

مدلول و گستره قرآن در عرض حدیث بر قرآن

دکتر مهدی احمدی *

چکیده:

عرضه حدیث بر قرآن یکی از مباحث مطرح در موضوع بررسی صحت احادیث است. عالمان حدیث، بر اساس روایات رسیده از معصومان علیهم السلام، نقلهای مخالف قرآن را نمی‌پذیرند. این مقاله بر آن است تا به گستره مدلول قرآن بپردازد و روشن کند که مراد از قرآن، ظاهر آن است یا فراتر از ظاهر و شامل غیر ظاهر نیز می‌گردد. در این نوشته دو دیدگاه مختلف مورد بررسی قرار گرفته، از دلایل آن دو دیدگاه سخن به میان آمده است. کلید واژه‌ها: مدلول قرآن، صحت حدیث، عرضه حدیث بر قرآن، ظاهر قرآن، عام‌گرایان، خاص‌گرایان.

مقدمه

کاوشن در مدلول قرآن و گستره آن در شناخت درست قاعدة عرض اهمیتی فراوان دارد. عدم وضوح مدلول قرآن، اختلاف برداشت از آن و اختلاف در میزان دلالت بر موارد، مهم‌ترین دلیل توجه اندک به این معیار است؛ چنان‌که اختلاف قابل توجه در عنوان معیار یاد شده، به ویژه در مقام عمل نیز به آن بازمی‌گردد. قرآن در لسان روایات عرض، به صورت مطلق آمده و با عنوان «كتاب الله»، «قرآن» و «گاه قول ربنا» و «كتاب» ذکر شده است. عبارت قرآن یا کتاب الله در دانش‌های حدیثی، غالباً مقید دیده می‌شود؛ مانند: نص قرآن، ظاهر قرآن، محکم قرآن، سیاق قرآن، فحواهی قرآن، دلیل قرآن و

۱. متون روایی

در موضوع قاعدة عرض دو دسته روایت مشاهده می‌شود؛ روایات ناظر بر اصل قاعدة - که بالع بر

لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بَيْوَقِهِنَّ وَلَا يُخْرِجُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَحْشَةٍ مُّبَيِّنَةً^۱
آن را از خانه‌هایشان بیرون مکنید، و بیرون نروند، مگر آن که مرتكب کار زشت آشکاری
شده باشد.^۲

به عایشه خبر رسید که ابوهریره از پیامبر نقل کرده است که زنازاده بدترین سه گروه است. عایشه
این حدیث را انکار کرد؛ چه، این سخن مخالف با آیه قرآن است؟^۳

وَلَا تُنْزَلُ وَإِذْرَةٌ وَرَزْ أَخْرَى^۴
بارکسی را بر دوش دیگری مگذارید.

عمر از زیاده‌روی در صداق زنان نهی کرد و تهدید نمود که مقدار زیادی را به بیت‌العال
برمی‌گرداند. سخن و تهدید او با اعتراض زن از قریش مواجه شد؛ چه وی آن را مخالف آیه و مائیم
اختنهمْ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُنَا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ وَبَهْتَنَا فَأَهْتَنَا مُبَيِّنًا^۵ دانست. عمر پس از شنیدن این
ایه از سخن و تهدید خود برگشت و سخن زن را مواقف قرآن و سخن خود را مخالف قرآن اعلام کرد؛
چه این سخن مطابق با حدیث عرض از پیامبر است.^۶

امام باقر[ؑ] به شاگردان و اصحاب خود متذکر شد که دلیل قرآنی احادیث وی را از او سوال کنند.
سپس سخنی را از پیامبر[ؐ] نقل کرد که در بخشی از آن، از قیل و قال، فساد زمین
و کثرت سوال نهی شده بود. اصحاب از دلیل قرآنی سخن یاد شده پرسیدند. امام[ؑ] به آیات زیر
اشارة کرد:

لَا خَيْرٌ فِي كُلِّيْرٍ مِنْ كُلِّيْنِ إِلَّا مِنْ أَصْرَرْ بِسَيْنَةٍ أَوْ مَغْرُوفٍ أَوْ إِضْلَاعٍ بَيْنَ النَّاسِ، وَلَا شُوْرَا
السُّلْطَنَةُ أَمْوَالُكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا، لَا تَسْتَوُ أَعْنَ أَشْيَاءٍ إِنْ تَبَدَّلْ كُلُّمْ شَوْرُكُمْ^۷ ۱۲-۱۳.

امام جواد[ؑ] روایت نبوی[ؐ] را در مذبح ابوبکر انکار کرد. به موجب روایت یاد شده، جبرئیل برای
پیامبر[ؐ] پیام اورد که خدا به شما سلام می‌رساند و می‌خواهد شما از ابوبکر سوال کنی که آیا او از
خدا راضی است؛ در حالی که خدا از وی راضی است؟ امام[ؑ] در پاسخ متذکر شد که او منکر فضیلت
ابوبکر نیست، ولی صاحب این خبر باید مثل خبر نبوی (حدیث عرض) را اختیار نماید. این خبر (در
فضل ابوبکر) با قرآن موافق نیست؛ چه در قرآن آمده است:

۶. سوره طلاق، آیه ۱.

۷. صحیح سلم، ج ۱، ص ۱۹۸.

۸. مستندگی الحاکم، ج ۱، ص ۲۱۵، نیز، ر.ک. الاجابة لسؤال ما المستدركه هایشة على الصحابة، ص ۱۲۸، ۱۲۹- ۱۳۰، دفع شب الشیوه.

۹. مقدمه محقق، ص ۲۷- ۳۳، مفہوم تقدیم‌العنون هدف علماء الحديث البوی، ص ۱۰۵- ۱۰۶.

۱۰. سوره نساء، آیه ۱۶۴.

۱۱. مسلم، ج ۱، ص ۲۷- ۲۸.

۱۲. مسلم، ج ۱، ص ۲۷- ۲۸.

بیست و پنج روایت هستند. و روایات ناظر بر مصداق. دسته دوم روایات در دو حوزه شیعه
و اهل‌سنّت انکد و انگشت شمارند.

۱- روایات ناظر بر اصل قاعدة

چنان‌که اشاره شد، روایات ناظر بر بیان اصل قاعدة، لسان مطلق دارند و گونه‌های مختلف بیان مراد
را، اعم از ظاهر، نص، فحوا، خلاف ظاهر، محکم، متشابه، باطن، دلالت مضمونی، سایقی، موضوعی،
مجموعی، روح عام و کلی... شامل می‌شوند؛ چنان‌که نسبت به زمینه‌های مختلف آموزه‌های
قرآنی، احکام، اخلاق و معارف نظری و توصیفی، اطلاق دارند.^۱

۲- روایات ناظر بر مصداق

چنان‌که اشاره شد، در متون روایی شمار انکد و معدودی روایت دیده می‌شود که ناظر بر بیان مصداق
هستند؛ احادیثی که موافق یا مخالف قرآن دانسته شده‌اند.

عبدالله بن عمر از ابن عباس و او از عمر نقل کرده که پیامبر[ؐ] بازماندگان مرد را از گریه بر او
نهی کرد؛ چه مردی با گریه بر او معذب می‌شود. این سخن به گوش عایشه رسید. او پس از ترحم بر
عمر، به انکار آن پرداخت و متذکر شد:

بَهْ خَدَا سُوْغَدْ هَرَگَزْ پِيَامْبَرَ[ؐ] چَنِينْ نِفَقَتْهَ اَسْتَ؛ چَهْ اَيْنَ سخنْ مخالفْ آيَهْ قَرَآنْ اَسْتَ؛ «وَلَا تَنْزَلُ
فَإِذْرَةٌ وَرَزْ أَخْرَى».^۲

عایشه سه گروه از محدثان را دروغگو توصیف کرد؛ از جمله آنها کسی است که روایت کنند
محمد[ؐ] پروردگار را دید؛ چه این سخن مخالف آیه قرآن است: «لَا تَنْدِرْ كَهْ الْأَبْصَرْ^۳ ... وَمَا كَانَ لِيَشْرِبْ
أَنْ يَكْلَفَهُ اللَّهُ إِلَّا...».^۴

شعبی روایت کرد که پیامبر[ؐ] برای زنی که سه بار طلاق داده شود، حق مسکن و نفقه قرار نداد.
این سخن با انکار اسود بن بزید مواجه شد؛ زیرا زنی که سه بار طلاق داده شده، حق مسکن و نفقه
دارد. وی با اشاره به کلامی از عمر مبنی بر اهتمام به کتاب خدا و سنت پیامبر[ؐ] و ارزیابی سخن
دیگران با آنها به این آیه قرآن استناد کرد:^۵

۱. ر.ک. الرسالة، ص ۲۲۴، كتاب الإمام، ج ۱، ص ۳۵۸، سنن الدارمي، ج ۱، ص ۱۱۶، الأياض، ج ۱، ص ۱۲۱- ۱۲۲.
شیوه‌الآية، ص ۹؛ قرب الأنساد، ص ۹۲، جامع البیان، ج ۱، ص ۱۱۵- ۱۱۶، سنن الدارمي، ج ۱، ص ۳۰۵؛ تقسیم المذاهب، ج ۱، ص ۱- ۹.

۲. المختار الرجال، ج ۲، ص ۱۸۹- ۱۹۰، الكلبي، ج ۱، ص ۶۹- ۷۰، المعجم الكبير، ج ۲، ص ۹۷، سنن الدارمي، ج ۱، ص ۱۲۴- ۱۲۵، ورساله
قطب رواندی، بیانات حدیث شیوه دفتر پنجم، ص ۲۷۱- ۲۷۲؛ سنن الدارمي، ج ۱، ص ۱۲۷؛ مفتاح الجنان، ج ۱، ص ۲۱- ۲۲.

۳. تذکر «المحتاج إلى أحاديث المنهاج»، ج ۱، ص ۲۷- ۳۱.

۴. صحیح البخاری، ج ۲، ص ۱۸۱، ۱۸۲، صحیح سلم، ج ۲، ص ۴۲؛ سنت ابی داود، ج ۱، ص ۶۵.

۵. سورة انعام، آیه ۱۰۳.

۶. سوره شوری، آیه ۲۱.

۷. صحیح البخاری، ج ۲، ص ۲۰.

عام و کلی قرآن^{۳۱}، نص کتاب؛ عموم، خصوص، دلیل، فحوا^{۳۲}، عام، خاص، نص، ظاهر^{۳۳}، اصول ثابت قرآنی^{۳۴}.

۳. دو دیدگاه اساسی

با عطف به آنچه گذشت و نیز موارد نقد شده، در ارتباط با مدلول قرآن و گستره آن دو دیدگاه اساسی دیده می‌شود؛ دیدگاه مضمون محور و دیدگاه روح کلی و عام محور. مراد از دیدگاه مضمون محور، انطباق مضمون حدیث با مضمون قرآن است. این مبنای صورت انطباق مضمون یک حدیث بایک آیه و چند حدیث با یک آیه یا یک حدیث با چند آیه را شامل می‌شود. در دیدگاه عام و کلی یا روح قرآن، انطباق مقادیر حدیث با پیام و آموزه‌های قرآنی که جنبه عام، کلی و اصولی دارد، آموزه‌هایی که روح تعالیم قرآن یا قرآن و سنت را تشکیل می‌دهد، مطرح است.

۱-۳. دیدگاه مضمونی

دیدگاه مضمونی پیشینه‌ای طولانی دارد. گویا تمام نگاه در گذشته، چنان‌که غالب آن در سده حاضر، معطوف آن است. عبارات، ظاهر، نص، محکم، باطن، عام، خاص، دلیل، فحوا، صریح، سیاق و... نشان از این مدعای دارد؛ چنان‌که احادیث نقد شده شاهد آن است.^{۳۵}

۱-۱-۳-۲. تأملات در دیدگاه مضمون محور

دیدگاه مضمون محور تکیه گاه مطمئن و پابداری نمی‌تواند شناخته شود؛ چه، درباره گونه دلالت قرآن بر معنا و مراد وجود رأی وجود ندارد. چنان‌که گذشت، گونه دلالت قرآن با قیدهای متعدد و مختلف بیان شده است. نوسان اعتنا به قیود یاد شده از یک تا چهار و حتی پنج مرور، چنان‌که اختلاف در معنا و مفهوم بعضی از آنها، و نیز دیدگاه‌های متفاوت و بعضًا ناساز در تعیین مصاديق، چنان‌که در میزان دلالت، همه، شواهد بر عدم اعتماد و اطمینان بخشی تکیه گاه مضمونی دلالت دارد. با این بیان دانسته می‌شود دست کم چهار اشکال دامن‌گیر مدلول مضمونی است: ۱. اختلاف در گونه مضمون، ۲. اختلاف در مفهوم، ۳. اختلاف در میزان دلالت، ۴. اختلاف در مصدق.

۲-۱-۳. اختلاف در گونه مضمون

چنان‌که اشاره شد، گونه مضمون قرآن در دو مقام نظر و عمل با عبارات مختلف بیان شده است. در

وَلَقَدْ حَلَقُنَا الْإِنْسَنُ وَنَعْلَمُ مَا تُوْسِعُشُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ.^{۳۶}

چگونه عقلاً ممکن است بر چین خدای خشنودی و ناخشنودی ابویکر نسبت به خود بوشیده باشد تا لازم آید که از او سوال شود؟ این محل است.^{۳۷}

امام جواد^{۳۸} به مخالفت روایت نوی^{۳۹} با این مضمون که اگر او (محمد^{۴۰}) مبعوث نمی‌شد، عمر مبعوث می‌شد (لو لم ابعث عمر) با اینه «وَإِذَا حَذَّنَا مِنَ الْبَيْنِ مِثْقَمٌ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ»^{۴۱} اشاره کرد و یادآور شد که خدا به موجب این آیه، از انبیا میثاق گرفته است. چگونه ممکن است وی میثاق خود را تغییر دهد؟ نیز انبیا حتی در اندازه یک پاک به هم زدن مشرک نشدند. پس چگونه کسی که در بیشتر عمر در شرک بوده، به نبوت مبعوث می‌شود؟^{۴۲}

۲. متون مرتبط با حدیث

گذشت که در متون مرتبط، عبارت قرآن و کتاب الله، غالباً به صورت مطلق نیامده است؛ چنان‌که در سده چهاردهم به بعد مدلول قرآن، به ویژه از زاویه میزان دلالت، در قاعده عرض مورد تحلیل و تأمل واقع شد.^{۴۳} عبارات ناظر بر مدلول قرآن در دو مقام بیان قاعده و اعمال آن، متنوع و گسترده است؛ مانند: ظاهر قرآن^{۴۴}، نص قاطع کتاب^{۴۵}، ظاهر سیاق قرآن^{۴۶}، مکملات و نصوص^{۴۷}، دلیل قاطع من کتاب^{۴۸}، ظاهر و باطن^{۴۹}، نص و ظاهر^{۵۰}، محکم و ظاهر، متشابه، محکم نص، ظاهر؛ ظاهر، نص، ظاهر^{۵۱}، مجموع القرآن^{۵۲}، صریح قرآن^{۵۳}، ظاهر نص کتاب^{۵۴}، نص و ظاهر^{۵۵}، روح

۱۴. سوره ق، آیه ۱۶.

۱۵. الاحتجاج، ج ۲، ص ۲۴۵-۲۴۶.

۱۶. سوره احزاب، آیه ۷.

۱۷. همان، ج ۲، ص ۲۴۸.

۱۸. ر.ک. المیزان، ج ۱، ص ۱۱۲-۱۱۵، فصلنامه، ج ۱، ص ۷۸-۸۱.

۱۹. النصوص، ج ۱، ص ۱۵۷، الانتصار، ص ۱۱۱-۱۱۲، الصیاد، ج ۱، ص ۵۰-۵۱، تهذیب الاحکام، ج ۷، ص ۲۷۵؛ الاستیصار، ج ۱، ص ۱۹۰، وسائل الشیعه، ج ۱۸، ص ۱۴۵، وسائل الولایة، ص ۱۳۶.

۲۰. اصول السرخس، ج ۱، ص ۳۶۴؛ البداية و النهاية، ج ۱، ص ۱۶۰، ج ۲، ص ۱۴۰؛ وسائل الشیعه، ج ۱۸، ص ۱۱۰-۱۱۲، ص ۳۱۲-۳۱۳، اضواء، ص ۱۴۰ (نص قرآن)؛ النصوص، ج ۱، ص ۱۵۷.

۲۱. فزاده الاصول، ج ۱، ص ۱۲۹-۱۳۰، فیض، ج ۹، ص ۱۱۰-۱۱۲، فیض، ج ۹، ص ۱۱۰-۱۱۲، المیزان، ج ۹، ص ۱۵۱-۱۵۲، المیزان، ج ۹، ص ۱۱۰-۱۱۲، اضواء، ص ۱۴۰ (نص قرآن)؛ النصوص، ج ۱، ص ۱۵۷.

۲۲. الانتصار، ص ۵۵۷، المکافحة، ص ۲۲-۲۳، فیض ابن کثیر، ج ۱، ص ۲۲۸؛ اصول السرخس، ج ۱، ص ۱۵۷؛ المیزان، ج ۱، ص ۱۴۲، اضواء، ص ۱۴۰.

۲۳. المستصفى، ص ۱۱۲.

۲۴. البداية و النهاية، ج ۲، ص ۸۰؛ الحدائق، ج ۱، ص ۳۱.

۲۵. الحدائق الظاهرة، ج ۱، ص ۸۹-۹۰.

۲۶. وصول الاخبار، ص ۱۸۰.

۲۷. فیض الفوائد، ص ۱۶۸؛ الحدائق، ج ۱، ص ۱۳۳، شرح اصول المکافحة مازندرانی، ج ۲، ص ۳۲۶.

۲۸. فواید الاصول، ص ۳۹۲.

۲۹. فزاده الاصول، ج ۱، ص ۱۵۱-۱۵۲.

۳۰. المیزان، ج ۱۲، ص ۱۱۵.

۳۱. المقتنى، ص ۶۷-۶۸؛ المذاقائق، ج ۱، ص ۶۴؛ المدار الشیعه، ص ۷۸؛ اصول المفہم، مظفر، ج ۲، ص ۲۲۲.

۳۲. المیزان، ج ۱۲، ص ۱۱۵.

۳۳. المفتاح، ص ۶۷-۶۸.

۳۴. الانتصار، ص ۹۲.

۳۰. همان، ص ۵۵۲.

۳۱. بحوث في علم الاصول، ج ۱، ص ۳۲۳-۳۲۴؛ الولد، ص ۱۱-۱۲؛ علوم حدیث، ش ۲۰، ص ۲۳.

۳۲. هذه الاصول، ج ۱، ص ۱۷۰؛ معارج الاصول، ص ۱۴۸.

۳۳. اصول السرخس، ج ۱، ص ۳۶۴.

۳۴. ر.ک. المیزان، ج ۱، ص ۲۹۲.

۳۵. ر.ک. تأویل مختلف الحديث، ص ۲۸، ۲۷۷، ۲۰۳، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۱، ۱۸۱، ۱۸۰، ۸۸، ۳۲، ۳۰، ۲۰۲، ۲۸۸، ۲۲۷، ۲۰۳-۲۰۴؛ تهذیب الاحکام و الاستیصار، همان جاها؛ اصول السرخس، ج ۱، ص ۵۶۵؛ تفسیر ابن کثیر، همان جا؛ البداية و النهاية، همان جاها و... .

عنوان تخصیص قرار می‌گیرد.^{۷۷}
در اواخر سده دهم به بعد اندیشه موسوم به اخباری مطرح می‌شود. به موجب این اندیشه - که
قرات‌های مختلف از آن به عمل آمده - ظواهر قرآن - که لایه روین و ابتدایی معرفت و فهم معنا
و مراد است - قادر اعتبار شناخته شد.^{۷۸} طرح جدی و گستردۀ این اندیشه، عنوان ظواهر قرآن را
محور اصلی گونه مضمون قرآن تبدیل کرد.^{۷۹} در این میان، نزاع اصولیان با اخباریان بر سر اتصاف
ظواهر به محکمات و مشابهات استوار شد.^{۸۰}

۱-۳-۲. ابهام و اختلاف در مفهوم

مراد از نص، ظاهر، سیاق، دلیل خطاب، فحوا، محکم، مشابه، باطن، مجموع قرآن و... چیست؟ چه
نسبت و ارتباطی میان آنها برقرار است؟ مفهوم‌شناسی عبارات و به تبع آن شناخت ارتباط و نسبت
میان آنها، با میزان دلالت آنها بر مراد ارتباط تنگاتنگ دراد. گویی اختلاف در میزان دلالت بخشی
آنهاست که نسبت‌ها را تعیین و مقاهم را روشن می‌کند. به هر حال، در عبارات مذکور دو نارسایی
مفهومی دیده می‌شود؛ یکی ابهام و دیگری اختلاف است؛ تلقی تفاوت انگارانه نص و ظاهر چنان‌که
همسان انگاری آن دو از سده دوم دیده می‌شود؛ مثلاً ابوحنیفه ظاهر و عام را به متابه صریح (نص)
در معنای مقابل ظاهر بلکه صریح دانسته است.^{۸۱} شافعی به فرینه جواز تخصیص عام قرآن با خبر
واحد^{۸۲} و این‌که سنت هیچ‌گاه مخالف قرآن نیست.^{۸۳} ظاهر را غیر از نص تلقی کرده؛ اگرچه وی
عبارت نص را در معنای یاد شده بکار نبرده است.

همین تلقی را جصاص (م۷۰ق) در مسأله تخصیص آشکارا بیان کرده است.^{۸۴} شیخ صفید
(م۱۳۴ق) ظاهر و صریح را یکسان انگاشته است. او ظاهر آیه ارث را صریح در معنا توصیف کرده^{۸۵}
و مذکور شده که حدیث مخالف قرآن باید تأویل شود، نه قرآن.^{۸۶} چنان‌که همین تلقی از سید مرتضی
آشکارا دیده می‌شود. وی عبارت ظاهر و گاه ظاهر نص را به کار برد و حدیث مخالف آن را اعم از
خاص و غیر آن باطل دانسته است.^{۸۷} نیز شیخ طوسی و سرخسی چنین می‌اندیشیده‌اند.^{۸۸} اگرچه

یک نگاه کوتاه مضمون یاد شده دست کم در هشت دسته دیده می‌شود؛ ظاهر - نص یا صریح -
ظاهر و نص ظاهر، باطن - محکم، مشابه - ظاهر، نص و فحوا - ظاهر، سیاق - ظاهر،
نص، فحوا، سیاق و مجموع قرآن.

در سده دوم، با گشایش باب اجتهداد در فقه، گونه دلالت قرآن مطرح شد. در این دوره - که تا سده
چهارم تداوم دارد - عبارت نص، عام و ظاهر وصف قرآن شناخته می‌شود. ظاهراً تا سده یاد شده
عبارت نص در معنای متن به کار رفته است، چنان‌که ظاهر وصف عام و گاه در عرض عام دیده
می‌شود؛ مثلاً ابوحنیفه (م۱۵۰ق) دو عبارت عام و ظاهر قرآن را ذکر کرده و از عبارت مجمل در
وصف برخی آیات بهره برده است.^{۸۹} شافعی افزون بر عبارت عام و ظاهر، نص را اورد است. مراتب او
از نص، متن قرآن است.^{۹۰} چنان‌که ظاهر را وصف عام نیز ذکر کرده است.^{۹۱}

در سده چهارم، جصاص (م۳۷۰ق) عبارت نص، ظاهر و عام را به کار برد و از نص، معنای
مدلول صریح را اراده کرد چنان‌که ظاهر و عام را در برای آن ذکر کرد. وی در بحث تخصیص قرآن با
خبر واحد دو فرض را مطرح کرده است؛ مخالفت خبر واحد با نص قرآن، مخالفت خبر واحد مخالف با
عام یا ظاهر قرآن.^{۹۲}

در سده پنجم افزون بر نص و صریح و ظاهر و عام، باطن، فحوا و دلیل افزوده می‌شود.^{۹۳} لازم
به تذکار است که در سده یاد شده و حتی پس از آن، عبارت نص بیشتر در معنای متن شناخته
می‌شود.^{۹۴} لذا گاه نص قرآن با وصف قاطع اورده می‌شود؛^{۹۵} چنان‌که عبارت صریح الكتاب^{۹۶} و دلیل
محکم قاطع^{۹۷} به کار می‌رود.

در سده‌های بعد عبارات یاد شده کم و بیش به کار رفته است؛^{۹۸} چنان‌که عبارت محکم، مشابه،
اظهر، سیاق و مجموع قرآن دیده می‌شود^{۹۹} و عام قرآن در دانش اصول موضوع مسائل‌ای محوری با

۷۶. شرح مسند ابوحنیفه، ص ۴۳.

۷۷. الوساله، ص ۸۱، ۸۲، ۸۳.

۷۸. همان، ص ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵.

۷۹. الفصول في الأصول، ح ۱، ص ۱۵۷.

۸۰. ر.ک. المفتاح، ص ۶۷۰، تصحیح الافتقاء، ص ۱۴۹؛ الاتصال، ص ۱۸۶؛ هدایة الأصول (ط ف)، ح ۱، ص ۵۷، الاصیمار، ح ۱، ص ۱۹۰، ح ۳، ص ۱۵۸؛

و سالل المرتضی، ح ۱، ص ۱۲۱؛ کنز القوائد، ص ۱۸۶؛ هدایة الأصول (ط ف)، ح ۱، ص ۳۶۰، ۳۶۴.

۸۱. همان، جامع الفتاوى، ح ۱، ص ۱۲۲، الکفایة لی علم الرؤایة، ص ۳۲، ۴۷۴، ۴۷۵؛ اللیم لی اصول اللئے، ص ۱۲۳.

۸۲. اصول السرخس، ح ۱، ص ۲۲۴؛ معارج الأصول، ص ۱۰۴، ۱۲۸؛ وصول الخبراء، ص ۱۸۲.

۸۳. المستقنى، ص ۱۱۳.

۸۴. المختار، همانجا، تقدیم المختار، همانجا.

۸۵. وصول الخبراء، همانجا.

۸۶. معارج الأصول، ص ۱۵۴، ۱۵۸.

۸۷. تفسیر ابن کثیر، همانجا، الحدائق، ح ۱، ص ۲۹، ۳۱، ۱۰۹، ۱۱۰؛ تفسیر المناج، ح ۳، ص ۱۲۱؛ البریان، همانجا، ح ۱، ص ۱۱۱.

۸۸. شیخ، ح ۱، ص ۸۱.

از این زمان، عبارت دیگری با عنوان اظہر در کنار نص و ظاهر ساخته شد.^{۷۱} اینک این مطلب فراروی اصولیان قرار داشت که تفاوت نص، ظاهر و اظہر چیست؟ معیار شناخت عین آنها کدام است؟ شیخ انصاری گویی میان آنها تفاوت قابل بود، ولی این تفاوت را اشکارا بیان نکرده و تنها با عبارات کامی از آن عبور کرده است. وی این اشاره را در اختلاف قرائت کامه «بظہر»^{۷۲} با تشدید و تخفیف دارد. در فرض توافق تواتر قرائت‌ها باید ظاهر را بر نص یا اظہر حمل نمود و در فرض تکافو باید توافق کرد و از طریق دیگر به رفع مشکل پرداخت. همچنین شیخ انصاری ظاهر را اعم از عام و مطلق و غیر آن دو دانسته است.^{۷۳} چیزی که کمتر به آن تصریح شده است.

مسئله مهم دیگر که به شفاف سازی موضع در باب گونه بیان قرآن در ارتباط با معیار ارزیابی احادیث کمک کرد، حجتت خبر واحد و تخصیص و تقيید قرآن با آن بود. ظاهراً این نوع نگاه با گسترده‌گی عمق آن ابتدا در کتاب الوالیه و سپس فلاندالأصول دیده می‌شود. به موجب اخبار عرض، خبر واحد در هر زمینه‌ای و با هر نوع گسترده دلالی اعم از خاص، عام، مطلق و مقید باید بر قرآن بازنمود شود و در فرض مخالفت با آن طرد گردد.^{۷۴} مدلول یاد شده خبر واحد را از اعتبار انداخت و به بی‌اعتباری احکام فرعی زیادی می‌انجامید. این مشکل اذهان را به سمت راه چاره هدایت کرد. دیدگاه معروف که شاید مستظره به اجماع و اتفاق اصولیان بود - تعیین گونه بیان قرآن به بیان قطعی اعم از مضمونی و روح کلی و عام بود

آنقتگی یادشده در دانش اصول در تفسیر، بس واضح‌تر دیده می‌شود. گویی در مقام عمل و تطبیق، پدید آمدن فاصله میان مقام نظر و تطبیق و اشتغال به تفسیر، نوعی نسبت به دیدگاه مختار در مقام بیان قاعده پدید می‌آورد. مصدق روشن این مدعایا در تفسیر المیزان می‌تواند دید. در تفسیر یاد شده در نقد روایات تحریف، معیار نه ظاهر یک آیه که مجموع قرآن دانسته شده است. در آن آمده که روایات تحریف مخالف قرآن است. مراد از مخالفت، مجرد مخالفت با ظاهر «إنما تَخْنُّنُ تَرْكُلَةً لِّتَكْتُبَ عَزِيزًا * لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ أَبْيَانٍ يَنْدِيَهُ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ»^{۷۵} نیست، بلکه مراد مخالفت با مدلول محصول مجموع قرآن است یا در نقد روایات با شمار زیاد در بیان اوصاف بهشت بودن حجرالاسود و غیره؛^{۷۶} چنان که همین معیار را برای روایات ذکر کرده است.^{۷۷} با این وجود، در بالغ بر سی مورد نقد کتاب محور حدیث، عبارت مخالفت با ظاهر، سیاق ظاهر، سیاق آیه، نص و صریح آیه و... وجود دارد.^{۷۸}

۷۱. قوانین الأصول، ص ۳۹۳-۳۹۴. فلاندالأصول، همانجا.

۷۲. ر.ک. فلاندالأصول، ج ۱، ص ۱۳۹، ۱۲۵، ۱۰۱-۱۰۲.

۷۳. همان، ص ۱۰۷-۱۰۸.

۷۴. سوره حجر، آیه ۹۴.

۷۵. سوره فصلت، آیه ۴۱ و ۴۲.

۷۶. المیزان، ج ۱، ص ۱۱۵.

۷۷. همان، ج ۱، ص ۲۸۹.

۷۸. ر.ک. همان، ج ۱، ص ۲۱۷-۲۲۲، ج ۲، ص ۲۲۷، ج ۵، ص ۲۲۴، ۲۶۰، ۲۶۱، ج ۹، ص ۲۰۰.

در عنوان اختلاف دیده می‌شود: ظاهر، عام، خاص، دلیل، فحوا،^{۵۹} عام، خاص، نص، ظاهر.^{۶۰} ظاهر این جیش - که در قالب عطف آمده - در بیان گونه بیان قرآن دلالت دارد؛ چنان که تفاوت میان آنها را درساند. اکنون به قربته خاصیت عام، زبان، این عنوانین^{۶۱} و استلال به تیقن قرآن در برابر ظنیت خبر واحد در نقی تخصیص قرآن به خبر واحد آنها همسان تلقی شده‌اند.

عبارت دلیل و فحوا در سده پنجم مطرح شد. گویا شیخ طوسی در این باره فضل تقدم را دارد. پس از او محقق حلی (۷۲۶ق)، شهید اول (م ۷۲۶ق) ... عبارت دلیل و فحوا و به علاوه، لحن خطاب را به کار برند.^{۶۲} مراد از دلیل و فحوا با ظاهر، خاص و عام دارد؟ از مقوله دلیل عقلی است یا لفظی؟ ظاهراً پرسش‌های یاد شده تا سده هشتم بی پاسخ ماند. در این سده آنها از مقوله دلیل عقلی به شمار آمدند.^{۶۳} این دیدگاه بعدها، با اشاره به تعریف از آنها تقد شد و در شمار ظواهر لفظی تلقی گردید.^{۶۴} در برایر آنچه گذشت - که ظاهراً فاقد لحن اشکار بود و گویی نمی‌توان درباره آنها به شفاف موضع گرفت - عبارات شفاف و با لحن گویا دیده می‌شود. شاید پیشگام این نوع حرکت را بتوان غزالی دانست. وی در تقسیم اخبار، به اخبار کذب و ساختگی اشاره کرده و در بیان راههای شناخت آن به مخالفت با نص قاطع قرآن اشاره کرده است.^{۶۵} پس از او، اختیار موضع شفاف در حوزه دانش نقدالحدیث و تا حدی درایهالحدیث دنبال می‌شود؛ مانند صریح الكتاب^{۶۶} والدلیل القاطع من الكتاب^{۶۷}، محاکمات و نصوص^{۶۸}، ...

عطوف توجه به بازسازی حدی و مفهومی عبارات نص، ظاهر، محکم و... در سده یازدهم به بعد در دانش اصول شیعه دیده می‌شود. چنان که اشاره شد، این رویکرد جدید زیر سایه و از دهگذر دیدگاه حدیث محوری احکام فرعی پدید آمد. مسئله مهم و یا بهای که بعدها محل نزاع گردید، انتصاف ظواهر به محکمات و متشابهات بود؛ چنان که از عام و خاص و فحوا و دلیل و سیاق سخنی در میان نبود. حدیث‌گراها (خبریان) بر خلاف اصول‌گراها، ظاهر را از گونه متشابه می‌دانستند.^{۶۹} چنان که محکم را معادل نص.^{۷۰}

۵۸. ر.ک. هدایةالاصول، ج ۱، ص ۲۷؛ الاستبصار، ج ۱، ص ۳؛ اصول السرخس، ج ۱، ص ۳۶۴.

۵۹. ر.ک. هدایةالاصول، همانجا؛ الاستبصار، همانجا.

۶۰. اصول السرخس، همانجا.

۶۱. هدایةالاصول، همانجا؛ الاستبصار، همانجا.

۶۲. اصول السرخس، ج ۱، ص ۳۶۴.

۶۳. معارج الاصول، ص ۱۴۸؛ المعتبر، ج ۱، ص ۳۲-۳۳؛ الذکری، ص ۳-۴.

۶۴. المعتبر، ج ۱، ص ۳۱-۳۲؛ الذکری، ص ۳-۴.

۶۵. ر.ک. اصول الفقہ، ج ۱، ص ۱۲۳.

۶۶. المستصفی، ص ۱۱۳.

۶۷. المثار المنفق، همانجا؛ نقد القوی، همانجا.

۶۸. وصول الاخبار، همانجا.

۶۹. العدالی، ج ۱، ص ۱۰۹.

۷۰. شرح واقعه سید و مسلم، تفسیر فلاندالأصول، ج ۱، ص ۱۵۱-۱۵۲.

۷۳۰۷

۷۳۰۶

۱-۲-۳. میزان دلالت بخشی

میزان دلالت مضمونی قرآن از جهت گسترهٔ یقینی، ظنی و احتمالی گسترده است یا محدود؟ ظاهر عبارت روایات عرض از این نظر اطلاق دارد؛ چه عبارت کتاب الله و قرآن مطلق ذکر شده است. به قرینه و موضوع -که صریح و قاطع است- باید احادیث را بر قرآن باز نمود. این حکم تناسب حکم تخصیص بردار نیست^{۷۹} و اطلاق، به فرد شاخص آن -که یقینی است- انصراف دارد.

چنان‌که گذشت، در لسان عالمان دین عناوین صریح، نص، ظاهر، سیاق، فحوا، و... آمده است. این عبارات، از جهت میزان دلالت بر مراد، در یک سطح و تراز قرار دارند با سطح آنها متفاوت است؛ برخی در دلالت قطعی و برخی غیر قطعی است؛ در این فرض کدام از گونه اول است و کدام گونه دوم؟ آیا گستره مدلول مضمونی قرآن عام و گسترده است، صورت احتمال، ظن و یقین را فرا می‌گیرد یا به صورت علم و یقین محدود است؟ آیا می‌توان حدیث را به ظن مخالفت با قرآن، چه رسد از احتمال مخالفت، کنار زد؟ تقابل عبارات به خودی خود گویای تلقی‌های مختلف از میزان مدلول آنهاست؟ تقابل نص با صریح با ظاهر؛ تقابل ظاهر با مضمون مجموعی قرآن؛ چنان‌که تقابل ظاهر، عام، خاص و فحوا با هم؛ نیز اکتفا به یکی از آنها یا ذکر عبارت کلی نص (من) کتاب.

با عطف به این بیان، سه نحوه برخورد در کلام عالمان دین دیده می‌شود: یکی ذکر عبارات مختلف نص، ظاهر، عام، دلالت مجموعی و...^{۸۰} و دیگری اکتفا به یک گونه بیانی مانند: ظاهر یا نص و صریح^{۸۱} و سوم، عبارت نص (من) کتاب^{۸۲}

۵-۱-۳. دیدگاه‌ها

با تأمل در عبارات عالمان یاد شده دو موضع دیده می‌شود:

الف. میزان دلالت قطعی قرآن است؛

ب. میزان عام است و حالت ظنی را شامل می‌شود. دیدگاه نخست از جهت گستره سه گروه را می‌تواند بوشش دهد: عام گرایان، خاص گرایان، سرگردان.

۱-۵-۱-۳. عام گرایان

مراد از موضع عام گرایانه آن است که مدلول قرآن با قید اطلاق که همه آیات را فرا می‌گیرد، علم‌آور و قطعی است. این تلقی را می‌توان به ابوحنیفه (م۱۵۰ق)، شیخ مفید (م۴۱۲ق)، سید مرتضی (م۴۲۶ق)، شیخ طوسی (م۴۶۰ق) شیزاری (م۴۷۳ق)، سرخسی (م۴۹۰ق) و گویی مجدد

۷۹. ر. ک: کتاب‌های اصولی، بحث حجت خبر واحد.

۸۰. ر. ک: شرح مسند ابوحنیفه، همان‌جا؛ المساله همان‌جا؛ الفصوص، همان‌جا؛ عدال‌الاصول، همان‌جا؛ معارج الاصول، همان‌جا.

۸۱. الاختصار، همان‌جا؛ المصطفی، همان‌جا؛ المثار المتبیف، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا؛ وصول المأمور، همان‌جا.

۸۲. تصحیح الاحتفادات، همان‌جا؛ الكتابیة، همان‌جا؛ اللامع، همان‌جا.

۷۸. شرح مسند ابوحنیفه، من: الاختصار، ص: ۲۸؛ المتأخرات، ص: ۵۰۲، ۵۰۱، ۱۱۱، ۹۲، ۲۸؛ المتأخرات، ص: ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۰۲، ۵۰۱، ۱۱۱؛ وسائل المرتضی، ج: ۱، ص: ۱۲۱.

۷۹. اصول السرخسی، همان‌جا.

۸۰. عدال‌الاصول، همان‌جا؛ معارض الاصول، همان‌جا.

۸۱. ر. ک: تصحیح الاحتفادات الامامية، ص: ۱۴۹؛ المتفقة، من: ۷۶؛ الكتابیة، همان‌جا؛ اللامع، همان‌جا.

۸۲. ر. ک: الفصول، همان‌جا؛ عدال‌الاصول، همان‌جا.

۸۳. الفصول، همان‌جا؛ ۱۵۷، ص: ۱۵۷.

۸۴. المصطفی، همان‌جا.

۸۵. المثار المتبیف، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۸۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۸۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۸۸. المتأخرات، همان‌جا؛ اللامع، همان‌جا.

۸۹. الشتر الشفیف، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۹۰. وصول المأمور، همان‌جا.

۹۱. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۹۲. الاختصار، همان‌جا؛ المصطفی، همان‌جا؛ المثار المتبیف، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا؛ وصول المأمور، همان‌جا.

۹۳. الكتابیة، همان‌جا؛ اللامع، همان‌جا.

۹۴. اللامع، همان‌جا؛ اللامع، همان‌جا.

۹۵. شرح مسند ابوحنیفه، همان‌جا؛ المساله همان‌جا؛ الفصوص، همان‌جا؛ عدال‌الاصول، همان‌جا.

۹۶. شیخ مفید (م۴۱۲ق)، سید مرتضی (م۴۲۶ق)، شیخ طوسی (م۴۶۰ق) و گویی مجدد

۹۷. تصحیح الاحتفادات، همان‌جا؛ الكتابیة، همان‌جا؛ اللامع، همان‌جا.

۹۸. وسائل المرتضی، ج: ۱، ص: ۱۲۱.

۹۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۰۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۰۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۰۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۱۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۱۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۱۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۲۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۲۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۲۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۳۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۳۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۳۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۴۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۴۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۴۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۵۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۵۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۵۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۶۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۶۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۶۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۷۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۷۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۷۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۸۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۸۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۸۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۹۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۱۹۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۱۹۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۲۰۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۲۰۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۰۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۲۱۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۳. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۴. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۵. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۶. وصول المأمور، همان‌جا.

۲۱۷. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۸. المصطفی، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۱۹. المتأخرات، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۲۰. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۲۱. وصول المأمور، همان‌جا.

۲۲۲. حجت المتفقون، همان‌جا؛ نقد المتفقون، همان‌جا.

۲۲۳. المصطفی، همان‌جا؛

است که عبارت ظاهر، سیاق و غیره در مقام نفی مخالفت حدیث با قرآن نیز استفاده شده است.^{۱۱۱}

۴-۵-۱-۲-۳. تلقی عام گستر میزان دلالت در این تلقی دلالت قرآن بر مراد یک سان و واحد نیست. قرآن نص دارد، چنان که ظاهر دارد. خاص دارد، چنان که عام دارد. در دلالت غیر نصی یا ظنی، ظن دارای مراتب است. ظن ظاهر و ظن اطهر؛ چنان که احتمال نیز وجود دارد. ظاهراً این دیدگاه را می‌توان به کسانی نسبت داد که عبارات نص، ظاهر، عام، خاص، اطهر، سیاق و... را به کار بردند و قرینه‌ای که گویای دیدگاه نخست باشد، در کلام آنان یافت نشود.^{۱۱۲}

۵-۱-۲-۳. اختلاف در مصاديق

اعمال قاعدة عرض حدیث بر قرآن و تعیین مصاديق آن بسان اختلاف در گونه و مفهوم و میزان دلالت، نمایشگاه اختلاف آراست. شاید تزدیک به نیمی از مصاديق قاعدة یادشده از نوع موارد اختلافی باشد. مصاديق و موارد قاعدة عرض در نگاه عام و کلی در دو دسته قابل ذکر است. مصاديق معین از منابع معتبر، نظیر مواردی که در کلام برخی ائمه[ؑ] و صحابه آمده است. دیگری مصاديق معین به مدد فهم عرفی و اجتهاد. به جهت احتلاف منابع، در دسته اول اختلاف رأی پدید نیامده است. دسته دوم - که در گستره فقه، تفسیر، تاریخ، فضائل و... پهنه و گسترده است - بعضًا دامن‌گیر آرای ناساز شده است. به چند نمونه اشاره می‌شود:

۱. روایت انا معاشر الانبیاء لانورث: اعتبار روایت انا معاشر الانبیاء، لانورث، ظاهراً از سده پنجم به بعد در متون امامیه با تردید جدی مواجه شد. این تردید - که به انکار تزدیک است - بر تقد استنادی و به ویژه محتوایی آن استوار است. رأی غالب بلکه اتفاق آرا در مخالفت یا عدم موافقت روایت یادشده با قرآن دیده می‌شود.^{۱۱۳} دیدگاه دیگر آن است که این روایت مخالف قرآن نیست.^{۱۱۴} لازم به تذکار است که در توجیه صحت این حدیث به نقش تخصیص^{۱۱۵} و تفسیر ارث در آن در وفاق با آیه عام اirth توجه داده شده است.^{۱۱۶}

۲. قضایا به شاهد و یمین: مسأله فقهی جواز قضایا به شاهد و یمین از جهت مخالفت با قرآن و عدم مخالفت محل اختلاف است. دیدگاه جواز و قول به عدم مخالفت^{۱۱۷} ظاهراً دیدگاه ناظر به مخالفت غالب است.^{۱۱۸}

^{۱۱۱} همان، ج. ۵، ص. ۲۹۵، ج. ۷، ص. ۵۲.

^{۱۱۲} تفسیر ابن کثیر، همان‌جا، شرح اصول کافی، همان‌جا.

^{۱۱۳} ک. تحقیق معاشر الانبیاء، س. ۱۹، ج. ۲۰، شرح تجزیه، س. ۱۹۹، نهج الحق، س. ۲۶۸، نهج الامان، ص. ۳۸۰.

^{۱۱۴} المستخلص، س. ۲۵۳، الأحكام، ج. ۲، ص. ۲۰۲، البداية والنهائة، ج. ۱، ص. ۵۱۵، تفسیر القرطبي، ج. ۱۱، ص. ۸۱، شرح نهج البلاغه ابن أبي الحديد، ج. ۱۶، ص. ۲۲۷.

^{۱۱۵} المستخلص، س. ۲۵۳، الأحكام الأئمّي، ج. ۲، ص. ۲۰۲.

^{۱۱۶} شرح نهج البلاغه، ج. ۱۶، ص. ۲۳۷، البداية والنهائة، ج. ۵، ص. ۳۱۱، المسيرة النبوية، ج. ۴، ص. ۵۷۵؛ تفسیر القرطبي، ج. ۱۱، ج. ۷، ص. ۱۱.

^{۱۱۷} ۱۰۷، ح. ۷، ص. ۲۶۵-۲۶۶.

^{۱۱۸} الأحكام القرآنية، ج. ۱، ص. ۶۲۹-۶۲۶؛ أصول السخنی، ج. ۱، ص. ۳۶۵-۳۶۶.

۳. سحر النبي: فردی یهودی پیامبر^{علیه السلام} را سحر کرده است. این مضمون در متون روایی شیعه و اهل سنت آمده است.^{۱۱۹} این روایت در غالب منابع حدیثی، فقهی و تفسیری اهل سنت، صحیح انگاشته شده است؛ چه، آن به نقل از صحیح البخاری و مسلم آمده است^{۱۲۰}، چنان که عکس آن در منابع امامیه اتفاق افتاده است. در نقد حدیث یاد شده به مخالفت آن با قرآن استدلال شده است.^{۱۲۱} محمد عبده در نقد قرآنی روایت یاد شده به اختلاف دیدگاه‌ها از جهت موافقت و مخالفت آن با قرآن اشاره کرده و اظهار تعجب نموده که چگونه این روایت موافق قرآن دانسته شده است^{۱۲۲}: در دیدگاهی دیگر، حدیث سحر مخالف قرآن دانسته شده است.^{۱۲۳}

۴. تردید در اعتبار احادیث عرض گاه بر مخالفت آن با قرآن استوار شده است.^{۱۲۴} قائلان به اعتبار، ایراد یادشده را نادرست دانسته و بر هم سازی آن با قرآن تأکید کرده‌اند.^{۱۲۵}

۵. احادیث ناظر به قدم کعبه، حج آدم، ارتفاع کعبه تا آسمان به هنگام طوفان نوح، حجرالاسود از سنگ‌های بهشت و... این روایات مخالف قرآن توصیف و بالمال باطل و فاسد تلقی شده است.^{۱۲۶} آیه «فَإِذَا يَرَفَعُ إِيمَانُهُمْ أَلْقَاعَدَ مِنَ الْأَنْبِيثَ قَلْسَمَعِيلُ...»^{۱۲۷} مستند ارزیابی یاد شده است.^{۱۲۸} دیدگاه دیگر بر عدم مخالفت احادیث مذکور با قرآن استوار است.^{۱۲۹}

۲-۳. دیدگاه روح عام و کلی محور

دیدگاه روح عام و کلی محور با همین عبارت و گاه عبارت اصول کلی، آموزه‌های مسلم و با یک تفسیر، عبارت مجموع قرآن، بیان شده است. این تلقی از قرآن ظاهراً بیشینه‌ای، بالغ بر جند دهه ندارد و در حوزه شیعه مطرح شده است. دیدگاه یاد شده از دو زاویه نگاه - که به دو حوزه دانش اسلامی تعلق دارد - برخاسته است. زاویه پیدا کردن راه بر وطن رفت از مشکل لسان مطلق و تخصیص ناپذیر احادیث عرض که به بی‌اعتباری احادیث مخصوص و مقید می‌انجامید. این نوع نگاه به مسئله به دانش اصول اختصاص دارد. زاویه دیگر راه و شیوه درست فهم مقاصد قرآن است. در این نگاه، راه درست فهم قرآن نگاه مجموعی به قرآن است.

^{۱۱۹} ر. ک. جامع البيان، ج. ۱، ص. ۶۲۲؛ طبع الاشتداد، ص. ۱۱۳؛ احکام القرآن، ج. ۱، ص. ۶۴۶؛ تفسیر القرطبي، ج. ۲۱، ص. ۵۰۳؛ تفسیر ابن کثیر، ج. ۱، ص. ۱۱۹، ۱۲۰، تفسیر الصافی، ج. ۵، ص. ۴۹۶؛ فتح القدير، ج. ۵، ص. ۵۱۸.

^{۱۲۰} ر. ک. مطبع اهل علم، همان‌جا.

^{۱۲۱} ر. ک. التبیان، ج. ۱، ص. ۲۸۲؛ مجمع البذا، ج. ۱، ص. ۳۲۲؛ المجموع شودی، ج. ۱۹، ص. ۲۶۳؛ المجموع، ج. ۲، ص. ۳۶۳؛ المجموع، ص. ۳۶۷.

^{۱۲۲} ر. ک. المجموع، ج. ۱، ص. ۲۷۷.

^{۱۲۳} ر. ک. المجموع، ج. ۱، ص. ۲۹۰.

^{۱۲۴} ر. ک. الحکمة، ج. ۱، ص. ۲۰۰.

^{۱۲۵} ر. ک. الحکمة، ج. ۱، ص. ۲۰۰.

^{۱۲۶} ر. ک. الحکمة، ج. ۱، ص. ۲۰۰.

^{۱۲۷} ر. ک. الحکمة، ج. ۱، ص. ۲۰۰.

^{۱۲۸} ر. ک. الحکمة، ج. ۱، ص. ۲۰۰.

^{۱۲۹} ر. ک. الحکمة، ج. ۱، ص. ۲۰۰.

۱-۲-۳. نگاه مجموعی

در دانش تفسیر گویا نگاه مجموعی به گونه اجمال پیشینه درازی دارد و به گونه تمام شمول اختصاص به حوزه شیوه ندارد؛ چه، در حوزه اهل سنت این نوع نگاه دیده می شود.^{۱۲۰} به هر حال، در این نگاه مضمون یک حدیث با مضمون یک آیه ارزیابی نمی شود، بلکه با آموزه ها و اصول محصول از مجموع آیات قرآن مطابقت می گردد. پایه و مبنای این تلقی خصوصیات نظم قرآن است. نظم قرآن بدیع و معجزه است. از رهگذر این نظم، اختلاف ظاهری آیات رفع می گردد؛ چه برای این منظور نقصی ندارد؛ چنان که در افاده معارف حقیقی و علوم الهی کلی و جزئی قصور ندارد؛ معارف آن به هم مربوط و فروع آن بر اصول آن مترب است؛ چنان که اطراف آن بر او سط آن منطبق است.^{۱۲۱}

بر اساس این تلقی روایات تحریف^{۱۲۲}، روایات درباره تاریخ کعبه که بر المور خارق العاده مشتمل است، اخبار طبیعت، اخبار مربوط به بهشت و جهنم بزرخی، اخبار مربوط به قبر^{۱۲۳} مخالف قرآن شناخته نمی شود؛ چه، نظایر آنها در قرآن آمده است. به علاوه، این اخبار در راستای نگاه کلی در قرآن توجیه پذیر می گردد. از قرآن استفاده می شود که اشیا در این دنیا منزل و فرود آمده از جانب خداست، آنچه خیر و جمیل یا وسیله خیر یا ظرف خیر است، از بهشت است و به آن بازگشت دارد و آنچه شر یا وسیله شر یا ظرف شر است، از آتش است و به سوی آن برمی گردد؛ «فَإِنْ شَرِّيْءٌ إِلَّا
عِنْدَنَا خَرَآئِنَهُ، وَمَا تَنْتَزَلُهُ إِلَّا يَقْدَرُ مُقْلُومٌ».^{۱۲۴} مفاد این آیه آن است که همه چیز به نحو بی نهایت و اندازه نزد خدا موجود است و به هنگام فرود آمدن اندازه و حد پیدا می کند؛ چنان که مثلاً در موارد خاص آمده است: «وَأَنْزَلْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَمِ ثَمَنَتِيَّةً أَرْوَحٍ»^{۱۲۵}، «وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ»^{۱۲۶}، «وَفِي السَّمَاءِ
رِزْقُكُمْ وَمَا تُوَغَّدُونَ»^{۱۲۷}. چنان که همه چیز به سوی او بازمی گردد؛ «وَأَنْ إِنَّ رَبَّكَ الْمُنْتَهَى»^{۱۲۸}، «إِنْ
إِلَيْ رَبِّكَ الْرُّجْعَى»^{۱۲۹}، «إِلَيْهِ الْفَصِيرُ»^{۱۳۰}، «أَلَا إِنَّ اللَّهَ تَصِيرُ الْأَمْوَرَ»^{۱۳۱}. در این بین، اشیا به اقتصادی آفرینش خود عمل می کنند و سعادت و شقاوت و خیر و شر را پیدا می نمایند «كُلُّ يَنْعَلُ عَلَى

^{۱۲۰} مقدمه في اصول الشیوه، ابن تیمیه، به تقلیل از قرآن بروهی، ص ۳۷۵، البرهان في علوم القرآن، ص ۱۷۵، الانفاق، ج ۴، ص ۲۰۰،
المریوان، ج ۳، ص ۷۶-۸۵؛ التفسیر والمقروون ذهبي، ج ۱، ص ۳۷-۴۲؛ مباحث في علوم القرآن، ص ۱-۲۹۹، المأثور نظري،
ص ۳۹۳؛ علوم حدیث، شماره ۲۹۶، ص ۸.

^{۱۲۱} المیزان، ج ۱۲، ص ۱۱۵.

^{۱۲۲} همان.

^{۱۲۳} همان، ج ۱، ص ۲۸۹.

^{۱۲۴} سوره حجر، آیه ۲۱.

^{۱۲۵} سوره زمر، آیه ۶.

^{۱۲۶} سوره حجید، آیه ۲۵.

^{۱۲۷} سوره ذاريات، آیه ۲۲.

^{۱۲۸} سوره نجم، آیه ۴۲.

^{۱۲۹} سوره علق، آیه ۸.

^{۱۳۰} سوره غافر، آیه ۳.

^{۱۳۱} سوره شوری، آیه ۵۳.

شناخته»^{۱۲۶}، «وَلَكُلُّ يَوْجَهَةٌ مُوْتَبِّهَة»^{۱۲۷}. این تلقی در تفسیر در عبارت برخی از شاگردان علامه طباطبائی دیده می شود.^{۱۲۸}

۲-۲-۳. موافق روحی

چنان که اشاره شد، دیدگاه موافق روحی راه پیشنهادی برای برخون رفت از مشکلات جدی ای است که از ناحیه احادیث عرض پدید آمده است. از جمله، ملاک در احادیث عرض، مخالف است یا موافق، مخالفت عام است یا اختصاص به تباین کلی دارد. احادیث خاص و مقید مخالف شناخته می شوند یا شرح و بیان تلقی می گردد و...^{۱۲۹} در این باره، عبارات موافق و مخالفت با روح عمومی قرآن^{۱۳۰}، موافق روحی^{۱۳۱}، مخالفت با معارف مسلم کتاب و سنت^{۱۳۲} وجود و عدم وجود اشبه و نظایر در قرآن^{۱۳۳} ذکر شده است؛ چنان که مفهوم قیاس در نصوص، همان موافق روحی دانسته شده است.^{۱۳۰} در مقابل، موافق و مخالفت در مودی^{۱۳۱}، نصی^{۱۳۲} و حدی و حرفي^{۱۳۳} آمده است. مراد از موافق و مخالفت روحی چیست؟ طبیعت و سرشت تشریعات قرآنی و مزاج احکام عمومی آن^{۱۳۴}، معارف مسلم معارفی است که بنای اسلام بر آن استوار است^{۱۳۵}، مبادی ثابت شریعت اسلامی -که از لایه لای نصوص قطعی به دست آمده است^{۱۳۶}- موافق و مخالفت نصی عبارت است از عرض خبر بر یک آیه قرآن به منظور آگاهی از نسبت آن با قرآن که تباین است یا عموم من وجهه یا تساوی یا عموم مطلق و مراد از موافق روحی توافق مضمون حدیث با اصول عام اسلامی مستفاد از کتاب و سنت^{۱۳۷} و اصول عامه و اهداف اسلامی.^{۱۳۸}

^{۱۲۶} ر.ک: اصول الکالی، ج ۱، ص ۶۰.

^{۱۲۷} سوره بقره، آیه ۱۲۸.

^{۱۲۸} ر.ک: تہمت، ج ۱، ص ۸۱.

^{۱۲۹} ر.ک: بحوث في علم الاصول، ج ۸، ص ۲۱۵-۲۲۴، المرالد، ص ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۸۱۰-۱۸۱۱-۱۸۱۲-۱۸۱۳-۱۸۱۴-۱۸۱۵-۱۸۱۶-۱۸۱۷-۱۸۱۸-۱۸۱۹-۱۸۲۰-۱۸۲۱-۱۸۲۲-۱۸۲۳-۱۸۲۴-۱۸۲۵-۱۸۲۶-۱۸۲۷-۱۸۲۸-۱۸۲۹-۱۸۲۱۰-۱۸۲۱۱-۱۸۲۱۲-۱۸۲۱۳-۱۸۲۱۴-۱۸۲۱۵-۱۸۲۱۶-۱۸۲۱۷-۱۸۲۱۸-۱۸۲۱۹-۱۸۲۲۰-۱۸۲۲۱-۱۸۲۲۲-۱۸۲۲۳-۱۸۲۲۴-۱۸۲۲۵-۱۸۲۲۶-۱۸۲۲۷-۱۸۲۲۸-۱۸۲۲۹-۱۸۲۲۱۰-۱۸۲۲۱۱-۱۸۲۲۱۲-۱۸۲۲۱۳-۱۸۲۲۱۴-۱۸۲۲۱۵-۱۸۲۲۱۶-۱۸۲۲۱۷-۱۸۲۲۱۸-۱۸۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱-۱۸۲۲۲۲۲۲۲۲۲-۱۸۲۲۲۲۲۲۳-۱۸۲۲۲۲۲۲۴-۱۸۲۲۲۲۲۲۵-۱۸۲۲۲۲۲۲۶-۱۸۲۲۲۲۲۲۷-۱۸۲۲۲۲۲۲۸-۱۸۲۲۲۲۲۲۹-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۰-۱۸۲۲۲۲۲۲۱۱-۱۸۲۲۲۲۲۲

۱-۲-۲-۳. چند مثال

در تایید دیدگاه یاد شده، چند مثال در جهت مخالفت و موافقت روحی با قرآن مطرح شده است؛ مانند، روایت در مذمت و نگوهش گروهی از مردم و توصیف آنها به این که ذاتاً فاسدند و یا گروهی از جنیان اند. چنین روایتی مخالف صریح قرآن است؛ چه، قرآن از وحدت بشر در جنس و نسب برابری آنان در انسانیت و مسؤولیت‌های انسانی سخن گفته، گرچه نژاد و زنگ آنان متفاوت باشد.^{۱۵۴} چنان‌که روایات ظاهر در جبر با قاعدة «الامر بين الامرين» -که مستفاد از کتاب و سنت است- مخالف است و اعتبار ندارد.^{۱۵۵}

روایت بر وجود دعا هنگام دیدن مخالف قرآن قلمداد نمی‌شود؛ زیرا قرآن بر توجه و تقرب به خدا در هر مناسبت و در هر زمان و مکان دلالت دارد.^{۱۵۶}

۲-۲-۳. دلایل و شواهد

قائلان به دیدگاه روح عام محوری به شواهد و دلایل نیز اشاره کردند. آن شواهد عبارت‌اند از؛ ۱. این برداشت مطابق جایگاه عمومی امامان معصومون^{۱۵۷} و نقش آنان در بیان احکام که برای منتشر و راویان حدیث روشن بود و بر پایه همین نقش مأمور به تفکه در دین و اطلاع از تفاصیل و جزئیات احکام شدند که از قرآن به دست نمی‌اید. این مطلب قرینه متصلبانی بر معنای این روایت‌هاست.

۳. روایات عرض مشتمل بر وجود یک شاهد یا دو شاهد از قرآن. عبارت شاهد به حسب ظاهر اعم از موافقت مضمونی است، به ویژه آن که به یک شاهد بسته نشده بهترین قرینه و گواه بر معیار وجود امثال و نظائر است نه موافقت مضمونی.

۴. روایت حسن بن جهم که در آن عبارت «فإن شببهم ف فهو حق وإن لم شببهم ف فهو باطل» آمده است. این روایت اگر چه در فرض تعارض است، ولی به حسب سیاق به همان قاعدة منظور و مؤکد در تمامی اخبار اشاره دارد.^{۱۵۸}

۴. اعتبار شرط عدم مخالفت خبر با معارف مسلم برخاسته از کتاب و سنت از قبیل قضایایی است که قیاسات‌ها معهاد است.^{۱۵۹}

۵. مبنای اعتبار توافق روحی در قبول خبر، دخالت آن در ایجاد وثوق عقلایی است. حجت خبر واحد به اعتبار موثوق به بودن آن است نه خبر نقا، به عبارت دیگر، نزد عقل وثوق ناشی از مقدمات عقائی ارزش دارد. این مقدمات می‌تواند نقه بودن روات یا مشهور بودن مضمون و مورد اتفاق بودن

^{۱۵۴}. بحث‌های علم الامور، ج. ۸، ص. ۳۱۳.

^{۱۵۵}. الراوند، ص. ۱۱-۱۲.

^{۱۵۶}. بحث‌های علم الامور، ج. ۸، ص. ۳۱۳.

^{۱۵۷}. همان، ص. ۳۳۴-۳۳۵.

^{۱۵۸}. همان، ص. ۲۱۶-۲۱۷.

^{۱۵۹}. لاضرور، ص. ۲۱۲.

تحتها باشد، چنان‌که هماهنگی محتوا با اصول مسلم اسلامی در ایجاد وثوق به خبر دخالت دارد.^{۱۵۴} اگر دو مجموعه منسوب به یک شخص یا یک جهت وجود داشته باشد، یکی از آن دو مقطعه االتساب و دیگری مشکوک االتساب باشد. برای وثوق و اطمینان به مجموعه دوم باید به مجموعه اول رجوع کرد و با روح و خصائص عمومی آن ارزیابی کرد.^{۱۵۵}

۶. اگر مراد از توافق در اخبار عرض^{۱۵۶} توافق در مضمون باشد لازم می‌آید که نتوان به مخصوصات اخذ کرد.^{۱۵۷}

۷. این رویکرد در مورد بعضی اخبار اعمال شده است، مانند خبر منسوب به امام باقر^{۱۵۸} قال:

لَا يَحِيَّ فِي كُثُبَرِ مِنْ نَبْوَنَهُمْ إِلَّا مَنْ بِضَنْقَةٍ أَوْ مَغْرُوبِ أَوْ إِصْلَاعِ بَيْنِ النُّكُسِ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْنَاكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمَتَهَا لَا تَشْتَوْعَنَ أَشْيَاءَ إِنْ تَبَدَّلْكُمْ شَسْوَكُمْ.^{۱۵۹}

۸. خبر صحیح فضل بن عباس قال: قال ابوعبد الله^{۱۶۰}: اذا اصاب ثوبك من الكلب رطوبة فاغسله ولن مسه حافا فاصب عليه الماء، علت لم صار بهذه المنزلة؟ قال لان النبي ﷺ امر بقتلها این سوال اعم از آن که از سبب حکم در مقام ثبوت باشد یا از دلیل آن در مقام اثبات، مقتضی چنین جوابی نیست مگر از باب استثناس، به این اعتبار که امر به قتل آنها بر میزان زیاد مبغوضیت آنها از نظر شرع دلالت می‌کند. لذا با حکم به غسل یا صبا... سنتیت دارد.^{۱۶۱}

۹. ظاهر عبارت کتاب الله و قرآن که در احادیث عرض مطلق آمده است. ظاهر عبارت یادشده می‌تواند گویای کلیت قرآن در ارزیابی تلقی گردد. روایات باید با قرآن جهت‌گیری کلی و همسوی کلی داشته باشد.

كتابنامه

- اخبار معرفة الرجال (بجال الكتب)، محمد بن الحسن الطوسي (م ۴۶۰ق)، تحقیق: سید مهدی رجایی، قم: مؤسسه آل‌البیت، اول، ۱۴۰۴ق.
- الاحتجاج على أهل اللاحاج، احمد بن على الطبری (م ۲۰۰عق)، تحقیق: ابراهیم البهادری و محمد هادی به، تهران: دارالاوسیة، اول، ۱۴۱۳ق.
- الاستیصار لی ما اختلف من الأخبار، محمد بن الحسن الطوسي (شیخ طوسی) (م ۴۶۰ق)، تحقیق:

^{۱۵۴}. ر. ک. همان، ص. ۲۱۳؛ الملا، ص. ۲۲-۲۵.

^{۱۵۵}. لاضرور، ص. ۲۱۳.

^{۱۵۶}. ر. ک. جامع احادیث الشیعه ج. ۱، ص. ۲۵۹، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۵۸، ۲۵۷.

^{۱۵۷}. قاعدة لاضرور، ص. ۲۱۵-۲۱۶.

^{۱۵۸}. سوره نسا، آیه ۱۱۴.

^{۱۵۹}. همان، آیه ۵.

^{۱۶۰}. سوره مانتده، آیه ۱۰۱.

^{۱۶۱}. جامع احادیث، ج. ۲، ص. ۱۰۵، ح. ۱۴۳۹.

^{۱۶۲}. لاضرور، ص. ۲۱۶-۲۱۷.

- دارالتعارف، چهارم، ۱۴۰۱ق.
- كنز الفواد، محمد بن علي الكراجي الطوابلسي (م ۳۴۹ق)، به کوشش: عبدالله نعمة، قم: دارالذخائر، اول، ۱۲۱۰ق.
- المحاسن، أحمد بن محمد البرقى (م ۲۸۰ق)، تحقيق: سيد مهدى رجایی، قم: مجتمع جهانی أهل بيت، اول، ۱۳۱۳ق.
- المستدرک على الصحيحين، محمد بن عبدالله الحاکم النیسابوری (م ۴۰۵ق)، تحقيق: مصطفی عبدالقدار عطا، بيروت: دارالكتب العلمية، اول، ۱۴۱۱ق.
- مسند الرویانی، محمد بن هارون الرویانی (م ۳۰۷ق)، تحقيق: ایمن علی أبویمانی، مصر: مؤسسه قرطبة، اول، ۱۴۱۶ق.
- المعجم الكبير، سليمان بن أحمد اللخمي الطبراني (م ۳۶۰ق)، تحقيق: حمدی عبدالمجيد السلفی، بيروت: دارإحياءتراث العربی، دوم، ۱۴۰۴ق.
- المقتنة، محمد بن النعمان العکبیری البغدادی (شيخ مفید) (م ۴۱۲ق)، تحقيق: مؤسسه نشر اسلامی، قم: مؤسسه نشر اسلامی، دوم، ۱۴۱۰ق.
- البیزان فی تفسیر القرآن سید محمد حسین طباطبائی (م ۱۴۰۲ق)، قم: اسماعیلیان، سوم، ۱۳۹۴ق.
- وسائل الشیعه، محمد بن الحسن الحز العاملی (م ۱۱۰۳ق)، تحقيق: مؤسسه آل البيت، قم: مؤسسه آل البيت، اول، ۱۴۰۹ق.

- حسن الموسوی الخرسان، تهران: دارالكتب الإسلامية، اول.
- الأم محمدبن إدريس الشافعی (م ۲۰۴ق)، بيروت: دارالمعرفة.
- الإباضح، فضل بن شاذان الأزدي النیسابوری (م ۲۶۰ق)، تحقيق: میرجلالالدین حسینی أرمومی، تهران: جامعة طهران، اول، ۱۳۵۱ش.
- البداية والنهاية، إسماعيل بن عمر الدمشقي (ابن كثير) (م ۷۷۴ق)، تحقيق: مكتبة المعارف، بيروت: مكتبة المعارف.
- تفسیر ابن کثیر (تفسیر القرآن العظیم)، إسماعیل بن عمر البصروی الدمشقی (م ۷۷۴ق)، تحقيق: عبدالعزیز غنیم و محمد احمد عاشور و محمد إبراهیم البنا، قاهره: دار الشعب.
- تفسیر العیاشی، محمد بن مسعود السلمی السمرقندی (العیاشی) (م ۳۲۰ق)، تحقيق: هاشم رسولی، محلاتی، تهران: مکتب علمیة، اول، ۱۳۸۰ق.
- تهذیب الأحكام فی شرح المقتنة، شیخ طوسی، بيروت: دارالتعارف، اول، ۱۴۰۱ق.
- جامع البیان عن تأویل آی القرآن (تفسير الطبری)، محمد بن جریرالطبری (م ۳۱۰ق)، بيروت: دارالفکر، اول، ۱۴۰۸ق.
- العدائق الناظرة فی أحكام العترة الطاهرة، یوسف بن احمد البحرانی (م ۱۱۸۶ق)، تحقيق: محمدتقی الایروانی، تجف: دارالكتب الإسلامية، ۱۳۷۷.
- سنن الدارقطنی، علی بن عمر البغدادی (الدارقطنی) (م ۲۸۵ق)، تحقيق: أبوالطیب محمدآبادی، بيروت: عالم الکتب، چهارم، ۱۴۰۶ق.
- سنن الدارومی، عبدالله بن عبدالرحمان الدارومی (م ۲۵۵ق)، تحقيق: مصطفی دیب البغا، بيروت: دارالقلم، اول، ۱۴۱۲ق.
- السیرة النبویة، إسماعیل بن عمر البصروی الدمشقی (ابن كثير) (م ۷۷۴ق)، تحقيق: مصطفی عبد الواحد، بيروت: دارإحياء التراث العربی.
- شرح أصول الکالی، محمد صالح المازندرانی (م ۱۰۸۱ق)، تصحیح: علی عاشور، بيروت: دارإحياء التراث العربی، ۱۴۲۱ق.
- شرح نهج البلاغة، عبدالحمید بن محمد المعتزلی (ابن أبيالحدید) (م ۶۵۶ق)، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهیم، بيروت: دارإحياء التراث، دوم، ۱۳۸۷ق.
- صحيح البخاری، محمد بن إسماعیل البخاری (م ۲۵۶ق)، تحقيق: مصطفی دیب البغا، بيروت: دار ابن کثیر، چهارم، ۱۴۱۰ق.
- صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج القشیری النیسابوری (م ۲۶۱ق)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقی، قاهره: دارالحدیث، اول، ۱۴۱۲ق.
- قرب الإنساد، عبدالله بن جعفر الجمیری القتی (م بعد از ۳۰۴ق)، تحقيق: مؤسسة آل البيت قم: مؤسسة آل البيت، اول، ۱۴۱۳ق.
- الکالی، محمد بن یعقوب الکلینی الرازی (م ۳۲۹ق)، تحقيق: علی اکبر غفاری، بيروت: دارصعب و