

تطبیق آرای تفسیری در تجسم اعمال

هرا فرمانی اردھایی

چکیده

تجسم اعمال موضوع مقاله حاضر است. تجسم اعمال به این معناست که پاداش‌ها، کیفرها، نعمت‌ها و نقمت‌ها، بھشت و دوزخ، حقیقت اعمال دنیوی انسان است که در حیات اخروی خود را نشان می‌دهد. مقصود از اعمال، معنای عام و وسیع آن است که شامل اعتقادات، خواسته‌های قلبی، افعال و افکار می‌شود.

مضمون تجسم اعمال با صراحة در روایات مطرح شده است؛ اما خود این اصطلاح در آیات قرآن دیده نمی‌شود و حتی می‌توان گفت: طرح این موضوع در میان مفسران نیز سابقه طولانی ندارد. البته گاهی تعابیری همچون تمثیل یافتن عمل یا مسخ حقیقت انسانی در روایات و آثار قدما آمده است.

آیات بسیاری در رابطه با تجسم عمل در قرآن وجود دارد. ما در این پژوهش به ۱۶ آیه که در قالب ۳ برداشت در این خصوص بیان شده اشاره می‌نماییم. سپس به بیان دیدگاه مفسران بزرگی چون: «علامه طباطبائی؛ جوادی آملی؛ بانو امین

اصفهانی؛ طنطاوی؛ فخر رازی» می‌پردازیم. در پایان وجه اشتراک و افتراء بین

نظرات این بزرگان مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

کلید واژه‌ها: مرگ، قیامت، اعمال، تجسم اعمال، آرای تفسیری.

مقدمه

خداؤند متعال در قرآن کریم می‌فرماید: «و لکل درجاتٌ ممّا عملوا و لیوْفِهِمْ أَعْمَالَهُمْ و هُمْ لَا يُظْلَمُون» (الاحقاف، ۴۶/۱۹)؛ «برای هر کس درجاتی در قبال اعمالشان می‌باشد و هر آینه خداوند اعمالشان را تماماً به آنها باز می‌گرداند در حالی که ستمی بر آنها روا داشته نمی‌شود».

در بررسی آیات متعدد قرآن کریم، در می‌یابیم که کلیه اعمال خوب و بد، گرایش‌های حق و باطل، خلقیات نیک و زشت، اعتقادات صحیح و ناروا در آن دنیا با صورت‌های متناسب در مقابل انسان حضور می‌یابد که باعث پاداش یا عقاب وی می‌گردد.

تجسم اعمال، همان ظهور اعمال انسان پس از مرگ است. برخی تجسم عمل را همان تجسد و تمثیل عمل می‌دانند. مقصود از تجسم یا تمثیل، این است که آنچه انسان در این جهان انجام داده، در جهان آخرت به صورتی متناسب با آن جهان نمودار گردد. آنچه موجب پژوهش در این موضوع گردید، ابهام موجود در نحوه جزای انسان در روز قیامت می‌باشد؛ زیرا با توجه به صورت دنیاگی اعمال، درک تجسم پس از مرگ اعمال، متناسب با آن جهان مشکل است.

چگونگی حضور اعمال انسان در مقابلش، نحوه جزا و پاداش انسان در روز قیامت همانند اعمال نیک و بدش در دنیا و این که آیا نمونه‌هایی که در قرآن درباره تجسم اعمال ذکر شده از باب حقیقت است یا مجاز، موجب انگیزه محقق در انجام این پژوهش شده، تا با بیان نظرات متفاوت مفسران و تطبیق آنها، دیدگاه معقول در این موضوع را یافته و پاسخی مناسب در مورد سؤالات و شباهات موجود در این مساله به دست آید.

تعريف مفاهیم کلیدی

مرگ : آنچه از مرگ فهمیده می شود، جدایی روح از جسد است .^۱

قيامت : قيامت از قيام ، در لغت به معنای خيزش و برخاستن است ؛ و در اصطلاح ،
برخاستن انسان از خاک و حضور در عالم پس از مرگ است .^۲

تجسم اعمال : تجسم اعمال به معنای به صورت شکل ، جسم و پیکر در آمدن موجودات
غیر مادی ، مانند عقاید ، اخلاق ، اوصاف ، افعال و آثار انسان است .^۳

تجسم اعمال

بحث از تجسم عمل بحث در مورد چگونگی حیات و سرنوشت انسان پس از مرگ
و بيان کیفیت شکل گیری جزا و پاداش انسان ها درجهان آخرت است . نظر مفسرین در رابطه
با این موضوع به دو صورت است : عده ای معتقد به تجسم اعمال پس از مرگ اند و برخی
نیز اعتقادی به تجسم اعمال ندارند ، و در تفسیر آیات مربوط به آن ، دست به توجیه و تأویل
زده اند . آیات بسیاری در رابطه با تجسم عمل وجود دارد ، اگرچه نحوه بیان آنها متفاوت
است .

دسته اول : آیاتی هستند که به طور صريح به حضور اعمال پس از مرگ اشاره می کنند
که در اينجا به شش آيه از اين دسته اشاره می شود و نظرات مفسرین در پی آن خواهد آمد .
از جمله اين آيات : آيات ۶-۸ سوره زلزال است که خداوند در اين آيات می فرماید :
«يُوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرُوا أَعْمَالَهُمْ * فَمَنْ يَعْمَلْ مُثْقَلًا ذَرَّةً خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مُثْقَلًا
ذَرَّةً شَرًّا يَرَهُ ؟ آن روز ، مردم [به حال] پراکنده برايند تا [نتيجه] کارهایشان به آنان نشان داده
شود * پس هر که هم وزن ذره ای نیکی کند [نتيجه] آن را خواهد دید . * و هر که هم وزن
ذره ای بدی کند [نتيجه] آن را خواهد دید » .

ظاهر اين آيات نشان می دهد که اعمال انسان ها پس از مرگ در برابر آنها ظاهر می شود
و خداوند اين نکته را سه بار تکرار می کند . برخی مفسرین عقیده دارند ، اين آيه از صريح
ترین آيات در موضوع تجسم اعمال است .

علامه طباطبائي در تفسير اين آيه ارائه عمل را به معنای تجسم عمل تفسير كرده و

بیان می کند: مراد از «صادر شدن مردم در قیامت با حالت تفرقه» برگشتن آنان از موقف حساب به سوی منزل هایشان که یا بهشت است و یا آتش می باشد، در آن روز اهل سعادت و رستگاری از اهل شقاوت و هلاکت متمایز می شوند، تا اعمال خود را ببینند، جزای اعمالشان را نشانشان دهند، آن هم نه از دور، بلکه داخل در آن جزای شان کنند و یا به این که خود اعمالشان را بنا بر تجسم اعمال به ایشان نشان دهند.^۴

جوادی آملی به صراحت این آیه را بر تجسم اعمال تفسیر نموده و بیان می کند: مستفاد از این آیات این است که اصل حشر و نشر برای ارائه اعمال انسان هاست.^۵

بانو أمین نیز آیه را به تجسم عمل تفسیر نموده و می نویسد: از این آیه معلوم می شود که به دلیل تجسم اعمال عوارض این عالم در قیامت حکم جواهر پیدا می کند به طوری که خود اعمال به نفسه دیده می شود.^۶

طنطاوی این آیه را به بصیرت یافتن به جزای اعمال تأویل کرده و در بیانی متفاوت آورده است: مراد از صدور، این است که مردم از قبور بسوی موقف حساب خارج می شوند، هر کس از آنها مشغول به خودش می باشد؛ زیرا به جزای اعمالش که در دنیا انجام داده بصیرت پیدا می کند.^۷

اما فخر رازی در مورد این آیه دو احتمال را ذکر کرده است: اول: این که منظور از صدور مردم، صدور آنها از قبور به سوی موقف حساب باشد. یا این که صدور آنها از موقف حساب به سوی منزل هایشان، که نظر اول اولی تراست. دوم: این که در تفسیر رؤیت اعمال، هم می توان گفت: اعمالی را که در نامه های عملشان مکتوب شده را می بینند و یا این که جزای اعمالشان را رؤیت می کنند که در این مورد نیز وجه اول نزدیکتر به مقصود خداوند است.^۸

در آیه ۴۹ سوره مبارک کهف خداوند پس از اشاره به نامه عمل انسان ها در قیامت، بیان می کند که مجرمان اعمالی را که انجام داده اند می یابند: «وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَنْهَا لُونٌ يَا وَيَلْتَئَ مَالٌ هَذَا الْكِتَابُ لَا يُعَادُ صَغِيرًا وَلَا كَبِيرًا إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا؛ وَكَارِنَامَه [عمل شما در میان] نهاده می شود، آن گاه بزهکاران را از آنچه در آن است بینانک می بینی و می گویند: ای وای بر

ما، این چه نامه‌ای است که هیچ [کار] کوچک و بزرگی را فرو نگذاشته، جز اینکه همه را به حساب آورده است. و آنچه را انجام داده اند حاضر یابند و پروردگار تو به هیچ کس ستم روانمی‌دارد».

علامه طباطبائی در تفسیر آیه، به تجسم اعمال اشاره کرده و می‌گوید: «وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا» از ظاهر سیاق برمی‌آید که جمله مورد بحث مطلب تازه‌ای باشد نه عطف تفسیر برای جمله «لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً».

و بنا بر این، از آن برمی‌آید که آنچه را حاضر نزد خود می‌یابند خود اعمال است، که هر یک به صورت مناسب خود مجسم می‌شود نه کتاب اعمال و نوشته شده آنها، هم چنان که از امثال آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَعْتَذِرُوا إِلَيْهِمْ إِنَّمَا تُجْزِوْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (التحريم، ۷/۶۶) نیز همین معنا استفاده می‌شود، و جمله «وَلَا يَظْلِمْ رَبَّكَ أَحَدًا» نیز که در ذیل آیه مورد بحث است همین معنا را تایید می‌کند چون ظلم نکردن بنا بر تجسم اعمال روشن تر است، زیرا وقتی پاداش انسان خود کرده‌های او باشد و احدی در آن دخالت نداشته باشد دیگر ظلم معنا ندارد».

جوادی آملی این آیه را از آیاتی دانسته است، که براصل بودن عمل، خیر و شر، کوچک و بزرگ و این که انسان در قیامت متن عمل خویش را می‌بیند، دلالت دارد.^{۱۰}

بانو أمین درباره این آیه آورده است: «وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا» این آیه خبر می‌دهد که در وقت ظهور قیامت چنان برای انسان اعمال و کردار و صفات و اخلاقیات خود واضح و هویدا می‌گردد که گویا خود را فعلاً عامل خود می‌نگرد و خود را مشغول به آن می‌بیند.^{۱۱}

این تفسیر بانو أمین علاوه بر این که اشاره به تجسم اعمال دارد، مطابق با حدیثی از امام صادق(ع) است که می‌فرماید: «انسان در روز قیامت هر چه کرده همه را به خاطر می‌آورد: هر کلمه‌ای که گفته، هر پلکی که بر هم زده و هر قدمی که برداشته، گویا اکنون آن را انجام داده است».^{۱۲}

طنطاوی این آیه را به حضور نامه اعمال تفسیرکرده است: و آنچه را در دنیا انجام داده حاضر و نوشته شده در نامه‌های اعمالشان می‌یابند و پروردگارت به احدی از بندگان

ظلم نمی‌کند. همانا همه انسان‌ها تنها برحسب آنچه از ثواب و عقاب انجام داده اند جزا
داده می‌شود.^{۱۳}

فخر رازی در تفسیر آیه دو احتمال را ذکر کرده است: نخست آن که؛ آنچه را انجام
داده اند در صحائف اعمال حاضر می‌یابند و یا این که جزای اعمال را حاضر می‌یابند.^{۱۴}
از دیگر تعابیر قرآن در رابطه با تجسم اعمال، تعابیر «وَجْدَانُ وَيَافِتَنُ عَمَلٍ» است:
«يَوْمَ تَجَدُّ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمْدًا
بَعِيدًا» (آل عمران، ۳۰/۳)؛ «روزی که هر کسی آنچه کار نیک به جای آورده و آنچه بدی مرتكب
شده، حاضر شده می‌یابد و آرزو می‌کند که کاش میان او و آن [کارهای بد] فاصله‌ای دور
بود».

علامه طباطبائی در رابطه با این آیه آورده است: احضار که به معنای حاضر ساختن
موجود غایب از انتظار است، به ما می‌فهماند اعمال نزد خدا محفوظ بوده و خدا در دنیا
هم عالم بدان بوده و آن را محفوظ داشته، روز قیامت برای صاحبانش اظهار می‌دارد، هم
چنان که در جای دیگر فرمود: «وَرَبُّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَقِيقَةٌ» (سباء، ۲۱/۳۴)، و نیز فرموده:
وَعِنْدَنَا كِتَابٌ حَقِيقَةٌ» (ق، ۴/۵۰).

و کلمه «تجد» از ماده وجودان است، که ضد فقدان را معنا می‌دهد، و کلمه «من» در
جمله: «مِنْ خَيْرٍ» و جمله «مِنْ سُوءٍ» بیانیه است و به طوری که از ظاهر سیاق بر می‌آید
جمله: «مَا عَمِلْتُ مِنْ سُوءٍ...» عطف است بر جمله: «مَا عَمِلْتُ مِنْ خَيْرٍ» و این آیه از آیاتی
است که بر تجسم اعمال دلالت می‌کند...^{۱۵}

جوادی آملی می‌گوید: طبق این آیه شریفه: تبهکار آنگاه که عمل شر خویش را دید
امید و آرزو و علاقه کاذب وی این است که ای کاش بین او و بین آن عمل، فاصله زمانی
فراوان و دوری بود؛ به طوری که نه آن عمل به او می‌رسید و نه او به آن عمل، تاازگرند آن
در امان باشد. اگر عمل، موجود و در محضر عمل کننده نمی‌بود و عامل در گرو آن قرار
نداشت، بلکه عمل مثلاً حادثه‌ای واقع شده در چندین هزار سال گذشته یا آینده می‌بود و
کاملاً از هم جدا بودند، ارتباطی با عمل کننده نداشت تا وی چنان آرزو و علاقه‌ای داشته
باشد.^{۱۶}

بانو أمین در تفسیر آیه می نویسد: چون عالم قیامت عالم ثبات و قرار است کهنه گی و فنا و تغییر و حدوث در آن راه ندارد اینست که تمام اعمال و افعال و حرکاتی که انسان در این عالم کرده با نتایج و خصوصیات و آثاری که بر هر یک بایستی مترتب گردد نزد وی حاضر می گردد.^{۱۷}

طنطاوی آیه را به حاضر بودن صحائف اعمال تاویل نموده و آورده است: روزی را به یاد آورید که آنچه از خوبی در دنیا انجام داده اگرچه در وزن ذره باشد حاضر می یابد و در نامه اعمال مشاهده می کنند به طوری که گویی از دنیا به سوی آخرت احضار شده است و آنچه را که از عمل بد انجام داده اند را نیز می بینند گویی برای آنها ثابت و مسجل شده است و آرزو می کند بین او و آن عمل زشت زمانی طولانی و فاصله ای دور می بود.^{۱۸}

فخر رازی که تجسم اعمال را غیر قابل قبول می داند، حضور اعمال را به حاضر بودن صحائف اعمال و یا جزای اعمال تفسیر کرده و بیان می کند که: عمل عرضی است که باقی نمی ماند و یافتن آن در روز رستاخیز ممکن نباشد، پس ناچار باید آن را تاویل کرد و آن دو وجه است: یکی این که بنده صحائف اعمال را می یابد و آن بنابر قول خداوند است: «إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (الجاثیة، ۴۵/۲۹) و: «فِيَبْيَهُمْ بِمَا عَمِلُوا أَحْصَاهُ اللَّهُ وَنَسُوهُ» (المجادله، ۶/۵۸). دوم: این که او جزای اعمال را حاضر می یابد. مانند سخن خداوند: «وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا» (الکهف، ۱۸/۴۹). در هر دو احتمال نتیجه آیه ترغیب و ترهیب است.^{۱۹}

یکی دیگر از این آیات، آیه ۱۴ تکویر است، که می فرماید: «عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ؛ هر نفُس بداند چه فراهم دیده».

علامه طباطبائی در تفسیر این آیه بیان می کند که: «عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ» این جمله جواب کلمه «اذا» است، که در دوازده آیه تکرار شده بود و منظور از کلمه «نفس» جنس آدمیان است و مراد از جمله «ما أحضرت» اعمالی است که هر فردی در دنیا انجام داده، وقتی گفته می شود: «احضرت الشيء» معنایش این است که من آن چیز را حاضر یافتیم.^{۲۰}

جوادی آملی در تفسیر این آیه می گوید: خود نفس انسانی است که همه اعمال خود را، به اذن خدای سبحان احضار می کند. گرچه در این آیه نکره در سیاق اثبات قرار گرفت

نه نفی، ولی به حسب خصوصیت مورد و سیاق آیه دلیل بر عmom خواهد بود؛ یعنی: هر نفسی و تمام نفووس هر چه کرده اند آن را حاضر می کنند.^{۲۱}
بانو امین بیان می کند: آن وقت هر نفسی دانا می شود به آنچه در خود ذخیره نموده یا صحیفه اعمال حاضر می گردد.^{۲۲}

طنطاوی آیه را به دیدن جزای اعمال تفسیر نموده و می گوید: مراد از نفس عmom نفس است که نکره در سیاق نفی شامل همه نفووس می شود و خداوند احضار را بر نفووس اسناد داده است، همانطور که آنها مباشرت در اعمال دنیا داشته اند، جزای اعمالشان را در آخرت خواهند یافت.^{۲۳}

ولی فخر رازی بیان می کند: از معلومات است که حاضر شدن عمل ممکن نیست، پس مراد حاضر شدن در نامه عمل آنهاست و آنچه هنگام محاسبه و نزد میزان حاضر می شود اثر آن اعمال است.^{۲۴}

دسته دوم: از آیات مربوط به تجسم اعمال، آیاتی هستند که پاداش عمل را عین عمل دانسته اند.

خداوند در آیه ۹۰ سوره نمل می فرماید: «هَلْ تُجْزِوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ؟ آیا جز بر وفق کارهایی که کرده اید کیفر یابید؟»

علامه در تفسیر این آیه آورده است: استفهام در جمله «هَلْ تُجْزِوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» استفهام انکاری است و معناش این است که «لا تجزون الا...»؛ یعنی: جزاده نمی شوید مگر خود آن عملی که کرده اید، خود آن عمل برایتان مجسم می شود و گریانتان را می گیرد، پس هیچ ظلمی در جزاء و هیچ جوری در حکم نیست.^{۲۵}
جوادی آملی این آیه را به صراحة، بر تجسم اعمال تفسیر کرده است.

بانو امین نیز در تفسیر آیه می نویسد: «هَلْ تُجْزِوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» این آیه نیز دلیل بر این است که انسان در اعمال مختار است و اجرایی در کار نیست چنانچه اشعاره انسان را در عمل مضطرب می دانند؛ زیرا که جزاء مترتب بر عمل اختیاری خواهد بود نه بر عمل اضطراری.^{۲۶}

طنطاوی آیه را بر تأکید بر توبیخ تفسیر کرده و می گوید: استفهام در این جمله برای

زیادت و تاکید توبیخ است . یعنی کسانی که در دنیا اعمال سیئه انجام داده اند واژگون و به صورت در آتش قیامت داخل می کنند و برای زجر دادن او می گویند : این عذاب به سبب اعمال و شرک شماست . مراد از سیئه در اینجا ، شرک است . البته این مانع مجازات مسلمانانی که گناه کرده و به سوی خدا توبه نکرده اند ، نمی شود .^{۲۷} فخر رازی در مورد این آیه نظر خاصی ارائه نکرده است .

خداآند در آیه ۵۴ سوره یس می فرماید : «فَالْيَوْمَ لَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَلَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ»؛ امروز بر کسی هیچ ستم نمی رود ، جز در برابر آنچه کرده اید پاداشی نخواهد یافت . علامه در تفسیر این آیه بیان می کند : جمله «ولَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» عطف تفسیری است برای جمله «فَالْيَوْمَ لَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا» و در حقیقت بیانی برخانی برای نبودن ظلم در آن روز است ، چون دلالت می کند بر این که جزای اعمال هر صاحب عملی در آن روز خود اعمال اوست ، دیگر با چنین جزایی ظلم تصور ندارد ، برای این که ظلم عبارت است از بی جا مصرف کردن چیزی ، ولی عمل کسی را جزای عملش قرار دادن ، بی جا مصرف کردن جزا نیست ، و بهتر از آن تصور ندارد ، چه جزایی عادلانه تر از این که عین عمل کسی را مزد عملش قرار دهند؟^{۲۸}

آفای جوادی آملی نیز می گوید جزای عمل انسان ، همان متن عملش می باشد .
بانو أمین آورده است : پس از آن که همگی در محشر حاضر گردیدند و میزان عدل پروردگار بر پا گردید و بایستی هر کسی روی میزان عملش جزا بیند در آن وقت به کسی ظلم نخواهد شد «جَرَاءَ وِقَافًا» (البأ، ۷۸/۲۶)؛ «جزای هر کسی موافق عمل وی خواهد بود».^{۲۹}

طنطاوی این آیه را تاکیدی می داند و بیان می کند : جزای اعمال انسان ، جز جزای آنچه در دنیا انجام داده است ، نمی باشد .^{۳۰}

فخر رازی در مورد این آیه می گوید : «لَا تُظْلَمُ نَفْسٌ» برای امنیت دادن به مومن ، «لَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» برای نا امید کردن مجرم کافر است . و این که چیزی به عمل افزوده نمی شود و یا از آن کم نمی شود .^{۳۱}

آیه دیگر در این دسته آیه ۳۹ سوره صافات است که می فرماید : «وَمَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا

کُتْتُمْ تَعْمَلُونَ؛ وَ جَزْ آنچه می‌کردید جزا نمی‌یابید».

علامه طباطبائی در تفسیر آیه می‌گوید: در جزایی که خواهید دید، هیچ ظلمی وجود ندارد، برای این که عین اعمال شما به شما بر می‌گردد. ^{۳۲}

آقای جوادی این آیه را، از آیاتی که بر تجسم اعمال دلالت دارند دانسته است. ^{۳۳} بانو أمین در این آیه نیز تفسیری همچون آیه پیشین ارائه داده است و می‌گوید: در دادگاه عدل الهی جزاء مطابق عمل انجام خواهد گرفت این آیه تصریح می‌نماید که انسان در عمل مختار است اجباری در کار نخواهد بود. ^{۳۴}

طنطاوی در تفسیر این آیه بیان می‌کند: و ما به جزایی دردنگ، جزایتان نمی‌دهیم مگر به سبب اعمال قبیحتان در دنیا این گونه آیات با اسلوبی مؤثر عاقبت بدکاران را به دلیل اعراض آنها از حق و تکبر آنها در دخول در حق بیان می‌کند. ^{۳۵}

فخر رازی نیز آیه را بترغیب بر ثواب و ترساندن از عقاب تفسیر کرده و می‌گوید: این حکم به نیکی و طاعت، و نهی از رشتی و معصیت دارد و مقصود آن کامل نمی‌شود مگر با تشویق و ترغیب به ثواب و ترساندن از جزا و عقاب. ^{۳۶}

خداآوند در آیه ۱۶ سوره طور نیز می‌فرماید: «اَصْلُوهَا فَاصْبِرُوا اَوْ لَا تَصْبِرُوا سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُتُتْمَ تَعْمَلُونَ؛ بَهْ آن در آید خواه صبر کنید یا صبر نکنید، به حال شما یکسان است. تنها به آنچه می‌کردید مجازات می‌یابید».

نظر علامه درموردا آیه این است که: جمله «إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُتُتْمَ تَعْمَلُونَ»، در مقام تعلیل برای لازم بودن عذاب مذکور و یکسان بودن صبر و جزع است. و معنایش این است که این که گفتیم این عذاب برایتان حتمی است و از شما جدا شدنی نیست، برای این بود که ما این عذاب را از جای دیگر نیاورده ایم، بلکه عین عمل خود شما است، همان کارهایی است که می‌کردید و معقول نیست میان عمل و صاحب عمل سلب نسبت شود و همواره این نسبت برقرار است، یعنی: «إِلَى الْأَبْدِ اِنْ عَمِلَ، عَمِلَ آن عَامِلٌ اِسْتَ، پَسْ بِهِ هَمِينْ جَهْتَ اَگْرَهْ در ظرف قیامت عمل به صورت آتش جلوه کند، تا ابد به جان عامل خود می‌افتد و اگر هم بگوییم تقدیر کلام «إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُتُتْمَ تَعْمَلُونَ» است. باز هم این ملازمه صحیح است و معنایش این است که ما از جایی دیگر آتش نیاورده ایم و این آتش جزای اعمال شما و آثار

همان کارهایی است که می‌کردید.^{۳۷}

جوادی آملی در این آیه جزای بندگان درآختر راعین عملشان در دنیا دانسته است.^{۳۸} بنو امین در مورد این آیه می‌گوید: این عذاب جهنم جزاء و کیفر عمل شما است خواه صبر کنید یا صبر نکنید عذاب از شما بازداشته نخواهد شد؛ زیرا چنانچه در آیه بالا تذکر داده شد عذاب بر آنها واقع است و دفع کننده‌ای برای آن نیز نمی‌باشد و این عذابی است که در دنیا اهلش برای خود تهیه نموده‌اند.^{۳۹}

طنطاوی نیز بیان می‌کند که «إِنَّمَا تُجْزَوُنَ» در این روز عاقبت «مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» در دنیاست.^{۴۰}

اما فخر رازی درباره این جمله تفسیری بیان ننموده است.

آیه ۸۴ سوره قصص نیز از آیاتی است که دلالت داردکرده انسان عین پاداش است، خداوند در این آیه می‌فرماید: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّنْهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»؛ هر کس نیکی به میان آورد، برای او [پاداشی] بهتر از آن خواهد بود، و هر کس بدی به میان آورد، کسانی که کارهای بد کرده‌اند جز سزای آنچه کرده‌اند نخواهند یافت.

دیدگاه علامه طباطبایی درمورد این آیه این است که: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّنْهَا؛ هر کس کاری نیک کند پاداشی بهتر از آن دارد» برای این که پاداشش به فضل خدا چند برابر می‌شود، هم چنان که خودش در جای دیگر فرمود: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا» (الانعام، ۱۶۰/۶). «وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (القصص، ۲۸/۸۴)؛ و کسی که عمل زشت کند رشتکاران جز همان عملشان پاداش داده نمی‌شوند؟ یعنی: بر آنچه که کرده‌اند چیزی اضافه نمی‌شود، و در این، کمال عدل الهی است، همچنان که در کار نیک پاداش به ده برابر کمال فضل اوست.^{۴۱}

جوادی آملی این آیه را مصدق بارزی بر عینیت عمل با جزا می‌داند.^{۴۲}

بنو امین در تفسیر این آیه می‌نویسد: کسانی که در قیامت با سجیه نیکو و اعمال خوب بیایند برای آنان خیر و خوبی است. لکن کسی که چنین نباشد و مرتكب معاصی از فسق و کفر و زندقه و انواع و اقسام کبائر گردیده مجازات او به قدر گناهانش خواهد بود نه زیادتر.^{۴۳}

طنطاوی در تفسیر این آیه می‌گوید: کسانی که در دنیا اعمال نیک انجام داده اند پس از فضل و احسان ما برای او بهتر از آن داده می‌شود؛ یعنی: برایش نزد مابهتر از عملی که آورده آمده است به این که اضافه می‌کنیم و ثبت می‌کنیم برای او ثوابی عظیمی را که کسی از مقدار آن آگاه نیست ولی کسی که اعمال سیئه می‌آورد جزا داده نمی‌شود مگر به آن عمل، یعنی: جزایی مناسب اعمال زشت و سوء است.^{۴۴}

ولی فخر رازی در مورد این آیه تفسیری بیان ننموده است.

خداآوند در آیه ۴۰ سوره غافر می‌فرماید: «مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكْرٍ أَوْ أُثْنَى أَوْ هُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغَيْرِ حِسَابٍ»؛ هر که بدی کند، جز به مانند آن کیفر نمی‌یابد و هر که کار شایسته کند، چه مرد باشد یا زن، در حالی که ایمان داشته باشد، در نتیجه آنان داخل بهشت می‌شوند و در آنجا بی‌حساب روزی می‌یابند».

علامه طباطبائی در تفسیر این آیه آورده است: کسی که در دنیا عمل زشت انجام دهد، عملی که دارای صفتی زشت باشد، در آخرت جزا داده نمی‌شود، مگر مثل آن عمل؛ یعنی: جزایی که او را بدحال و گرفتار کند و کسی که عمل صالحی انجام دهد، چه مرد باشد و چه زن، بدون هیچ فرقی بین آن دو. البته به شرطی که ایمان هم داشته باشد، چنین کسانی در آخرت داخل بهشت گشته و در آن رزقی بی‌حساب خواهند داشت.^{۴۵}

جوادی آملی در تفسیر این آیه می‌گوید: هر که بدی کند، جز به مانند آن کیفر نمی‌یابد، اساساً شدنی نیست که انسان پاداشی جز کردار خود ببیند.^{۴۶}

بانو امین در تفسیر این آیه می‌گوید: عمل صالح وقتی با ایمان مقرر باشد آن وقت آدمی را لائق بهشت که دار کرامت الهی است می‌گرداند لکن عمل هر قدر به نظر بدوى خوب جلوه کند اگر مقرر باشد از نیت صحیح و قصد رضای الهی که از ایمان ناشی می‌گردد مثمر ثمر نخواهد گردید اگر فائدہ ای بر آن مترب گردد؛ یعنی: اگر عمل واقعاً خوب باشد نتیجه و فائدہ آن در همین دنیا عائد عاملش خواهد گردید.^{۴۷}

طنطاوی در تفسیر آیه می‌گوید: منْ عَمِلَ سَيِّئَةً فِي هَذِهِ الدِّنِيَا فَلَا يُجْزَى فِي الْآخِرَةِ

إِلَّا مُثْلُهَا كَرْمًا مِنَ اللَّهِ - تَعَالَى - وَ عَدْلًا .^{٤٨}

فخر رازی می نویسد: منظور این است که با مثل آنچه استحقاق دارند مواجه می شوند.^{٤٩} آخرین آیه از این گروه از آیات، آیه ۱۴۷ اعراف است که می فرماید: «وَالَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءُ الْآخِرَةِ حَبَطَتْ أَعْمَالُهُمْ هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ؟ وَ كَسَانِي که آیات ما و دیدار آخرت را دروغ پنداشتند، اعمالشان تباہ شده است. آیا جز در برابر آنچه می کردند کیفر می بینند؟».

آنچه مربوط به بحث ماست جمله پایانی آیه می باشد که مشابه آیاتی است که پیش تر ذکر شد.

علامه طباطبائی در تفسیر این جمله می گوید: کیفر و پاداش اعمال، خود اعمال است.^{٥٠} جوادی آملی همچون آیات قبل این آیه را نیز از آیاتی می داند که دلالت می کند جزا نفس کار و متن عمل است و جز آن چیز دیگری نیست.^{٥١} بانو أمین در رابطه با این جمله، تفسیری بیان نکرده است.

طنطاوی بیان می کند: الاستفهام فی قوله: «هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» للنفي: أی: لا یجزون یوم القيمة إلا الجزاء الذي یستحقونه بسبب أعمالهم فی الدنيا. فربک سبحانه - لا یظلم أحداً.^{٥٢}

ولی فخر رازی در رابطه با این آیه می گوید: آیا به غیر از آنچه انجام داده اند جزا داده می شوند؟ یا بر آنچه انجام داده اند.^{٥٣}

دسته سوم: آیاتی است که بر چگونگی ارائه عمل به انسان در قیامت دلالت دارد و نمونه های تجسم عمل را در آخرت بیان می کنند.

تجسم تصرفات ستمگرانه در مال یتیم به شکل آتش خواری در قیامت، نمونه ای است که قرآن به روشنی و صراحة آن را بیان می کند و می فرماید: «إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَ سَيَصْلُوْنَ سَعِيرًا»(النساء، ۱۰/۴)؛ «در حقیقت، کسانی که اموال یتیمان را به ستم می خورند، جز این نیست که آتشی در شکم خود فرو می برند، و به زودی در آتشی فروزان درآیند».

علامه طباطبائی در تفسیر این آیه بیان کرده است: مضمون این آیه شریفه مثل مضمون

آیه قبلش مربوط است به آیه : «لِلرْجَالِ نصِيبٌ...» و در واقع تهدید و بازداری مردم است از خوردن مال ایتام در ارث و پایمال کردن حقوق آنان و این آیه از آیاتی است که دلالت می‌کند بر تجسم اعمال .^{۵۴}

جوادی آملی در رابطه با این آورده است : باطن تصرف ظالمانه و غاصبانه در مال مردم - نه خود مال - آتش است .^{۵۵}

بانو امین در مورد این آیه آورده است : آیه اکیداً خورنده‌گان مال یتیمان را تهدید می‌نماید که آنهایی که مال ایتام را بدون حق می‌خورند همانا حقیقت آتش در شکمشان می‌کنند .^{۵۶} طنطاوی و فخررازی در بیان تفسیر آیه دو احتمال را ذکر کرده اند : نخست آنکه منظور از معنای آیه ، همان ظاهر آیه می‌باشد . یعنی : کسانی که مال یتیم را به ظلم می‌خورند ، در روز قیامت به حقیقت آتش خواهند خورد . دوم آنکه : همانا کلام مجاز است ، نه حقیقت و منظور این است که ، کسانی که مال حرام می‌خورند رسوا شده و به سوی آتش روانه می‌شوند .

هر دو مفسر اعتقاد دارند که نظر دوم صحیح تر است .

بیان صورت واقعی اعمال در آیات دیگری نظیر آیه ۳۵ سوره توبه آمده است : «يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ تُكُوْيِ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوْبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لَأَنْفُسِكُمْ فَلَدُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ؛ روزی که آن [گنجینه] ها را در آتش دونخ بگدازند و پیشانی و پهلو و پشت آنان را با آنها داغ کنند [و گویند : [این است آنچه برای خود اندوختید ، پس [کیفر] آنچه را می‌اندوختید بچشید】 .

علامه طباطبائی در تفسیر آیه آورده است : پس معنای آیه این است که : این عذابی که ما دفینه کنندگان ثروت را از آن بیم دادیم و بر آن تهدیدشان کردیم ، وقوعش در روزی است که در آتش جهنم بر آن پول‌های دفینه شده دمیده می‌شود تا سرخ گردد ، آن‌گاه با همان‌ها پیشانی‌ها و پشت و پهلوی ایشان را داغ می‌کنند و در آن موقع به ایشان گفته می‌شود : این همان پول‌هایی است که برای روز مبادی خود جمع کرده بودید ، اینک همان‌ها را بچشید ؛ زیرا اینها همان‌ها است که امروز به صورت عذاب درآمده و شما را شکنجه می‌دهد .^{۵۷}

جوادی آملی در تفسیر تسنیم بیان می‌کند : عمل صالح به صورت کنز ، در حال گداختگی

ظهور می کند .^{۵۸}

بانو آمین در رابطه با این آیه می گوید : از خود آیه معلوم می شود که آن مالی که زکاتش داده نشده باشد و بدون مصرف جمع شده باشد چنین مالی است که در قیامت «یُحْمَى عَلَيْهَا» در دنیا خوش به نظر می آید و در قیامت که هر چیزی به حقیقت جوهری خود ظاهر می گردد به صورت آتش شدید می گردد و به پیشانی و پهلو و پشت صاحبش داغ می زند این حقیقت طلا و نقره است این است که در آیه کنز را مقید نموده به عدم انفاق و مناط همان مالی است که جمع شده و زکاتش داده نشده باشد .^{۵۹}

طنطاوی بیان می کند : فرشتگان در حالی که پیشانی ، پهلو و پشت آنها می سوزد ، می گویند : این عذاب در دنای شما در آخرت است ، این جزای مالی است که در دنیا برای منفعت خود اندوخته اید بدون این که حق خدا را پردازید . پس سنگینی اندوخته هایتان را بچشید . و عاقبت سوء تان را بگیرید . شما به خودتان ظلم نموده اید و شکر خدا را نسبت به این اموال به جای نیاورده اید ، و اموال را در راه درست استفاده نکرده اید .^{۶۰}

فخر رازی در رابطه با آیه آورده است : پس به آنها گفته می شود : بچشید آنچه را که برای خود ذخیره می کردید . غرض از آن عظمت و عید خدادست . زمانی که آنها می بینند درهم و دیناری را که به خاطر شعاع عذاب می شوند ، به آنها گفته می شود این آن چیزی است که برای خود ذخیره می کردید که تاثیری بر رضایت پروردگار ندارد ، آن را به نفع خودتان انفاق نکردید تا از عقاب الهی خلاص شوید و به ذخیره آن اصرار کردید و گویا برای خود عذاب ذخیره نمودید .^{۶۱}

آیه دیگر : (وَلَا يَحْسِنَ الَّذِينَ يَيْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَهُمْ سِيَطُوقُونَ مَا بَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (آل عمران، ۳)) ؛ و کسانی که به آنچه خدا از فضل خود به آنان عطا کرده ، بخل می ورزند ، هرگز تصور نکنند که آن [بخل] برای آنان خوب است ، بلکه برایشان بد است . به زودی آنچه که به آن بخل ورزیده اند ، روز قیامت طوق گردنشان می شود » .

علامه طباطبائی در تفسیر آیه بیان می کند : و اگر از «مال» تعبیر کرد به «بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ» برای این بود که به وجهی اشاره کرده باشد به ملامت و مذمت بخيلان و فهمانده

باشد که این طایفه آن قدر فرومایه‌اند که مال را با این که صاحبیش خدا است در راه خود خدا انفاق نمی‌کنند و این که دنبالش فرمود: «سِيُّطَوْقُونَ...»، خواست تا شر بودن بخل را تعلیل کند.^{۶۲}

جوادی آملی آورده است: حقیقت بخل به صورت مال مورد بخل، گردن‌گیر بخیل می‌شود.^{۶۳}

بانو امین در رابطه با جمله: «سِيُّطَوْقُونَ مَا بَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» تفسیری بیان ننموده است، اماحدیشی ذکر نموده، که می‌تواند بیانگر دیدگاه وی باشد: از کتاب کافی از علی بن ابراهیم عن أبيه عن ابن أبي عمیر از عبد الله بن مسکان از محمد بن مسلم است که گفته از أبا عبد الله (ع) سؤال کردم از قول خدای تعالی: «سِيُّطَوْقُونَ مَا بَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» فرمود: «ای محمد احدي نیست از آنهایی که نگاه داشتند چیزی از زکات مالشان را مگر این که خدای تعالی روز قیامت آنرا قرار می‌دهد اژدهائی که طوق می‌گردد به گردن او و گوشت او را می‌درد تا وقتی که از حساب فارغ گردد». پس از آن گفت: «همین است قوله تعالی: «سِيُّطَوْقُونَ مَا بَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ». یعنی آنچه را که از زکوه بخل کرده و نداده‌اند.^{۶۴} طنطاوی آورده است: کسانی که نسبت به آنچه خدا به آنها داده، بخل می‌ورزند گمان نکنند اموالی که نسبت به آن بخل می‌ورزند، برای آنها نیکوست بلکه این بخل، شر عظیمی است بر ایشان. زیرا اموالشان را طوقی بر گردنشان قرار می‌دهند و غل و زنجیری به دور اجسادشان پس به عذابی درد ناک، یعنی: حمل آنها معدب می‌شوند.^{۶۵} فخر رازی بیان کرده است: و این آیه بیان می‌کند که، گمان مبرنداین بخل بر ایشان خیر است، بلکه آن بر ایشان شر است، و عقاب بخلشان تنها بر ایشان باقی می‌ماند.^{۶۶}

یافته‌های تحقیق

«يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَانًا لِيُرُوا أَعْمَالَهُمْ * قُمَّنْ يَعْمَلُ مِنْقَالَ دَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلُ مِنْقَالَ دَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ» (الزلزلة، ۹۹/۸-۶): وجه مشترک در تفسیر آیات، این است که علامه طباطبائی، جوادی آملی و بانو امین این آیه را بیانگر تجسم اعمال می‌دانند.

طنطاوی که اعتقادی به تجسم اعمال ندارد منظور از رویت اعمال را آگاهی یافتن به

جزای اعمال تعبیر کرده است. یکی از احتمالات فخر رازی نیز با این دیدگاه طنطاوی مشترک است. ولی در نظری أرجح تر إمام المشككین معتقد است که منظور از رؤیت اعمال، دیدن اعمال ثبت شده در نامه اعمال است.

«وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفَقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَا وَيَلَّا مَا لَهَا الْكِتَابُ لَا يُغَادِرُ صَغِيرًا وَلَا كَبِيرًا إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا» (الكهف، ۱۸/۴۹): در تفسیر این آیه علامه طباطبایی و آقای جوادی آملی نظر مشترکی دارند و آن مجسم شدن اعمال در قیامت است. بیان بانو أمین رانیز می‌توان تعبیری از تجسم اعمال دانست. البته دیدگاه علامه طباطبایی کامل‌تر به نظر می‌رسد؛ زیرا او جملهٔ پایانی آیه «لَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا» را تأییدی بر تجسم اعمال می‌داند؛ زیرا زمانی که اعمال انسان، به عنوان جزا به آنها ارائه شود، امکان ظلم از بین می‌رود.

نظر فخر رازی در یکی از احتمالاتش - یعنی: حضور نامه اعمال -، با نظر طنطاوی مشترک است. ولی در احتمال دیگرشن - حضور جزای اعمال - متفاوت است.

«يَوْمَ تَبَدِّلُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّلُوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا» (آل عمران، ۳/۳۰): وجه اشتراک تفسیر آیه، در نظر علامه طباطبایی با نظرات جوادی آملی و بانو أمین می‌باشد که این دیدگاه‌ها، با بیان‌هایی متفاوت، تجسم اعمال را نتیجه می‌گیرند.

دیدگاه فخر رازی در یکی احتمالاتش - یعنی: حاضر بودن صحائف اعمال - با نظر طنطاوی مشابه است ولی در احتمال دوم - یعنی: حضور جزای اعمال -، تفاوت دارد.

«عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ» (التکویر، ۸۱/۱۴): وجه اشتراک در این نظرات این است که علامه طباطبایی و جوادی آملی تفسیر این آیه را تجسم اعمال بیان کرده‌اند. ولی وجه افتراق این دو تفسیر این است که علامه می‌گوید: در آن روز انسان اعمالش را حاضر می‌یابد. ولی جوادی آملی همچون طنطاوی، انسان را حاضر کننده اعمالش معرفی کرده است. طنطاوی آیه را به احضار جزای اعمال تفسیر نموده است. بانو أمین همچون فخر رازی می‌گوید عمل ثبت شده در نامه اعمال را حاضر می‌یابند، ولی وجه تمایز نظر این دو مفسر این است که فخر رازی احضار عمل را ممکن نمی‌داند ولی بانو أمین چنین بیانی را ذکر نکرده

است و با توجه به دیدگاهش در آیات قبل حضور اعمال را ممکن می‌داند ولی در رابطه با این آیه عقیده دارد که نامه اعمال حاضر می‌شوند.

«هُلْ تُجَزُّونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (النمل، ٢٧/٩٠)؛ وجه اشتراک در این نظرات، در تفسیر علامه و جوادی است که آیه را به تجسم اعمال تفسیر کرده اند. وجه افتراق در این نظرها، در نظر علامه و طنطاوی است؛ علامه استفهام را در این جمله استفهام انکاری دانسته درحالی که طنطاوی استفهام توبیخی دانسته است. بانو أمین نیز در نظری کاملاً متفاوت آیه را دلیلی برای اثبات اختیار در انسان تفسیر کرده است.

«فَالْيَوْمَ لَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَلَا تُجَزُّونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (يس، ٣٦/٥٤)؛ وجه مشترک این نظرات در دیدگاه علامه و جوادی آملی می‌باشد، که جزای عمل انسان را همان عمل او می‌دانند. و این با نظر طنطاوی و بانو أمین و فخر رازی که، جزای عمل را، به اندازه عمل فرد می‌دانند در تمایز می‌باشد. وجه افتراق دیدگاه فخر رازی با طنطاوی و بانو أمین در این است که او این آیه را دلیل نا امید کردن مجرمان و امنیت دادن به مؤمنان تفسیر نموده است.

«وَمَا تُجَزُّونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (الصفات، ٣٧/٣٩)؛ وجه اشتراک در این تفاسیر تنها در دیدگاه علامه و جوادی آملی است، که جزای عمل انسان‌ها را عین عملشان می‌دانند. نظرات سه مفسر دیگر کاملاً با یکدیگر متفاوت است. بانو أمین، آیه را نشان دهنده اختیار انسان می‌داند. طنطاوی اعمال را سبب جزا بیان می‌کند. فخر رازی معتقد است آیه بر ترغیب و ترهیب بندگان دلالت دارد.

«اَصْلُوهَا فَاصْبِرُوا اَوْ لَا تَصْبِرُوا سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ اِنَّمَا تُجَزُّونَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (الطور، ٥٢/١٦)؛ یکی از وجوده اشتراک این نظرات، این است که علامه و جوادی آملی صراحتاً بیان نموده اند که جزای اعمال انسان‌ها در قیامت، عین اعمال آنها در دنیاست. وجه اشتراک دیگر در نظرات بانو أمین و طنطاوی دیده می‌شود که جزای انسان‌ها را در قیامت عاقبت و کیفر عملشان در دنیا ذکر کرده اند. این نظرها نظر علامه و جوادی آملی متفاوت است.

«مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِنْهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (القصص، ٢٨/٨٤)؛ در وجه اشتراک این نظرات، علامه و جوادی آملی درباره

این آیه معتقدند جزای عمل عین عمل است ، نه به اندازه عمل . این نظر با دیدگاه طنطاوی و بانو امین تمايز دارد زیرا ؛ اين دو مفسر بر اين معتقدند که جزای عمل هر فرد به اندازه عملی است که در دنيا انجام داده است ، البته پاداش کارنيک ، ده برابر می شود ولی در جزای کار رشت چيزی افزوده نمي گردد .

« مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلًا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغِيرِ حِسَابٍ » (غافر، ۴۰/۴۰) : وجه مشترک اين سخنان در دیدگاه علامه طباطبائي و جوادی آملی است که جزای عمل را مثل آن عمل دانسته اند . به نظر می رسد نظر طنطاوی نيز با دیدگاه ايشان مطابقت دارد . نظر بانو امين و فخر رازی که جزای عمل را بنابر استحقاق افراد می دانند ، با يكديگر مشابه اند .

« وَالَّذِينَ كَدَّبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءُ الْآخِرَةِ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ » (الاعراف، ۱۴۷/۷) : در اين آيه نيز وجه اشتراك در نظرات ، علامه و جوادی است که كيف و پاداش اعمال را خود اعمال دانسته اند . اما طنطاوی جزای اعمال را بنابر استحقاق افراد ، به سبب اعمالشان در دنيا دانسته است ، همانطور که فخر رازی معتقد است انسان ها بنابر آنچه در دنيا انجام داده اند ، جزا داده می شوند .

« إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا » (النساء، ۱۰/۴) : در اينجا با توجه به ديدگاه علامه طباطبائي و جوادی آملی و بانو امين می توان نتيجه گرفت ، که اين سه ديدگاه مشابه يكديگراند و بيانگر اين مطلب است که غصب ظالمانه مال يتيم را در روز قيامت به صورت خوردن آتش مجسم می شود . اين تفسير برخلاف ديدگاه طنطاوی و فخر رازی که خوردن آتش درقيامت را از باب مجاز می دانند ، می باشد .

« يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَى بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظَهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لَا تُنْسِكُمْ فَدُوْقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ » (التوبه، ۳۵/۹) : در ديدگاه علامه طباطبائي و جوادی آملی و بانو امين آيه بنابر ظاهرش تفسير شده و اين مفسران آيه را از باب حقيقت گرفته اند . ولی با دقت در بيان طنطاوی و فخر رازی می توان فهميد جزا به سبب آن كنزاها داده می شوند نه اين که با آن اموال و كنزاها عذاب شوند . و اين نظر با نظر علامه و جوادی آملی و بانو امين كاملا متفاوت است .

«وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَهُمْ سِيَطَوْفُونَ مَا بَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (آل عمران، ۱۸۰/۳)؛ وجه اشتراک این نظرات، در نظر فخر رازی و طنطاوی است که طوق گردن بخیلان را در آخرت جزای عمل، بخلشان بیان نموده اند. این نظر با دیدگاه جوادی آملی که اعتقاد دارد خود آن مال گردنگیرشان می‌شود متمایز می‌باشد. اگر حدیثی را که بانو أمین ذکر نموده بر عقیده اش حمل کنیم بانظر جوادی آملی وجه مشترک خواهد داشت زیرا آن أحادیث بیان می‌کنند که اموالی که نسبت به آن بخل می‌ورزیدند طوق گردنشان می‌گردد. اما علامه تنها به شربودن این بخل اشاره نموده، که این سخن از دیدگاه مفسران دیگر نیز برداشت می‌شود و با آنها وجه اشتراک دارد.

نتیجه

در موضوع تجسم اعمال دیدگاه‌های مفسرانی که تفسیرشان در این پژوهش ذکر گردید، به دو نوع می‌باشد: برخی از این مفسرین همچون علامه طباطبائی و جوادی آملی و بانو أمین معتقد به تجسم اعمال در قیامت اند. اما طنطاوی و فخر رازی تجسم اعمال را مورد قبول نمی‌دانند.

برهمنی مبنا در آیات مربوط به حضور اعمال علامه طباطبائی و جوادی آملی و بانو أمین، معتقدند که اعمال خود زنده و مشهودند و حضور یافته و دیده می‌شوند، اما طنطاوی و فخر رازی حضور و رؤیت عمل را به حضور جزا و یا نامه عمل تاویل نموده اند. البته در برخی آیات بانو أمین نیز از رؤیت عمل به رؤیت نامه عمل یا جزای عمل تفسیر نموده است ولی در اغلب موارد به حضور خود اعمال اشاره نموده است.

در آیاتی که جزای انسان را همان عمل انسان بیان نموده، علامه و جوادی آملی و در اغلب موارد بانو أمین، جزای انسان را اعمالشان در دنیا دانسته اند ولی طنطاوی و فخر رازی جزا را به اندازه اعمال دانسته اند نه خود اعمال.

در نمونه‌های تجسم اعمال که در قرآن ذکر شده است، علامه طباطبائی و جوادی آملی و بانو أمین آنها را از باب حقیقت می‌دانند ولی طنطاوی و فخر رازی آنها را مجاز دانسته اند. با توجه به این دیدگاه‌ها می‌توان گفت اعمال، همان گونه که می‌توانند در نامه

اعمال، ثبت گردند و یا به اندازه اعمال جزا برای انسان تعیین شود، می‌توانند در آخرت حاضر شوند، و یا به عنوان جزا واقع شوند.

-
- . ۱۴۷/۱۷. ترجمه المیزان، ۲۸
 - . ۴۵/۱۱. مخزنعرفان، ۲۹
 - . ۴۲/۱۲. التفسیرالوسيط، ۳۰
 - . ۲۹۳/۲۶. مفاتیح الغیب، ۳۱
 - . ۲۰۳/۱۷. ترجمه المیزان، ۳۲
 - . ۸۲/۵. تفسیر موضوعی قرآن، ۳۳
 - . ۸۲/۱۱. مخزنعرفان، ۳۴
 - . ۸۲/۱۲. التفسیرالوسيط، ۳۵
 - . ۳۳۱/۲۶. مفاتیح الغیب، ۳۶
 - . ۱۵/۱۹. ترجمه المیزان، ۳۷
 - . ۸۲/۵. تفسیر موضوعی قرآن، ۳۸
 - . ۳۴۵/۱۳. مخزنعرفان، ۳۹
 - . ۴۰/۱۴. التفسیرالوسيط، ۴۰
 - . ۱۲۰/۱۶. ترجمه المیزان، ۴۱
 - . ۸۲/۵. تفسیر موضوعی قرآن، ۴۲
 - . ۴۵۶/۹. مخزنعرفان، ۴۳
 - . ۴۴۱/۱۰. التفسیرالوسيط، ۴۴
 - . ۵۰۵/۱۷. ترجمه المیزان، ۴۵
 - . ۸۲/۵. تفسیر موضوعی قرآن، ۴۶
 - . ۲۷۳/۱۱. مخزنعرفان، ۴۷
 - . ۲۹۳/۱۲. التفسیرالوسيط، ۴۸
 - . ۵۱۸/۲۷. مفاتیح الغیب، ۴۹
 - . ۳۱۷/۸. ترجمه المیزان، ۵۰
 - . ۳۶۱/۸. تفسیر تسنیم، ۵۱
 - . ۳۷۷/۵. التفسیرالوسيط، ۵۲
 - . ۳۶۷/۱۵. مفاتیح الغیب، ۵۳
 - . ۳۲۲/۴. ترجمه المیزان، ۵۴
 - . ۴۴۴/۱۷. ترجمه المیزان، ۱
 - . ۵۰۶/۱۲. لسان العرب، ۲
 - . ۴۷/۵. تفسیر موضوعی قرآن، ۳
 - . ۵۸۳/۲۰. ترجمه المیزان، ۴
 - . ۳۵۹_۳۸۵/۸. تفسیر تسنیم، ۵
 - . ۲۳۰_۲۲۹/۱۵. مخزنعرفان، ۶
 - . ۴۷۹/۱۵. التفسیرالوسيط، ۷
 - . ۲۵۶/۲۲. مفاتیح الغیب، ۸
 - . ۴۵۲/۱۳. ترجمه المیزان، ۹
 - . ۳۵۷/۸. تفسیر تسنیم، ۱۰
 - . ۴۶/۸. مخزنعرفان، ۱۱
 - . ۲۶۷/۳. نورالثقلین، ۱۲
 - . ۵۳۱/۸. التفسیرالوسيط، ۱۳
 - . ۴۷۰/۲۱. مفاتیح الغیب، ۱۴
 - . ۲۴۵/۳. ترجمه المیزان، ۱۵
 - . ۳۵۸/۸. تفسیر تسنیم، ۱۶
 - . ۸۷/۳. مخزنعرفان، ۱۷
 - . ۸۰/۲. تفسیرالوسيط، ۱۸
 - . ۱۹۶/۸. مفاتیح الغیب، ۱۹
 - . ۳۵۲/۲۰. ترجمه المیزان، ۲۰
 - . ۷۷/۵. تفسیر موضوعی قرآن، ۲۱
 - . ۲۲/۱۵. مخزنعرفان، ۲۲
 - . ۳۰۰/۱۵. التفسیرالوسيط، ۲۳
 - . ۶۷/۳۱. مفاتیح الغیب، ۲۴
 - . ۵۷۸/۱۵. ترجمه المیزان، ۲۵
 - . ۳۷۶/۹. مخزنعرفان، ۲۶
 - . ۳۶۴/۱۰. التفسیرالوسيط، ۲۷

- . ٥٥. تفسير تسنيم، ٣٦٦/٨ .
- . ٥٦. مخزن العرفان، ٢١/٤ .
- . ٥٧. ترجمة الميزان، ٣٣٥/٩ .
- . ٥٨. تفسير تسنيم، ٣٦١/٨ .
- . ٥٩. مخزن العرفان، ٣٨/٦ .
- . ٦٠. التفسير الوسيط، ٢٧١/٦ .
- . ٦١. مفاتيح الغيب، ٤٠/١٦ .
- . ٦٢. ترجمة الميزان، ١٢٥/٤ .
- . ٦٣. تفسير تسنيم، ٣٤٨/٨ .
- . ٦٤. الكافي، ٥٠٢/٣؛ مخزن العرفان، ٣٤٨/٣ .
- . ٦٥. التفسير الوسيط، ٣٥١/٢ .
- . ٦٦. مفاتيح الغيب، ٤٤٤/٩ .