



قرآن و نقش پیامبران در شکوفایی عقل

(از ص ۱۲۴ - ۱۵۱)

دکتر عزیز علیزاده سالطه^۱

چکیده

قرآن کریم، علاوه بر این که عقل و اندیشه را مورد توجه جدی قرار داده و بر بکارگیری آن در موارد مختلف تأکید کرده است، از کسانی نیز بساد می‌کند که در دعوت به توحید، همراه کردن انسان‌ها با خود، بیان مسأله معاد، تصحیح عقاید باطل، بدعت‌ها و غیره، چرا غلغل عقل را فرا راه خود قرار داده و نه تنها خود از آن روش‌شناختی گرفتند بلکه روش‌شناختی بخش حیات دیگر انسان‌ها نیز بوده‌اند؛ آنان همان پیامبرانی بودند که در مقابل بی‌خردی، تهمت و تعصباتی خام، با عقلانیت، رفع اتهام از خود، واقع‌بینی و ارائه دلیل برخورد کرده‌اند تا وجود انسان‌های خفته و غفلت زده قوم را بیدار سازند. و این عمل در طی سالیان متعددی به دست پاک ترین انسان‌ها ادامه یافت تا بشریت روز به روز به پیشرفت عقلی در امور دین و دنیا برسد. در این مقاله سعی بر آن است که با نگاه به قرآن کریم و با روشن استناد و تحلیل به نقش پیامبران در رشد و شکوفایی عقل در جنبه‌های مختلف اشاره کرده و مساعی خستگی ناپذیر آنان را در مبارزة بی‌امان با جهل و بی‌خردی به رشتۀ تحریر درآوریم.

کلید واژه‌ها : عقل و شرع، عقل‌گرایی، قرآن و پیامبران، دعوت الانیاء.

مقدمه

قرآن کریم و در کنار آن عترت پیامبر(ص)، بر اهمیت عقل و تفکر تأکید فراوانی دارند؛ آیات بسیاری در قرآن کریم آدمیان را به تعقل و تفکر فرامیخوانند و کسانی را که عقل خود را به کار نمی‌گیرند تقبیح کرده و مؤاخذه می‌کنند. برای مثال در سوره مبارکه انعام می‌فرماید: ... هل یستوی الأعمى و البصیر افالا تتفکرون (آیه ۵۰) و یا افالا یتدبرون القرآن ام على قلوب اقوالها (محمد، ۲۴) و یا افالا یتدبرون القرآن ولو کان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً (النساء، ۸۲). به علاوه در آیات متعددی واژه افالا تعلق‌لout به کار رفته تا از مردم بخواهد که فکر و عقل خود را به کار بیندازند (رک: البقرة، ۴۴؛ آل عمران، ۷۶؛ الانعام، ۳۲؛ یس، ۱۶؛ الاعراف، ۱۶۹ و...).

در روایات معصومین (ع) نیز بیش از آن چه که تصور می‌شود به گوهر عقل و خرد بها داده شده است و بعنوان اساس دین، بزرگ‌ترین ثروت، برترین سرمایه، راهوارترین مرکب، بهترین دوست و بالآخره معیار و میزان برای تقرب الى الله و کسب پاداش معرفی شده است (رک: مکارم شیرازی، ۱۵۸/۱ - ۱۶۰). برای نمونه به چند مورد از روایات وارد شده در این زمینه اشاره می‌کیم:

پیامبر اکرم (ص) می‌فرمایند: قوام المرء عقله ولا دین لمن لا عقل له (مجلسی، ۹۴/۱) و نیز از ایشان است که می‌فرمایند: ما قسم الله للعباد شيئاً أفضل من العقل... وما ادّي العبد فرائض الله حتّى عقل عنه ولا بلغ جميع العابدين في فضل عبادتهم ما بلغ العاقل (کلینی، ۳۸/۱). امیر مؤمنان علی (ع) می‌فرمایند: لاغنى كالعقل ولا فقر كالجهل (نهج البلاغه، ۳۷۰). و در جای دیگر نیز می‌فرمایند: ات الله تبارك و تعالى يحاسب الناس على قدر ما آتاهم من العقول في دار الدنيا (مجلسی، ۱۰۶/۱).

علاوه بر تأکیدهای فراوانی که در آیات و روایات معصومین (ع) در مورد عقل و به کارگیری آن در امور مختلف وجود دارد، برای نشان دادن هرچه بیشتر اهمیت آن، سخن از انسان‌هایی به میان آمده است که سرتاسر زندگی خود را در مبارزه با بی‌خردی و نادانی صرف کرده‌اند. به نقش پیامبران در شکل‌گیری اندیشهٔ بشری و رشد و تعالیٰ آنها اشارات فراوانی شده است. در قرآن کریم، هر جا صحبت از مواجههٔ پیغمبران با قوم خود و یا با حاکمان زمان خود می‌رود چیزی غیر از استدلال عقلی، متنات، بردباری و تلاش در رفع جهل و نادانی مشاهده نمی‌شود؛ در آنجا به رویارویی پیامبران با انسان‌های لجوج و بی‌خرد و پر مدعای اشاره شده است، اما در هیچ حالی مشاهده نمی‌شود که پیامبران از منطق عقل و اندیشه دور افتاده و در وادی جهالت و تعصب، غلطیده باشند. بلکه آنان همواره سعی کرده‌اند در معرفی خود بعنوان پیامبر و رسول خدا، در دعوت به سوی توحید و یکتاپرستی، زدودن جهل و نادانی و مبارزه با بدعت‌هاراه عقل و استدلال را پیش گیرند و دفینه‌های عقول مردم را به ظهور بروسانند.

در این مقاله سعی کرده‌ایم با بررسی دقیق آیات شریفه، در کل قرآن کریم، به نقش پیامبران در رشد و تعالیٰ عقلی بشر در جنبه‌های مختلف اشاره کنیم و بررسی خود را با این سؤالات پی گرفته‌ایم که از دیدگاه قرآن کریم، نقش و تأثیر پیامبران در طول تاریخ، در شکوفایی عقل و بیداری انسان‌ها تا چه اندازه بوده است؟ پیامبران در چه مواردی بر گرایش انسان‌ها به عقل تأکید کرده‌اند. از طریق طرح این سؤالات و با بررسی آیات متوجه می‌شویم که پیامبران بیشتر در دو جنبهٔ اصول و فروع دعوت به روش‌نگری در میان مردم پرداخته‌اند. منظور ما از اصول دعوت همان چیزهایی هستند که باید بدانها معتقد بود، از قبیل: عقیده به توحید، نبوت، معاد، فرشتگان و غیره، مقصود از فروع دعوت، یعنی آنچه که مربوط به حوزهٔ عمل و رفتار بوده و بیشتر از همان عقاید ناشی می‌شوند، مانند: امر به معروف و نهی از منکر، جهاد و...

کردن با انسان‌های کافر و لجوج کار آسانی نیست بلکه بهره فراوانی از علم و عقل می‌خواهد. وی با لحنی آرام می‌گوید: پدر جان با توجه به این که من چیزهایی می‌دانم که شما نمی‌دانید از من پیروی کنید تا به راه راست هدایت کنم. پدر جان شیطان را عبادت نکن؛ زیرا شیطان نسبت به خدا عصیان و سرکشی کرده است و اگر از این کار دست برنداری می‌ترسم عذابی از خداوند به شما برسد و یار و یاور شیطان شده باشی.

در مقابل این همه مهربانی و عطوفتی که از سر دوراندیشی نسبت به پدر داشت، وی گفت: اگر از این کار دست برنداری سنگسار می‌کنم و معمولاً کسی را سنگسار می‌کنند که از مطرودین بوده و شایسته کشته شدن باشد (رک: طباطبائی، المیزان، ۵۹-۶۲/۱۴؛ طبرسی ۷۹۷/۶ - ۷۹۸) ولذا او را از خود طرد کرد اما ابراهیم (ع) باز فرمود: «سأستغفر لك ربّي» (مریم، ۴۷).

۱-۳. در محاجّه با بتپرستان:

خداوند در قرآن کریم در ضمن آیاتی چند (الأنبياء، ۵۲-۶۸) از این ماجرا چنین سخن می‌گوید: حضرت ابراهیم (ع) برای این که پدر و سایر بتپرستان را از غیرمعقول بودن کارشان آگاه کند از آنان سؤال می‌کند که این مجسمه‌های بی‌روح و بت‌های بی‌اثر که می‌پرستید و عمری را در پرستش آنها صرف کرده‌اید چیستند؟ آنان در پاسخ می‌گویند: چون پدران ما بت‌ها را پرستش کرده‌اند ما هم چنین می‌کنیم. حضرت ابراهیم (ع) می‌فرماید: شما و پدرانتان در گمراهی آشکاری هستید. آنان از وی بر علیه شرک و اثبات توحید حجت و دلیل می‌خواهند و می‌گویند: آیا بر علیه شرک و اثبات توحید حجت قاطعی داری و یا اینکه ما را به بازیچه گرفته‌ای؟ وی در

۱. طبق گفته مفسرین، گفتگوی ابراهیم (ع) با همه مردم بتپرست نبوده است و اینطور نبود که وی در مقابل همه آنها بایستد و چنین سخنانی را به آنها بگوید؛ زیرا این کار بنا به دلایلی معقول نیست؛ از جمله اینکه وی موقعیت چندانی در بین مردم نداشت و در مقابل آنها بسیار کم یاور و در واقع تنها بود و احتمال این وجود داشت که مواجهه با مردم ادامه دعوت او را با مشکل جدی مواجه کند، بلکه وی این سخنان را با برخی از افراد قوم خود درمیان گذاشت (رک: طباطبائی، المیزان، ۱۴/۳۳۱؛ طبرسی، ۸-۷/۸۳ - ۸۴).

پاسخ می‌گوید: خدای شما همان خدایی است که آفریننده آسمان‌ها و زمین است و من بر این سخن به یقین گواهی می‌دهم و با هر تدبیری بتوانم درباره بت‌های شما خواهش اندیشید. از این‌رو بعد از اینکه بت‌پرستان در یک روز تعطیل از بتخانه رو گردانیدند و از شهر خارج شدند وارد آنجا شد و به جز بت بزرگ، همه را شکست؛ چون می‌دانست که به طرف او برخواهد گشت. از این‌رو بعد از بازگشت به سراغ وی آمده و او را در جمع مردم حاضر کردند تا از کرده خود جواب گوید. در اینجا بین آنها و ابراهیم (ع) مجادله‌ای صورت گرفت که شنیدنی است:

بت‌پرستان گفتند: ای ابراهیم (ع)، آیا تو با خدایان ما چنین کردی و آنها را شکستی؟ وی در پاسخ گفت: بت بزرگ آنها را شکسته است و برای اطمینان می‌توانید از این بت‌های شکسته بپرسید. در اینجا بود که رو به یکدیگر کردند و به ستمکاری^۱ خود اعتراف کردند و سپس در مقابل ابراهیم (ع) سر به زیر انداختند و گفتند تو می‌دانی که این بت‌ها نمی‌توانند حرف بزنند. حضرت ابراهیم (ع) نیز از این موقعیت استفاده کرد و فرمود: آیا خدایی را که هر نفع و ضرری به دست اوست رها می‌کنید و بت‌هایی را می‌پرستید که هیچ نفع و ضرری برای شما ندارند؟ اف بُر شما و بت‌های شما، چرا تعقل نمی‌کنید؟

این شیوه برخورد پیامبر با افراد بت‌پرستی بود که عقل خود را به کار نمی‌انداختند او همیشه می‌خواست با دلیل و برهان آنها را قانع کند. اما آنان به جای اطاعت و پیروی از منطق عقل، از زور و خشونت استفاده کردند و گفتند: ابراهیم (ع) را بسوزانید و خدایان خود را یاری کنید (الانبیاء، ۶۸).

۴- ابراهیم (ع) و محاجه‌ای دیگر با بت‌پرستان:

حضرت ابراهیم (ع) در جدل با مشرکان برای اینکه نشان دهد بت‌پرستی آنها از

۱- منظور از ستمکاری و ظلم در اینجا، همان ظلم به خداست؛ چرا که خداوند شرک و بت‌پرستی را ظلم بزرگی می‌داند که در حق خدا روا داشته می‌شود. و این امر از آیه ۱۳، سوره مبارکة لقمان نیز استفاده می‌شود که می‌فرماید: «و اذ قال لقمان لابنه و هو يعظه يابنى لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم».

روی دلیل و منطق نیست با آنها همگام و همراه شده و به ظاهر، خورشید، ستاره و ماه را خدای خود می‌خواند و در نهایت به طریقی معقول از آنها جدا شده و متوجه می‌کند که آنچه افول و زوال داشته باشد نمی‌تواند بعنوان پروردگار مورد پرستش و ستایش قرار گیرد (رک: آیات ۷۳-۸۳ از سوره انعام).

قرآن کریم ماجرای ابراهیم (ع) و ستاره‌پرستان را چنین گزارش می‌کند:

وقتی شب تار نمودار می‌شود و ستاره درخشانی را می‌بیند می‌گوید: این پروردگار من است و چون غروب می‌کند می‌گوید: من چیزی را که نابود گردد به خدای نمی‌گیرم. سپس رو به ماه می‌کند و تا آن را می‌بیند می‌گوید: آن خدای من است و وقتی هم افول می‌کند می‌گوید: اگر خداوند مرا هدایت نکند از گمراهان خواهم بود. و آنکاه که خورشید درخشان را می‌بیند می‌گوید: این که از ماه و ستاره بزرگتر است، این خدای من است.^۱ اما وقتی آن هم افول می‌کند می‌گوید: من از آنچه شریک خدا قرار می‌دهید بیزارم بلکه رو به سوی کسی دارم که آفریننده آسمان‌ها و زمین است نه چیزهایی که نمی‌توانند از زوال و افول خود جلوگیری کنند.

از اینرو وقتی قوم او با وی به جدال برخاستند فرمود: آیا با من در مورد خدا مجاجه می‌کنید و حال آنکه خدا مرا هدایت کرده و من از بت‌های شما هراس ندارم. و چطور از این بت‌های بی‌جان بترسم در حالی که شما از شرک خدای متعال باک ندارید. و تفاوت من با شما در این است که من برای نترسیدن از بت‌ها و پرستش خدا دلیل و برهان دارم اما شما در پرستش بت‌ها و در شریک قرار دادن به خدا دلیل قانع کننده‌ای ندارید.

۱. در این ماجرا، با وجود اینکه ابراهیم (ع) به یقین می‌دانست اینها از مظاهر آفرینش پروردگار عالم هستند و شایستگی پرستش را ندارند اما به گونه‌ای حرف می‌زند که گویا اولین بار، پدیده‌هایی چون خورشید و ماه را می‌بیند و لذا می‌گوید این خورشید از همه بزرگتر است و من این را می‌پرسم. و این هم به خاطر این بود که با بت‌پرستان بسیار نزدیک شده و جدان‌های غفلت زده آنان را بیدار کند (رک: طبرسی، ۴-۳/۵۰۰-۱۵۰، حلطبایی، المیزان، ۷-۱۶۲/۱۶۷).

با این استدلال و استدلال‌های مشابه بود که سعی می‌کرد با جدال احسن^۱ آنها را از شرک و بتپرستی به طرف توحید بکشاند و از پرستش کور کورانه عناصر طبیعت باز دارد.

۱-۱-۲. حضرت یوسف (ع):

قرآن کریم که در سوره یوسف از ماجراهای وی صحبت می‌کند و داستان وی را بهترین داستان‌ها^۲ می‌داند در دو مورد به بیان روشنگری یوسف (ع) می‌پردازد که سعی دارد خداوند قاهر متعال را به دیگران معرفی کند و آنان را از عقاید باطل خود آگاه سازد. یکی آنچاست که کشاکشی بین همسر عزیز مصر و ایشان اتفاق می‌افتد و طبق گفتة قرآن، همسر عزیز او را به فساد و فحشا می‌خواند و درها را به روی دیگران می‌بندد، اما حضرت یوسف (ع) از این عمل به خداوند پناه می‌برد (یوسف، ۲۳-۲۴) و زلیخا را متوجه می‌کند که باید از خداوند واحد و قهار حیا بکند نه از بت بی جان^۳ (رک: طبرسی، ۵/۴۴).

مورد دیگر گفتگویی است که بین ایشان و رفیق زندانی روی داده است. وی در آنجا در بحث با همراه خود در اثبات وجود خداوند قاهر و متعال و این که فقط او قابل پرستش است می‌گوید: ای دو رفیق زندانی من! آیا خدایان متفرق و بی حقیقت که می‌پرستید بهتر و در نظام خلقت مؤثر هستند یا خدای قادر یکتای قاهر؟ آنچه از غیر خدا می‌پرستید اسماء بی حقیقت و الفاظ بی معنی هستند که شما و پدرانتان ساخته‌اید و خداوند نشانه خدایی در آنها قرار نداده است و تنها حکم‌فرمای جهان

۱. اشاره به آیه ۲۴ از سوره مبارکه نحل است که می‌فرماید: «ادع الى سبيل ربك بالحكمة والمعونة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن...».

۲. خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «نَحْنُ نَعْصُنُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْفَضْلِ بِمَا وَحَيْنَا لَيْكَ هَذَا الْقُرْآنُ وَإِنْ كَنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمْ يَنْظُرْ إِلَيْنَا لِغَافِلِينَ». (یوسف، ۳).

۳. در تفسیر مجمع البيان به نقل از امام زین‌العلابدین (ع) امده است که در خانه عزیز مصر بتی بود و همسر عزیز، پارچه‌ای بر روی آن انداخت. در این حال حضرت یوسف (ع) فرمود: تو که از یک بت بی جان حجالت می‌کشی، من سزاوارتر هستم به اینکه از خداوند واحد و قهار حیا بکنم (طبرسی، ۵/۴۴).

وجود خدا است و او دستور داده است که جز آن ذات پاک یکتا را نپرستید (یوسف، ۳۹-۴۰).

در پایان آیه مذکور که آمده است: امر اللہ الواحد القهار (آیه ۳۹) طبق گفته مفسران نشان از این است که خداوند قاهر از بین برندۀ تفرق است و خداوند ذاتاً نمی‌تواند دو تا باشد (طبرسی، ۵/۳۵۸؛ طباطبائی، المیزان، ۱۱/۱۹۳).

۳- حضرت موسی (ع):

۱- در مقام احتجاج با فرعون:

فرعون در مقابل دعوت حضرت موسی (ع) که او را به سوی خدای یکتا می‌خواند. می‌گوید: ای موسی خدای شما دو نفر که از او سخن می‌گویید کیست؟ وی گوید: خدای ما آن است که همه موجودات عالم را نعمت وجود بخشیده و سپس به راه کمالش هدایت کرده است. آنگاه فرعون از وضع اقوام گذشته؛ یعنی قوم نوح، عاد و ثمود که بت پرسست بودند (رک: طباطبائی، المیزان، ۱۴/۱۸۲؛ و نیز طبرسی، ۷/۲۳) سؤال می‌کند و موسی (ع) در جواب می‌گوید که احوال آنها به علم از لی در کتاب لوح محفوظ ثبت است و هرگز از حال احدی خدای مرا فراموشی و خطای نیست؛ همان خدایی که زمین را آسایشگاه شما قرار داد و در آن راهها برای روابط و سفر قرار داد و از آسمان آب نازل کرد تا به آن انواع نباتات مختلف از زمین رویانیدیم. تناول کنید و چهار پایان را هم بچرانید که همانا در این کار آیات ربوبیت برای خردمندان پدیدار است (طه، ۴۹-۵۴).

۲- در احتجاج با سامری:

حضرت موسی (ع) وقتی از میقات^۱ برگشت دید که مردم گوساله‌ای را که

۱. راغب در مفردات در معنای «میقات» می‌نویسد: میقات عبارت از یک وقتی خاص که برای چیزی لحاظ می‌شود و همچنین وعده‌ای که برای آن وقت خاصی قرار داده می‌شود. وی همچنین می‌نویسد: میقات عبارت از مکانی که در وقت خاصی برای چیزی قرار داده می‌شود مانند میقات حج (ص ۸۷۹) و میقات حضرت موسی (ع) با خدا، همان وعده‌ای در کوه طور بود که قرار بود در زمان خاصی با خدا سخن بگوید و خداوند تورات را به او بدهد. چنانکه

سامری^۱ ساخته است می پرستند و البته توان این را که پاسخ حرفی را بدهد و خیر یا شری را به دیگران برساند نداشت. حضرت موسی (ع) رو به سامری کرد و فرمود: این فتنه که برپا کردی چیست؟ سامری - همانطور که مفسران نقل می کنند - در جواب گفت: من چیزی از قدم رسول حق (جبرئیل) که به سوی تو می آمد دیدم که قوم ندیدند و من آن را گرفته و در گوسلاله ریختم و نفس من چنین فتنه‌انگیزی را در نظرم جلوه داد (رک: آیات ۹۵ - ۹۶ از سوره طه؛ طبرسی، ۴۴/۷؛ طباطبائی، المیزان، ۲۱۱/۱۴).

در اینجا بود که حضرت موسی (ع) گوسلاله وی را در آتش سوزاند و خاکسترش را به دریا ریخت (رک: طه، ۹۷) و به او و دیگران فهماند که نباید به هوای نفس گوش دهند بلکه باید خدایی را بپرستند که جز او خدایی نیست و علم او به همه ذرات هستی محیط است (رک: طه، ۹۸).

۴- حضرت عیسی (ع):

قرآن کریم به صراحت از نحوه تولد حضرت عیسی (ع) تا عروج او به آسمان‌ها سخن گفته است؛ چه آنجایی که دیگران تولد غیرمعمول وی را باور نکرده و به شماتت مادر مکرم ایشان برخاستند و چه آنجایی که قرار بود ایشان به صلیب کشیده شود ولی به اذن پروردگار به سوی خدای خود به آسمان‌ها برده شد. آنجا که به مریم گفتند «لقد جئت شیئاً فریّا...» (مریم، ۲۷) خداوند حکایت او را به داستان خلقت آدم (ع) پیوند زده و می‌فرماید: «اَنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ كَمُثَلَ آدَمَ خَلْقَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (آل عمران، ۵۹) و همچنین برای این که نشان دهد که اولاً عیسی با

۱. آیه ۵۱ از سوره بقره و آیات ۱۴۲-۱۴۳ از سوره اعراف و آیه ۸۰ از سوره طه به این اشاره دارد.
«سامر» در لغت، به معنی شب تاریک، شب زنده‌دار و مجلس شب‌نشینی آمده است. اما کلمه «سامری» که در قرآن از یاد شده است اسمی است که آن شخص معروف دارد و لفظاً منسوب به سامر است (رک: راغب اصفهانی، صاحب لسان العرب درباره سامری توصیح بیشتری داده و می‌نویسد: سامر، قبیله‌ای از قبایل بنی اسرائیل و قومی از یهود هستند که در بعضی از امور دینی با دیگر اقوام یهود اختلاف دارند و سامری هم گوسلاله را بپرستش می‌کرد به این قبیله منسوب است (رک: این منظور، ۲۰۱، ۳).

عنایت خداوند (رک: آل عمران، ۴۷ و ۴۸) و برای اینکه پیامبری از سوی خدا در بین مردم باشد قدم به هستی گذاشته است و ثانیا: خیالاتی که قوم یهود درباره او می‌کردند صحیح نمی‌باشد او را از همان کودکی قدرت سخن گفتن آموخت (رک: آل عمران، ۴۶؛ مریم، ۳۰-۳۳). تا بدین صورت بر مردم کوتاه فکر روشن کند که اگر خداوند بخواهد می‌تواند. لذا قرآن در این باره از زبان حضرت عیسی (ع) به مردم زمان او چنین می‌گوید: «**قَالَ أَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِي الْكِتَابُ وَجَعَلَنِي مَبَارِكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلْوةِ وَالرَّكْوَةِ مَا دُمْتَ حَيًّا**» (مریم، ۳۱-۳۰) و نیز بطور غیرمستقیم از بیانات فوق این نتیجه را می‌گیرد که عیسی (ع) بنده خدا و رسول اوست و کسانی که او را فرزند خدا بخوانند در گمراهی آشکاری هستند؛ زیرا خود حضرت عیسی (ع) هم طبق بیان قرآن کریم (مریم، ۳۶) می‌فرماید که خداوند پروردگار شماست باید او را عبادت کنید و عبادت غیر خدا شما را از راه مستقیم بیرون می‌برد (رک: طبرسی، ۷۹۴/۶).

از اینجا می‌توان نتیجه گرفت که خود حضرت عیسی (ع) به طور آشکارا بیان کرده است که نباید او را به جای خدا و یا فرزند خدا تلقی کنند. بدین جهت است که خداوند به خاطر اینکه برخی او را معبد خود دانسته‌اند و از تعالیم عیسی (ع) به دور افتاده‌اند جهت اقرار و تأکید دوباره، به عیسی بن مریم (ع) می‌گوید: ای عیسی آیا تو به مردم گفتی که مرا و مادرم را سوای خدا عالم اختیار کنید؟ عیسی (ع) می‌گوید: خدایا تو منزه‌ی و هرگز مرا نرسد که چنین سخن به ناحق گوییم. چنانچه من این سخن را می‌گفتم تو می‌دانستی، که از اسرار من باخبر هستی. من فقط به آنها گفته‌ام که خدا را که پروردگار من و پروردگار شماست اطاعت کنید و تو بر آن گواه بودی (رک: آیات ۱۱۶ و ۱۱۷ از سوره مائدہ؛ و نیز طبرسی، ۴۱۴/۴).

اینها و موارد دیگر روشنگری‌هایی است که قرآن کریم از زبان عیسی (ع) در مواجهه با قوم خود بیان می‌کند تا نشان دهد که حضرت عیسی (ع) از اول طفویلت تا آخر حیات مادی خود در روشنگری و رشد عقلی مردم زمان تلاش کرده است.

۵- پیامبر اسلام (ص):

قرآن کریم به عنوان آیت الهی که به دست پیامبر اکرم (ص) در اختیار بشریت قرار گرفته است، سراسر بیان حقایق و معارف و احوال امتهای گذشته برای روشنگری و عبرت آموزی و توجه به حقایق است. چه از پیامبران پیشین و روشنگری‌های آنان سخن بگوید و چه از زبان پیامبر اسلام حقایق را به دیگران بیان کند در هر دو حالت می‌توان گفت که نقش پیامبر اسلام در رشد عقلی مردم زمان خود و دیگر زمان‌های بعد به وضوح دیده می‌شود و به جرأت می‌توان گفت که تلاش‌هایی که ایشان در شکوفائی عقلی انسان‌ها و رشد انان در طول مدت رسالت خود کرده و سختی‌هایی که در این راه کشیده است تا مردم جاہل و کوتاه فکر را به تعالیٰ بخواند بیش از سایر الانبياء الهی است. اما ما در اینجا به ذکر چند مطلب که بطور مستقیم در قرآن کریم در جهت رشد و شکوفایی عقلی انسان‌ها بیان شده است بسنده می‌کنیم و تفصیل مطالب را به خود قرآن کریم و تفاسیر مربوطه واب می‌گذاریم.

۵-۱. در بیان ناتوانی بت‌ها:

خداآوند در آیه ۷۶ از سوره مبارکه مائدہ می‌فرماید: ای پیغمبر، بگو: شما کسی را غیر از خدا می‌برستید که مالک هیچ سود و زیانی نسبت به شما نخواهد بود و خداوند است که می‌شنود و به احوال همه داناست و نظیر همین مطالب در آیه ۷۳ از سوره حج هم آمده است. یا در آیات ۲۷ و ۲۸ از سوره احباب می‌فرماید: چه بسیار اهل شهر و دیاری را که در اطراف شما بودند همه را هلاک کردیم و آیت عبرت برای مردم گردانیدیم تا مگر به درگاه خدا بازگردند. پس چرا جز خدا معیوبانی که به آنها تقرّب می‌جستند آنها را یاری نکردند؟ بلکه از نظرشان محو شدند و خدایی آن بت‌ها در واقع دروغ‌هایی بود که خود آنها می‌بافتند.

۵-۲. در بیان این که کسانی که برای خدا شریک قرار می‌دهند دليل و

برهانی ندارند:

خداآوند در آیات متعددی به این امر اشاره کرده و می‌فرماید: مشرکان و

بت پرستان برای توجیه کار خود هیچ دلیل و منطقی ندارند. به عنوان مثال در آیه ۱۱۷ از سوره مؤمنون می فرماید: «وَمَن يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا أَخْرَى بِرَهَانٍ لَهُ بَهْ فَإِنَّمَا حَسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ أَنَّهُ لَا يَفْلُحُ الْكَافِرُونَ» و یا در آیه ۷۱ از سوره حج می فرماید: «وَيَعْبُدُونَ مَنْ دُونَ اللَّهِ مَا لَمْ يَنْتَلِ بِهِ سُلْطَانًا وَمَا لَيْسَ لَهُمْ بِهِ عِلْمٌ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَصِيرٍ» و در جای دیگر در طلب برهان برای کارهایی که می کنند در آیه‌ای می فرماید: «إِنَّمَا تَخْذُوا مِنْ دُونِهِ أَلَهَةً قُلْ هَاتُوا بِرَهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرٌ مِنْ مَعِيٍّ وَذِكْرٌ مِنْ قَبْلِيٍّ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرَضُونَ» (الأنبياء، ۲۲) و در موضع دیگر بیانی به همین مضمون دارد و می فرماید: «...إِنَّمَا مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بِرَهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» (آل عمران، ۶۴).

بنابراین معلوم می شود که قران در جای بحث‌های خود به این امر اشاره کرده و از زبان پیامبر به انتقاد از بت پرستان و مشرکان بر می خیزد و کار آنها را غیرعقلانی و ناشی از سفاهت می داند؛ به این معنا که چیزهایی را به جای خدا می پرستند که در پرستش آنها دلیل و برهانی وجود ندارد و خداوند می خواهد انسان‌ها عقل خود را به کار انداخته و در افعال خود اندیشه کنند. به همین جهت در آیات دیگر به اثبات عقلانی وجود خدا و پروردگار عالمیان می پردازد و نشان می دهد که اگر مردم عقل خود را به کار بیندازند به ناجار باید خدایی را عبادت و اطاعت کنند که عالم، اگاه، قادر، حکیم و به طور کلی واجد همه صفات کمالی است.

۵-۳. اثبات وجود خدا در مقابل دیگران، و این که هیچ چیز در مقابل خدا،

نمی تواند مورد پرستش قرار گیرد:

خداوند متعال در آیه ۹۱ از سوره مؤمنون می فرماید: «مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلِدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ الَّهِ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ الَّهُ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ، سَبَّحَ اللَّهُ عَمَّا تَصْفُونَ» و نظیر همین مطلب در آیه ۲۲ از سوره انبیاء نیز آمده است که می فرماید: «لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهَةُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَ تَفْسِيْحَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصْفُونَ»^۱ و از این طریق اثبات می کند که

^۱. حکمای مسلمان از این برهان با عنوان «برهان بمانع» باد می کنند و آن را با نوجه به همین دو آیه مذکور در متن مثاله تغیریز می کنند و عقیده دارند که بیان خداوند در این دو آیه یک بیان مستدل و برهانی است. هرجند که

در عالم هستی فقط یک پروردگار می‌تواند وجود داشته باشد و آن هم خداوند متعال است.

در جای دیگر ضمن تقبیح کسانی که عقیده به الوهیت عیسیٰ بن مریم علیهم السلام دارند می‌فرماید: «لقد کفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مریم، فمن يملك من الله شيئاً أن الراد أن يهلك المسيح بن مریم و امهه ومن في الارض جميعاً...» (المائدة، ۱۷). و با این بیان نشان می‌دهد که غیر از خدا کسی مالک چیزی از مرگ و زندگی و غیره نیست و باید در این باره عقل خود را به کار بیندازد. علاوه بر این، در سورة نمل در ضمن آیاتی چند به مقایسه و بیان وجه برتری خود بر دیگر خدایان می‌پردازد و در نهایت می‌فرماید که مشرکانی که غیر خدا را به خدایی می‌خوانند دلیل و برهان ندارند (المائدة، ۵۹-۶۵).

بنابراین می‌بینیم که پیامبر اکرم (ص) با تکیه بر قرآن کریم و با نشر معارف آن در روشنگری عقلانی مردم به انجاء مختلف تلاش می‌کند و سعی بر آن دارد که مردم درباره کارهایی که انجام می‌دهند فکر کرده و از روی تعقل انتخاب کنند و اینجاست

در نحوه تقریر آن بین فلاسفه و حتی متكلمان اختلاف وجود دارد. اما روح حاکم بر برهان تقریباً به یک صورت فهمیده می‌شود و آن این است که در عالم هستی فقط یک الله و پروردگار می‌تواند وجود داشته باشد و در غیر انسصورت نظام عالم و یا به تعبیر برخی، خود عالم از هم می‌پاسد. (برای اشنایی بیشتر با این برهان رک: صدر المتألهین، ۹۸:۶ به بعد؛ طباطبائی، اصول فلسفه و روش رئالیسم، ۱۵۳/۵؛ و نیز رک: هود، ۸۷، ۸۸؛ الانعام، ۵۷؛ در این باره می‌توان مراجعه کرد به: جوادی املی، ۲۵ به بعد؛ سروش، ۹۱ به بعد؛ از جمله: الحج، ۷-۵؛ طه، ۱۵-۱۲؛ السقرة، ۲۶۰-۲۵۹؛ القیامة، ۴-۳.) در آنجا می‌فرماید: «ولم يروا ان الله الذي خلق السموات والارض ولهم يعي بخلقهن بما قدر على ان يحيي (ع) الموتى بل انه على كل شيء قدير».

همانطور که در نفاسیر ذکر شده است مرجع ضمیر «يروا» به کافران و مشرکان برمی‌گردد. و نیز واژه «لم يعي» را هرچند به دو معنای «حسنته نایذیر بودن» و «ناتوان نبودن» می‌توان معنا کرد اما با توجه به مضمون آیه، معنای ناتوان نبودن در آن بهتر به مقصود کمک می‌کند (رک: قمی مشهدی ۱۱/۹۹؛ قمی، ۲۱۸/۲؛ طباطبائی، المصیران، ۱۸/۲۳۵؛ منهج الصادقین، ۸/۲۲۲).

از جمله رک: آیات ۲۶۰-۲۵۹ از سوره بقره که درباره حضرت عزیز و ابراهیم علیهم السلام بوده و کیفیت وقوع قیامت و زنده شدن مردگان را به آنها نشان می‌دهد؛ و نیز آیات اولیه سوره طه که امدن قیامت را به حضرت موسی (ع) یاداور می‌شود.

که می‌توان فهمید تا چه اندازه دین اسلام در تجلیل از عقل و علم و تحقیر جهل و سفاهت سخن گفته است.

۱-۲. نبوت:

در این باره می‌توان از دو جهت بحث کرد: یکی از جهت اینکه پیامبران مورد انتقاد گروهی از مردم واقع بودند و عصبیت حاکم بر آنها اجازه نشر دعوت را به انبیا نمی‌داد و اینها باید برای این کار راهکاری پیدا می‌کردند و دیگر این که مخالفان از این که بشری مثل خود آنها بر آنان گمارده می‌شد ناراحت بودند و نمی‌توانستند به دعوت آنها گوش فرا دهند. ما در این مختصر سعی می‌کنیم به هر دو مورد اشاره کرده و منطق پیامبران را در مقابل منطق مخالفان بیان کنیم:

مورد اول:

وقتی پیامبران دعوت خود را نشر می‌داند عده‌ای از مردم شروع به انتقاد می‌کردند و می‌گفتند: «...مانرا ک الا بشرأ مثلنَا...» و یا «...مانرى لحكى علینا من فضل...» (هود، ۲۷)، «...اننا لفى شٰكِ مَقَاتِلُنَا إِلَيْهِ مُرِيبٌ» (هود، ۶۲) و با این بهانه‌ها که ناشی از عصبیت خام بود از پذیرش دعوت الانبياء سر بر می‌تابتد. اما همه پیامبران یکصدا در مقابل منطق آن‌ها، منطق فکر و اندیشه را پیش می‌گرفتند و در پاسخ آنان می‌گفتند: «...يَا قَوْمَ أَرَيْتَ إِنْ كَنْتَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي...» (هود، ۸۸).

می‌بینیم که پیامبران به جز بیّنَة و حجّت قاطع به چیزی تأکید ندارند و این نحوه برخورد تأثیر زیادی در رشد و شکوفایی عقلی مردم می‌تواند داشته باشد. اما اگر مثل خود آنان برخورد می‌کردند کاری جز ویرانگری عقل انجام نمی‌دادند. بنابراین نه تنها همانند خود آنها رفتار نمی‌کردند بلکه می‌گفتند «...انلز مَكْوْمُوهَا وَ انتسْلُهَا كَارهُون» (هود، ۲۸؛ نیز رک: کاشانی، زبدة التفاسیر، ۲۶۸/۳؛ حسینی، ۵۹۵/۲؛ فیضی، ۶۴/۳؛ صادقی تهرانی، ۲۷۸/۱۴).

خداآوند در ضمن آیات ۵۸-۶۲ از سوره الاعراف می‌فرماید: وقتی حضرت نوح (ع)

به سوی قوم خود حرکت کرد و به آنها گفت که غیر از الله خدایی نیست و فقط او را باید بپرستید، اشراف قوم او گفتند که ما تو را در گمراهی آشکاری می‌بینیم، و به او توهین و جسارت کردند. اما وی می‌فرماید: ای قوم من، من گمراه نیستم بلکه رسول خدا هستم. نظیر این مطالب در ضمن آیات ۶۵ - ۶۷ از سوره اعراف درباره حضرت نوح (ع) است که قوم او وی را سفینه خواندند ولی او پاسخی مثل پاسخ حضرت نوح (ع) داد. و همچنین فرعون، حضرت موسی (ع) را دیوانه می‌خواند او در پاسخ می‌گوید: اگر بر تو دلیل آشکار بیاورم باز همین حرف را خواهی زد؟ (الشعراء، ۱۵ - ۳۰).

از برخورد پیامبران با قوم خود و نحوه پاسخی که به آنان داده‌اند سه نکته به دست می‌آید:

اول این که پیامبران قوم خود را مثل خودشان خطاب نمی‌کردند بلکه با لفظ «یا قوم» خطاب می‌کردند تا نشان دهنند که چقدر دلسوز و خیرخواه آنها هستند.

دوم به آنها نمی‌گفتند که شما خود، گمراه، سفیه یا دیوانه هستید بلکه در جواب می‌گفتند که ما سفیه، گمراه و یا دیوانه نیستیم.

و سوم این که خود را رسول و فرستاده خدای عالمیان معزّی می‌کردند (رك: شتر، ۳۷۸/۲؛ ابوحیان، ۸۷/۵؛ سمرقندی، ۵۲۶/۱؛ طنطاوی، ۳۰۳/۵؛ سیوطی، تفسیر الجلالین، ۱۶۲/۱).

با نگاه به مباحث مذکور می‌توان حدس زد که پیامبران تا چه اندازه در گفتار و رفتار خود تابع عقل و منطق بوده و این را در پیرامون خود می‌خواستند زمینه‌سازی کنند.

مورد دوم:

مبحث دیگر در نبوت این است که مخالفان می‌گفتند چرا برای هدایت انسان‌ها، افرادی از نوع خودشان مبعوث می‌شوند و موجودات دیگر، مانند فرشتگان بر آنان فرستاده نمی‌شوند. این بود که می‌گفتند به شما ایمان نخواهیم آورد مگر این که

کارهای عجیب و غریب انجام دهید و خدا را با فرشتگان پیش ما حاضر سازید و اموری از این قبیل... (رك: الاسراء، ۹۶ - ۹۰). و همچنین می‌گفتند شما بشری مثل ما هستید و انسان‌های پایین دست از شما پیروی می‌کنند (رك: هود، ۲۷ - ۲۸).

پیامبران در جواب آنها می‌گفتند: برای هر کسی رهبری از سخن خود لازم است و اگر قرار بود در روی زمین ملائکه‌ای وجود داشته باشد و برای آنان پیامبری از سوی خدا باید فرستاده آنها از نوع خودشان؛ یعنی ملک و فرشته می‌بود (رك: الاسراء، ۹۶). و همچنین می‌گفتند قرار نیست که ما صاحب خزانه‌الهی بشویم و از غیب خبر بدھیم و یا فرشته‌ای باشیم (رك: هود، ۳۱). لذا با منطق قوی و محکم با آنان برخورد می‌کردند و در نهایت می‌گفتند ما برای شما دلیل قانع‌کننده و حجت اشکار می‌آوریم. آیا این بس نیست؟!

معاد:

پیامبران همراه با توحید و نبوت و بعد از بیان و دعوت به سوی یکتاپرستی و معرفی خود بعنوان فرستاده پروردگار عالم، از مقصد و نهایت حرکت انسان‌ها نیز سخن گفته‌اند و زندگی بعد از مرگ را یادآور شده‌اند. و قرآن کریم این مسأله را در مواضع مختلفی بیان کرده است.

سیوطی در الاتقان (۱۷۲/۲) چند نمونه از استدلال‌های منطقی و عقلی را ذکر کرده است تا نشان دهد قرآن کریم در این باره نیز سعی داشته است معاندان را به شیوه اهل کلام مجاب و ساكت کند هرچند که مخاطبات خود را در محاجه با بندگانش به روشن‌ترین شکل درآورده است. ما در اینجا سعی می‌کنیم به چند نمونه از آنچه که ایشان آورده‌اند اشاره داشته باشیم:

اسلامیان اهل فن گفته‌اند که اول سوره حج تا آیه «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبورِ» (آیه ۷) پنج نتیجه دارد که از پنج مقدمه گرفته شده است. این که فرموده: «ذلک بأن الله هو الحق....» (آیه ۶)، زیرا به خبر متواتر ثابت شده که خدای تعالی از زلزله زمان

قيامت خبر داده و صحت آن قطعی است، چون اين خبر را کسی گفته که راستگویيش به ثبوت رسیده و قدرتش هم ثابت است، و اين خبر به تواتر برای ما نقل شده است پس حق است. و نيز خدای تعالی خبر داده که مردگان را زنده می کند و از احوال ساعت قيامت نيز خبر داده است. و حصول فایده اين خبر متوقف بر زنده کردن مردگان است تا آن احوالی که خداوند برای آنها پدید می آورد ببینند؛ و در جای خود ثابت شده که خداوند بر هر چيزی تواناست؛ و از جمله همین زنده کردن مردگان است، پس خداوند است که مردگان را زنده می کند، و خبر داده که بر هر چيزی توانا است، چون خبر داده که هر کس از شیاطین پیروی کند عذاب جهنم را به او خواهد چشانید، و کسی توان چنین کاری را ندارد جز آنکه بر هر چيزی توانا باشد، پس خداوند بر هر چيزی تواناست، و خبر داده که بدون شک قيامت خواهد آمد؛ چون به خبر راستين خبر داد که انسان را از خاک آفريده تا آنجا که فرموده: «...لکيلا يعلم من بعد علم شيئاً...» (آيه ۵)، و برای اين معنى مثالی آورد به زمين خشکی که باران بر آن می بارد، پس سرسبز و خرم می گردد، و انواع گیاهان زیبا بروياند، و آنکه انسان را همانگونه که خبر داده آفريده و با خلقت او را جامه هستی پوشاننده سپس با مرگ او را نیست، کرده و با برانگیختن باز خواهد گرداند و زمين را پس از نیستی ایجاد کرد و با آفرینش آن را زنده نموده و با خشکی و بی حاصلی آن را می راند و سپس با حاصلخیزی آن را زنده کرد؛ و در تمام اين امور خبرش با دلالت واقعیت دیده شده، به طوری که خبر همچون عین واقع شده، خبر او را در مورد قيامت نيز تصديق می کنیم پس چنین ساعتی خواهد آمد و تردیدی در آن نیست.

اما آنچه از قرآن در ارتباط مستقیم با روشنگری افکار مخاطبان و به ویژه مشرکان استفاده می شود آيات ۷۸ - ۸۳ سوره یس است که می فرماید «و ضرب لنا مثلاً و نسى خلقه قال من يحيى العظام و هي رميم، قل يحييها الذى انشأها اول مرّة و هو بكل خلق عليم،... او ليس الذى خلق السموات والارض بقدار على ان يخلق مثلهم بل و

هو الخلاق العليم،... فسبحان الذي بيده ملکوت كل شيء واليه ترجعون». خداوند در اینجا بر معاد جسمانی به چندین وجه استدلال کرده است (رک: سیوطی، الاتقان، ۱۷۳ - ۱۷۲/۲):

اول: قیاس بازگرداندن بر آغاز کردن آفرینش. دوم: مقایسه بازگرداندن بر آفرینش آسمان‌ها و زمین به طریق اولی؛ یعنی فرموده است که کسی که می‌تواند آسمان‌ها و زمین را خلق کند در حالی که آفرینش آن‌ها از بازگرداندن شما سخت‌تر است، آیا نمی‌تواند مثل شما را خلق کند؟ نظیر این مطلب در آیه ۳۳ از سوره احقاف نیز آمده است.

سوم: قیاس کردن بازگرداندن بر بیرون آوردن آتش از درخت سبز؛ که می‌فرماید: «الذى جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً فإذا انت منه توقدون» (یس، ۸۰) اینها نمونه‌های مختلفی بودند که در قرآن کریم به طور مستقیم، جهت روشن کردن اذهان نسبت به مسأله قیامت ذکر شده بودند و آیات مربوط به این قسمت تنها در موارد مذکور خلاصه نمی‌شوند بلکه تعبیرهای مختلفی از این بحث در جای جای قرآن ذکر شده است و همه اینها برای این است که ما انسان‌ها نسبت به مسأله معاد حساسیت خاصی داشته باشیم. و آنچه از قرآن کریم در این باره بیشتر استفاده می‌شود مربوط به روشنگری پیامبر اسلام نسبت به قوم خود می‌باشد نه پیامبران دیگر. و درباره پیامبران دیگر بیشتری روشنگری خداوند نسبت به خود آن‌ها درباره معاد و معاد جسمانی، ذکر شده است.

۱. عقیده کافران درباره فرزندان داشتن خداوند و بیان قرآن کریم در این باره:

خداوند متعال در سوره اخلاص به فرزند نداشتن خود به اشاره می‌کند (آیه ۳). و در آیات متعدد دیگر، عقیده کافران و مشرکان را در این باره که خداوند فرزندی اتخاذ کرده است سخت تقبیح می‌کند و چنین عقیده‌ای را ناشی از سخافت و از سر خیره سری می‌داند و تأکید دارد که صاحبان چنین عقیده‌ای برگفته خود هیچ دلیل و

برهانی ندارند. بنا به صراحت آیات قرآنی، یهودیان عزیر را پسر خدا می‌دانند و نصارا مسیح را، و مشرکان عرب فرشتگان را دختران خدا می‌خوانند (طبرسی، ۸۲۱/۵-۶؛ کاشانی، منهج الصادقین، ۳۹۱/۴؛ ابوالفتوح رازی ۱۷۳/۱۰؛ کاشانی، زبدة التفاسیر، ۳۱۳/۴). اما خداوند ساحت خود را از چنین اتهاماتی میرا دانسته و می‌گوید:

و قالوا اتخد الرحمن ولداً. لقد جئتم شيئاً اذا. تقاد السموات يتفترن منه و تنشق الأرض و تخر الجبال هداً. ان دعوا الرحمن ولداً. وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولداً. ان كل من في السموات والأرض الا آتى الرحمن عبداً». (مریم، ۹۳-۸۸). «فاستفthem أربك البنات و لهم البنون. ام خلقنا المائكة اناناً و هم شاهدون. اصطفى البنات على النبین... ام لكم سلطان مبين» (الصفات، ۱۴۸ - ۱۵۶).

و نظیر این مباحث در سوره انبیاء (۲۶-۲۸)، یونس (۶۸) و دیگر آیات آمده است. و خداوند در همه این آیات توجه کسانی را که چنین عقیده‌ای دارند به این مسأله معطوف می‌فرماید که عقیده آنان از سر عقل و خرد اتخاذ نشده است بلکه سخنی بدون دلیل و برهان است و اگر اندکی عقل خود را به کار می‌انداختند از چنین افکاری به دور بودند.

بنابراین، می‌بینیم که قرآن کریم در این جهت نیز به روشنگری خود ادامه می‌دهد و توجه انسان‌ها را به این جلب می‌کند که اگر می‌خواهند سخنانی بگویند و چیزی را به خدا و یا دیگری منتبه کنند، باید دلیل و برهان داشته باشند و سخن از سر عقل بگویند. اما چون کافران ندانسته و از بی‌خردی چنین تهمت و ناروایی را به خدا نسبت می‌دهند، نه تنها خدا، بلکه آسمان‌ها و زمین و کوه‌ها نیز توان تحمل چنین یاوه‌گویی را نخواهند داشت. از این رو جا دارد که خداوند صاحبان چنین عقیده‌ای را به عذاب‌های دردناک دچار گرداند.

ب. پیامبران و شیوه مواجهه آنان با دیگراندر بیان فروع دعوت:

نحوه برخورد پیامبران با امور منکر:

۱- امور منکری که در جامعه انجام می شد:

می دانیم که انسان موجودی اجتماعی است و سرنوشت آدمیان با یکدیگر گره خورده است و صلاح و فساد در جامعه به طور مستقیم یا غیر مستقیم به صلاح و یا فساد اشخاص نیز می انجامد. از این رو قرآن کریم به این امر مهم توجه کرده و از زبان پیامبر اکرم (ص) خطاب به مردم می فرماید:

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذَا أَعْجَبَتُكُمْ كَثُرُّكُمْ فَلَمْ تُعْنِ عَنْكُمْ
شَيْئًا وَ ضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ إِمَارَ حُبَّتْ شَمْ وَ لَيْلَمْ مُدَبِّرِينَ (الأنفال، ۲۵). «فتنه» در این آیه به معنی بلوا و آشوب و به تعییر برخی از مفسران به معنی عذاب الهی است که مردم در سایه انجام منکرات و کفر و شرك: آن گرفتار می شوند (طبرسی، ۸۲۱/۴) و مفهوم آیه این است که فساد و یا عذاب الهی که در جامعه پدید می آید فقط دامن ظالمان و بدکاران را نمی گیرد بلکه همه در این آتش فساد و یا عذاب می سوزند. از این رو و با توجه به اهمیت امر به معروف و نهی از منکر است که پیامبر اکرم (ص) مثل انسان ها را در جامعه مثل کشتی و کشتی نشینان می داند و در تعییری دیگر می فرماید: «لتَأْمُرُونَ بالمعروف و لَتَنْهَى عنِ الْمُنْكَرِ وَ لَيَمْعَنَّكُمْ عذابُ الله» (محمد ری شهری ۳۷۶).

سایر پیامبران نیز بنا به موقعیت خود در جامعه و مخاطبانی که داشته اند در انجام فریضه مهم امر به معروف و نهی از منکر تلاش زیادی کرده اند. برای مثال در قرآن کریم از حضرت شعیب (ع) یاد می شود که به مردم توصیه می کردند کم فروشی نکنند. چنان که در آیات ۱۸۱ - ۱۸۳ سوره شعراء می فرماید: «وَ اوْفُوا الْكِيلَ وَ لَا تَكُونُوا مِنَ الْمُخْسِرِينَ، وَ زِنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ، وَ لَا تَبْخُسُوا النَّاسَ اشْيَاءَهُمْ وَ لَا تَعْثُوا

فی الارض مفسدین». نظیر این مطلب در آیات ۸۵-۸۶ از سوره اعراف نیز ذکر شده است.

چنانکه می‌بینیم حضرت شعیب (ع) به مردم توصیه اکید دارند که آنچه می‌فروشند به صورت تمام بدھند و از کم فروشی کناره‌گیری کنند و اجناس را با میزان صحیح بسنجند و از وزن و پیمان نگذارند و همچنین طبق گفته مفسران با معصیت و فتنه‌انگیزی به فساد کاری برخیزند (رك: طوسي، ۵۸/۸؛ شبر، ۳۶۰/۱؛ طباطبائي، الميزان، ۴۴۱/۱۵؛ زيرا معصیت خدا و کم گذاشتن نسبت به حقوق مردم سبب فساد و فتنه می‌شود و در نتیجه عذاب الهی را در جامعه سبب می‌شود.

۱- بدعت‌های بی‌جهت و بدون دلیل:

کافران زمان پیامبر (ص) بنا به نقل قرآن کریم، گاهی چارپایان نر را تحریم می‌کردند و گاهی حیوانات ماده را و خداوند از عمل آن‌ها آیات ۱۴۳ - ۱۴۴ از سوره انعام، گزارش داده و به شیوه سبر و تقسیم رد می‌کند. و می‌فرماید: آفرینش از آن خداست و او از هر زوج از چارپایان نر و ماده‌ای آفریده است، پس تحریم آن چه شما می‌گوئید از کجاست؟ یعنی به چه علت شما برخی را حرام و برخی را حلال می‌دانید؟ اینجاست که فرض‌های مختلف را بر می‌شمرد و در نهایت نظر آن‌ها را باطل می‌گرداند و می‌فرماید: تحریم شما یا به جهت نر بودن است و یا به جهت ماده بودن و یا به دلیل جای گرفتن آن‌ها در رحم و یا این که علت برای آن نمی‌دانید؛ یعنی تحریم را تعبدی پذیرفته‌اید که از خداوند متعال گرفته شده است و گرفتن از خداوند یا به وسیله وحی انجام می‌شود، یا شنیدن سخنان او و دیدن نحوه تلقی آن از خداوند، این‌ها وجوه تحریم است.

بنابر فرض اول لازم می‌آید که تمام نرها حرام باشند و بنابر بر فرض دوم باقیستی همه ماده‌ها حرام باشند و در فرض سوم هر دو صنف نر و ماده بر آن‌ها باید حرام باشند و بدین ترتیب آنچه از تحریم بر شمرده‌اند باطل می‌شود که در بعضی احوال

برخی از چارپایان را حرام می‌دانستند و چون علت‌هایی که فرض شد مقتضی تحریم مطلق هستند و گرفتن حکم از خداوند هم بدون واسطه منتفی است و این را هم مدعی نشده‌اند، و گرفتن آن به واسطه پیامبر هم همین‌طور است؛ چون پیش از پیامبر اکرم (ص) پیغمبری برای انان نیامده بود، بنابراین مدعای ثابت می‌شود که تمامی آنچه گفته‌اند افترا و تهمت بر خداوند است (رک: سیوطی، الاتقان، ۱۷۳/۱ - ۱۷۴؛ بروجردی، ۳۷۲/۲).

۲-۲. نحوه برخورد با کوتاهی کنندگان از جهاد:

خداوند در آیه یازدهم از سوره فتح می‌فرماید: «**سِيَقُولُ لِكُ الْمُخَلَّفُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ**
**شَغَلْتُنَا إِمْوَالَنَا وَأَهْلَنَا فَاسْتَغْفِرْلَنَا يَقُولُونَ بِأَسْنَتِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ، قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ
لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أَنْ أَرْادُكُمْ ضَرًّا وَأَرَادُكُمْ نَفْعًا...».**

عنی «بر جای ماندگان بادیه‌نیشن به زودی به تو خواهند گفت اموال ما و کسانمان ما را گرفتار کردند برای ما آمرزش بخواه، چیزی را که در دل‌هایشان نیست بر زبان خویش می‌رانند بگو اگر خدا بخواهد به شما زیانی یا سودی برساند چه کسی در برابر او برای شما اختیار چیزی را دارد...».

منظور قرآن از بر جای ماندگان، همان منافقان بودند که از شرکت در سفر فتح مکه امتناع ورزیدند (بروجردی، ۳۷۰/۶؛ صادقی، ۱۷۵/۲۷؛ معینة، ۹۰/۷). در این آیه از انگیزه عدم شرکت در جنگ پرده برداشته و به آن‌ها می‌نمایاند که نفع و ضرر به دست خدادست و این طور نیست که کسانی که در خانه می‌مانند و به جنگ نمی‌روند زنده می‌مانند و شرکت کنندگان در جنگ از بین می‌روند بلکه مرگ و زندگی و نفع و ضرر همه به دست خدادست و اگر منافقان به این امر توجه داشتند هرگز با پرده‌نشینان در خانه نمی‌ماندند و به یاری دین خدا می‌پرداختند. ولذا قرآن کریم در اینجا هم به روش‌نگری می‌پردازد و از تفکر سطحی و عامیانه انتقاد کرده و در صدد تصحیح افکار مردم برمی‌آید.

۲-۳. نحوه بیان پیامبران در مورد معجزه رسالت:

پیامبران به گونه‌ای بودند که وقتی مردم از آنها بنتیه و دلیل می‌خواستند از آنجا که خواسته آن‌ها امری معقول بود به اذن خداوند نشانه نبوت را به آنان نشان می‌دادند. در این میان همه پیامبران این ویژگی را داشتند اما قرآن کریم به عنوان معجزه جاوید ویژگی خاصی دارد که از دیگران جدا می‌شود. برای نمونه، وقتی حضرت موسی (ع) معجزه خود را نشان داد، مخالفان برای این که اثر اعجاز او را در نظر مردم از بین ببرند به او تهمت سحر و جادو زدند ولی از آنجا که موسی (ع) به خوبی می‌دانست که اینها به عمد، کار او را به سحر نسبت می‌دهند از آنان سوال می‌کند که شما سحر و جادو را خوب می‌شناسید و به ویژگی‌های آن واقف هستید؟ به من بگویید که آیا واقعاً این عمل من سحر است؟! چرا برخلاف واقعیت و براساس غرض و دشمنی سخن می‌گویید؟ و قرآن از آن ماجرا چنین پرده برمی‌دارد و می‌فرماید:

فَلَمَّا جَاءَهُمْ الْحُقُوقُ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٦﴾ قَالَ مُوسَى أَتَتُؤْلُونَ لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَكُمْ أَسْحَمُهُ هَذَا وَلَا يُفْلِحُ الشَّاجِرُونَ (یونس، ۷۶ - ۷۷).

پیامبر اسلام نیز به انواع مختلف، معجزه بودن قرآن را بیان می‌کرد و مخالفان را در این باره به تحدي می‌خواند (رك: البقرة، ۲۳-۲۴؛ هود، ۱۳؛ طور، ۳۳-۳۴؛ یونس، ۷۷).^{۳۸}

بنابراین، می‌بینیم که پیامبران حتی در مواقعی که با برخوردهای غیرمعقول مخالفان در اصلی ترین امور مواجه می‌شدند با شیوه‌ای کاملاً معقول، آن‌ها را به تدبیر در آن باره دعوت می‌کردند و به نوعی به رشد تعلق و تفکر کمک می‌کردند و نمی‌خواستند با رفتارهای غیرمعقول با آن‌ها برخورد کنند.

۴-۲. در بیان این که مسیح و یهود قوم برگزیده خداوند نیستند:

طبق بیان قرآن کریم، مسیحیان و یهودیان خود را فرزندان و دوستداران خدا

می دانستند و معتقد بودند خداوند فقط به این‌ها عنایت دارد و در نهایت فقط اینان هستند که وارد بهشت می‌شوند (رک: المائدة، ۱۸؛ البقرة، ۱۱۱). اینجاست که قرآن آنان را در اتخاذ چنین عقیده‌ای مصیب نمی‌داند و برای این که به دیگر انسان‌ها نیز نشان داده باشد که چنین نیست به صورت مستدل می‌گوید: «... قل فلم بعد بكم بذنبكم بل انتم بشر ممن خلق...» (المائدة، ۱۸). و در جای دیگر می‌گوید: «... تلك اما تيهم قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين» (البقرة، ۱۱۱) و در پایان می‌گوید که بلی مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ خُسْنٌ فَلَهُ أَجْرٌ وَعِنْدَ رَبِّهِ وَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (البقرة، ۱۱۲)؛ یعنی ورود به بهشت از آن کسانی است که تسليم امر خداوند بوده باشند نه صرف یهودی و مسیحی بودن. جالب این است که خود یهودیان و مسیحیان یکدیگر را قبول ندارند:

وَقَاتَتْ أَلْيُهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَاتَتْ أَلْتَصَارَى لَيْسَتِ أَلْيُهُودَ عَلَى شَيْءٍ وَهُرْ يَشْلُونَ الْكِتَابَ
كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَعْلَمُ بِئْمَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ (البقرة، ۱۱۳)
و اگر آن همان طور بود که آن‌ها می‌گفتند نبایستی تا این حد با یکدیگر دشمنی می‌ورزیدند. از این رو معلوم می‌شود که عقیده آن‌ها درباره دوستی خدا با این‌ها ادعای کاذبی بیش نیست، چنانکه آیات فوق و همچنین دیگر آیات قرآنی از جمله (الجمعة، ۶ - ۷) این ادعا را رد می‌کنند.

نتیجه:

آن چه از آیات قرآنی به دست می‌آید این است که پیامبران در هر دوره‌ای به عنوان چرخ راه هدایت جامعه خویش مطرح بودند و نمونه یک انسان عاقل و خردمند بودند و بی خردی‌های برخی از افراد قوم، آن‌ها را به عکس العملی مثل خود آنان وانمی داشت بلکه سعی بر آن داشتند که هم در مقابل اظهارنظرهای غیرمعقول مخالفان، پاسخ‌های معقول و خردمندانه بدهند و وجود آن خفتنه آن‌ها را بیدار سازند و هم در برابر اعمال ناشایستی که نسبت به پیامبران انجام می‌دادند روش مناسب و

هدايتگرانه داشته باشند. از اين رو هيچ يك از پيامبران از اين که آنها را سفيه و يا ديوانه و غيره می خواندند عصباني نشدنند و مانند خود آنها با آنان رفتار نکردنند بلکه در مرحله اول از خود رفع اتهام می کردنند و سپس دليل و برهان خود را به آنان گوشزد می نمودند و به آنان می فهمانندند که اظهارنظرهای آنان یا عقیدهای که نسبت به مساله‌ای دارند از روی عقل و خرد اتخاذ نشده است.

اين منطق پيامبران است که بدون استثناء در همه تجلي دارد و قرآن از همه آنها به يك نحو گزارش می کند و اين که می بینيم امروزه بشرىت به حد رسیده است که دنبال بت و بت پرسستی نمی رود و مظاهر و طبیعت را به آن شدتی که در گذشته بود مورد پرسش قرار نمی دهد، يا به راحتی در کنار انسان‌های مصلح و انسان دوست قرار می گيرند و دعوت آنها را می پذيرند. در سایه تلاش انسان‌هاست که در طول قرن‌های متتمادی زحماتی طاقت‌فرسا متحمل شده‌اند تا بشرىت به اين مرحله قدم بگذارند. اين که حضرت نوح (ع) در طول نزديک به ده قرن دعوت توانست تعداد اندکی را با خود همراه سازد درست است که در مقابل زحمات او بسيار ناچيز بود ولی اين دعوت و دعوهای مثل آن بعدها اثر خود را نشان می دهند و بشرىت را به جلو حرکت می دهند. اگر نبود حضرت ابراهيم (ع) و بت‌شکنی‌های شجاعانه ايشان، امروز ديگر از توحيد خبری نبود. قهرمانی‌های وي در مقابل نمروز زمان به تدریج مردم زمان او و بعد از او را به اين سو متوجه گردانيد که پرسش موجودات بي جان از قبيل سنگ و چوب، امری نامعقول و از روی سفاهت است و کم کم بت و بت پرسستی و شرك از زمین برچیده شد. اما هنوز بت‌های سنگی از ياد مردم نرفته بودند که افرادي فرعون وار خود را خدای مردم پنداشتند و در تحقیق آنها کوشیدند و اينک پيامبرانی همچون موسى (ع) لازم بود که با خدایان انسانی مبارزه کند و به مردم بفهماند خدای آنان کسی است که خالق همه چيز است. ماجراي پيامبران و روشنگري آنان به همین سان ادامه پيدا می کند تا می رسند به آخرين پيامبر، و ايشان دوباره در جهت تحکيم

توحید و عقلانیت، به روشنگری می‌پردازند و با افراد مختلف به بحث و گفتگو می‌نشینند و در نهایت به جهت همراهی کثیری از مردم با ایشان و با همت خود آنان، اقدام به شکستن بت‌ها و تخلیه کعبه از بت‌های سنگی و چوبی می‌کنند و بر بام کعبه ندای توحید سر می‌دهند.

این ویژگی که قرآن کریم از پیامبران در طول تاریخ یاد کرده است نشان می‌دهد که زحمات این‌ها یکی بعد از دیگری به ثمر نشسته و بشر امروز در مقایسه با دوران‌های قبل، به شکوفایی عقلی بی‌نظیری رسیده است و این‌ها همه در سایه نلاش‌های خستگی ناپذیر پیامبران و اخلاف صالح آنان است. امید آن داریم که بشریت با توجه بیش از پیش به تعالیم انبیا (ع) و نصب العین قرار دادن آن‌ها بتواند در مسیر رشد عقلی گام‌های موثرتری بردارد و در نهایت به کمال معنوی که آمال همه انسان‌های حقیقت جوست برسد.

منابع

علاوه بر قرآن کریم:

- ١- ابوالفتح رازی، حسین بن علی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، ۱۴۰۸ق.
- ٢- نهج البلاغه، ترجمه سید جعفر شهیدی ، علمی و فرهنگی ، ۱۳۶۸ش [بی جا].
- ٣- ابن منظور، لسان العرب المحيط، بیروت، ۱۴۰۸ق ۱۹۸۸.
- ٤- راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن، به کوشش صفوان عدنان داوودی، دمشق و بیروت، ۱۴۱۶ق.
- ٥- ابوحیان اندلسی، محمد بن یوسف ، البحار المحيط فی التفسیر، بیروت، ۱۴۲۰ق.
- ٦- بروجردی ، سید محمد ابراهیم ، تفسیر جامع، تهران، ۱۳۶۶ش.
- ٧- جوادی آملی ، عبدالله پیرامون میدا و معاد، تهران، ۱۳۷۲ش.
- ٨- حسین شیرازی ، سید محمد ، تفسیر القرآن الى الأذهان ، بیروت، ۱۳۴۲ق.
- ٩- سروش ، عبدالکریم، ایلتوپروری شیطانی، تهران، ۱۳۷۳ش.
- ١٠- سمرقندی، نصر بن محمد، بحرالعلوم، [بی جا]، [بی تا].
- ١١- سیوطی، جلال الدین، تفسیر الجلالین، بیروت، ۱۴۱۶ق.
- ١٢- همو، الاتقان فی علوم القرآن، مصر، ۱۳۹۸م.
- ١٣- شیر، سید عبدالله، الجوهر الشمین فی تفسیر الكتاب المبين، کویت، ۱۴۰۷ق.
- ١٤- صادقی تهرانی ، محمد ، القرمان فی تفسیر القرآن بالقرآن، قم، ۱۳۶۵ش.
- ١٥- طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن ، تهران، ۱۳۷۲ش.
- ١٦- همو، اصول فلسفه و روش رئالیسم، تهران، صدراء، [بی تا].
- ١٧- طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، به کوشش: سید هاشم رسولی محلاتی و سید فضل الله یزدی طباطبائی، بیروت، دارالمعارف، [بی تا].
- ١٨- طنطاوی، سید محمد، التفسیر الوسيط للقرآن الکریم، [بی تا]، [بی جا].
- ١٩- طوسی، محمد بن حسن، التیان فی تفسیر القرآن، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۹ق، [بی جا].
- ٢٠- فیضی دکنی، ابوالفضل، سواطع الالهام فی تفسیر القرآن، قم، ۱۴۱۷ق.
- ٢١- قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر قصی، قم، ۱۳۶۷ش.
- ٢٢- قمی مشهدی، محمدين محمدرباکنر الدقائق و بحر الغرائب، تهران، ۱۳۶۱ش.
- ٢٣- کاشانی، ملا فتح الله، تفسیر منهج الصادقین فی الزام المخالفین، تهران، ۱۳۳۶ش.
- ٢٤- همو، زبدة التفاسیر، قم، ۱۴۲۳ق.
- ٢٥- کافشی سبزواری، حسین بن علی، مواهب علیه، تهران، ۱۳۶۹ش.
- ٢٦- کلینی، محمد بن یعقوب، اصول کافی، اسوه، ۱۳۸۳ش.
- ٢٧- مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، تهران، ۱۳۶۲ش.
- ٢٨- محمدی ری شهری، محمد، منتخب میران الحکمة، تلخیص، سید حمید حسینی، قم، ۱۳۸۳ش.
- ٢٩- مغنية، محمد جواد، الکافش، تهران، ۱۴۲۴ق.
- ٣٠- مکارم شیرازی، ناصر، پیام قرآن، تهران، ۱۳۸۴ش.
- ٣١- ملاصدرا شیرازی، صدرالدین محمد، الحکمة المتعالیة فی الأسفار العقلیة الأربع، قم، ۱۳۶۸ش.