

## بررسی پدیدهٔ وحی و شباهت پیرامون آن

\* آزاده عباسی

**چکیده:** از زمان نزول قرآن در موضوع وحی شباهه‌هایی مطرح و براساس معیارهای درون دینی و برون دینی پاسخ‌هایی نیز ارائه شده است.

ارتباط میان انسان به عنوان مادهٔ سفلی با عالم علیا، نوع این ارتباط به لحاظ قالب الفاظ و قالب معنا، سخن القای آن بر پیامبران الهی و به صورت خاصی بر پیامبر خاتم ﷺ، تجربی بودن پدیدهٔ وحی و قابلیت بسط و گسترش آن، معانی متعدد وحی و یا کاربردهای متعدد از یکمعنی واحد برای وحی از جمله شباهتی است که به صورت پرسشی مطرح، و تنی چند از اساتید دانشگاه پاسخ داده‌اند.

در خصوص پیامبر خاتم ﷺ الفاظ و معانی قرآن، هر دو از جانب خداوند بر قلب رسول اکرم ﷺ نازل شده و پیامبر ﷺ برای بازگو کردن عین الفاظ نازل شده شتاب می‌کرده‌اند. در قرآن تصریحاتی به نزول لفظی و معنایی وجود دارد.

---

\*. دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث، دانشکده تهران.

Email : azadeh.Abbasi@yahoo.com



قول ثقيل، تحدي قرآن نيز از مباحث مطرح شده مى باشد.

**كليدوازه‌ها:** وحى / مفهوم وحى / وحى - شبهه‌ها / نزول قرآن / نزول

الفاظ / نزول معانى / القاء بر قلب پيامبر / تحدي.

از ديرباز، پيرامون پديدة وحى شباهات گوناگونى مطرح بوده است. حتّى سابقاً طرح شبهه در خصوص پديدة وحى را مى توان در زمان نزول قرآن كريم نيز يافت؛ آن زمان که کسانى مى گفتند که قرآن چيزی جزيك شعر و پيامبر کسی جزيك شاعر نىست. حافظه (۶۹ / ۴۱) در طول قرون متمامد، همواره بوده‌اند کسانى که با پديدة وحى با ديدة تردید نگریسته‌اند و سؤالاتی را پيرامون آن مطرح كرده‌اند. اين افراد يا ديدگاه غيرمؤمنانه و بروندیني داشته‌اند يا ديدگاه درون‌دينى داشته و از زمرة مسلمانان بوده‌اند. البته هر دو گروه با پاسخهای از سوی علماء و دانشمندان مسلمانان مواجه شده‌اند.

در دوران معاصر نيز که: «وحى آن چيزى است که پيامران عرضه كرده‌اند و در حقیقت، انعکاس افکار درونی ايشان است. الفاظ و عبارات قرآن كريم وحيانی نىست؛ بلکه معانى بر قلب رسول اكرم ﷺ القاء شده و آن حضرت خود آن معانى را در قالب الفاظ درآورده است. ظاهراً اين تفکر برای اوّلين بار از سوی معمربن عباد سلمى (م ۲۲۸) مطرح شده است. و بعدها ديگران نيز اين سخن را به گونه‌های دیگر تكرار كرده‌اند.

آنچه در ادامه مى آيد، حاصل گفتگویی است که حول موضوع وحى و شباهات پيرامون آن، با برحى استادان دانشگاه انجام شده است.

**سؤال:** در خصوص ارتباط ميان ماده سُفلی (انسان) و عالم علیا توضیح دهید.

آقای دکتر معارف:

با فرض آنکه انسان يك موجود مادى صرف و تک بعدى و تک ساحتى باشد،

فرض ارتباط دو جانبه بین عالم اعلی و عالم مادی و انسان فرض بسیار دشواری خواهد بود. تنها ممکن است یک رابطه یکسویه و یک جانبه‌ای را تصوّر کرد که عبارت است از القای قوانینی از عالم غیب بر طبیعت، «طوعاً أو كراها» (آل عمران (۲) / ۸۳) و اتفاقاً این یکی از معانی وحی هم می‌تواند باشد؛ چون می‌فرماید: «وأوحى في كل سماء أمرها» (فصلت (۴۱) / ۱۲) یا می‌فرماید: «يؤمن تحذث أخبارها بأن ربك أوحى لها» (زلزله (۹۹) / ۴) و از این مسئله‌گاهی به هدایت تکوینی یا هدایت عامه هم تعبیر می‌شود.

اما با فرض آنکه بتوان برای انسان به عنوان یک موجود از موجودات عالم طبیعی، روحی و نفسی مجرّد اثبات کرد، در آن صورت، دیگر ارتباط انسان به دلیل خاصیّت وجودی که دارد، در خصوص دریافت پیامهای غیبی، ارتباط میسرتری خواهد شد و حتی یک رابطه دوسویه خواهد بود؛ یعنی انسان می‌تواند از جهان غیب به شکل الهام یا وحی، پیامهایی را دریافت کند؛ همان‌طور که این قدرت را دارد که در خواستهای خود را به شکل دعا به عالم بالا ارسال کند.

با چنین تفسیری از انسان، راه انسان به عالم بالا چه به لحاظ گیرندگی پیامها و الهامات و چه به لحاظ عرضه مطلوبات خود، راه مسدودی نیست. باید گفت که جهان‌بینی‌های دینی یک چنین ارتباطی را به رسمیّت شناخته‌اند.

سؤال: این ارتباط با عالم بالا در قالب الفاظ بوده است یا در قالب معانی؟  
آقای دکتر پهلوان:

در جهان آفرینش، امور بسیاری وجود دارند که حقیقت آن بر ما روشن نیست. یکی از این امور وحی است. مرحوم علامه طباطبائی در خصوص وحی، کتابی دارند که عنوان آن وحی یا شعور مرموز است. البته همین معنای رمزی که در تعریف لغوی وحی ذکر می‌کنند، در واژه مرموز توسعه مرحوم علامه آمده است.



شعور مرموز نوعی از شعور است که مثل آن را نمی‌توان در سایر علوم و ادراکات یافت. به هر حال، شگفتیهای بسیاری در جهان آفرینش وجود دارد که یکی از آنها وحی است. یک طرف آن به خالق جهان هستی مربوط می‌شود و یک طرف آن هم به قلب انبیاء و اولیاء. حقیقت آن است که ما نمی‌توانیم ادراک شفاهی از وحی داشته باشیم و علامه به درستی فرموده‌اند: «شعرور مرموز». اما این مطلب که آیا وحی جنبه لفظی دارد یا معنوی، در پاسخ باید بگوییم: وحی بربسیاری از انبیاء، جنبه معنوی داشته و جنبه لفظی نداشته است؛ مثلاً در تورات یا در انجیل یا در کتب مقدّسه پیامبران قبلی، معنا القاء شده و به کلمات و الفاظ پیامبران بیان شده است و در حقیقت، کلمات آن مربوط به پیامبران است. اما در مورد پیامبر اکرم ﷺ وضعیت به گونه‌ای دیگر است. در خصوص ایشان هم لفظ وهم معنا بر قلب مبارک پیامبر اکرم ﷺ نازل شده است. این کلام حق است که بر زبان پیامبر اکرم ﷺ جاری شده است؛ اما در خصوص بسیاری از انبیاء گذشته چنین نبوده است که هم معنا بر قلب پیامبر ﷺ القاء شده باشد و هم لفظ و آن پیامبر بالفاظ خود معانی را بیان کرده است.

سؤال: در خصوص اینکه وحی بر سایر انبیاء غیر از نبی مکرم اسلام از سخن القای معانی بوده یا الفاظ، اگر نکته‌ای هست، بفرمایید.

آقای دکتر معارف:

پیرامون این مطلب دونکته به نظر می‌رسد: نکته اول اینکه درباره سایر پیامبران اولو‌العزم مثل حضرت موسی که صاحب تورات است یا حضرت عیسی که صاحب انجیل است، دقیقاً مشخص نیست که عبارات اولیه تورات و انجیل به پروردگار انتساب دارد یا نه؛ یعنی این مسئله یک نکته قطعی نیست. محتمل است که حتی تورات و انجیل هم، الفاظ و عبارتشان متنسب به پروردگار باشد. فقط

وقتی الفاظ و عبارات تورات و انجيل با الفاظ و عبارات قرآن مقایسه می شود، اعجاز الفاظ قرآن کريم امری انکارناشدنی است. البته باید توجه داشت که معجزه پیامبرانی مثل حضرت موسی و حضرت عیسی، اموری غیر از کتاب مقدسشان بوده است.

نکته دوم اینکه: بررسول اکرم ﷺ دونوع وحی شده است: یکی وحیهایی است که از سنخ القای معانی بوده است بر قلب مبارک نبی اکرم ﷺ و آن حضرت این معانی وحی شده را با الفاظ خود به زبان آورده‌اند که از این نوع وحی به وحی غیرقرآنی تعبیر می شود. به بیان مرحوم علامه عسکری «وحی بیانی». آنچه ارتباط با تفاسیر و تبیین آیات قرآنی دارد، ماهیتاً از این جنس است. در آیات قرآن کريم هم به این نوع وحی اشاره شده است. در آیات سوره قیامت آمده است که: «ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بِيَانَهُ» (قیامت (۷۵ / ۱۹)

از سویی دیگر، برخی از آیات قرآن کريم پیامبر اکرم ﷺ را این‌گونه مورد خطاب قرار می دهد که: «وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ لِتَبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْ إِلَيْهِمْ» (نحل (۱۶) / ۴۴ و شبیه به این معانی در سوره جمعه آمده است: «يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ» (جمعه (۶۲) / ۲) حکمتی که خداوند در این آیات به آن اشاره دارد، تجلی اش در روایات و ارشاداتی است که رسول اکرم ﷺ آنها را بیان می کند. هزاران حدیثی که از شیعه و سنّی نقل شده، از سنخ همان حکمت‌های الهی است. شاید این حکمت‌ها در شرایطی خاص، در اختیار افرادی غیر از پیامبران هم قرار بگیرد؛ چنان‌که قرآن کريم می فرماید: «يُؤْتَى الْحِكْمَةُ مِنْ يَشَاءُ» (بقره (۲) / ۲۶۹)

با توجه به مطالب ذکر شده، می توان بدین نتیجه دست یافت که کسانی که امروزه این مطلب را ادعا می کنند که قرآن کريم چیزی جز یک سری معانی نیست که بر قلب پیامبر ﷺ نازل شده و آن معانی بر زبان پیامبر جاری شده و قالب عبارات شری را گرفته، چطور می توانند بین کتاب و حکمت تمایز قائل شوند؟ بنابراین تصریح



آیات قرآن کریم، پیامبر از نزد خودش هیچ چیز نداشته است و همه را از خداوند آموخته است: «وَعَلِمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمْ» (نساء (۴) / ۱۱۳). لذا وحی بر پیامبر اکرم به دو صورت بوده است: هم وحی بیانی و هم وحی رسالی؛ یعنی هم وحی به صورت فقط معانی و هم وحی به صورت الفاظ و معانی توأم.

### سؤال: لطفاً در خصوص معنای واژه وحی توضیح بفرمائید:

آقای دکتر میر باقری:

وحی دارای یک معنای کلی است: «الإشارة السريعة»؛ یعنی یک امر سریع، تفهیم خفی، تفهیم رمزی که انسان به کسی چیزی را بفهماند، ولی نه به صراحت. بعد از تعریف لغوی، باید گفت که وحی مصاديقی پیدا می‌کند که این مصاديق متعدد در قرآن ۹ بار ذکر شده است. البته بیشترین کاربرد این کلمه در همین وحی رسالت است. وحی رسالت حدود ۷۰ بار در قرآن اشاره شده است. ۸ مصدق دیگر که در قرآن آمده، به هر کدام ۲ بار در قرآن اشاره شده است.

۹ مصدق وحی که در قرآن ذکر شده به این شرح است که: ۵ مورد وحی خدا است، یک مورد وحی ملاٹکه است، یکی مصدق وحی الهی است، ۲ مورد هم وحی شیاطین را بیان می‌کند.

- وحی خداوند به انسان به دو صورت است: وحی در زمینه شریعت و وحی در زمینه غیرشریعت؛ مثل وحی خداوند به مادر حضرت موسی علیه السلام: «فَأُوحِينَا إِلَيْ أَمْ موسی أَنْ أَرْضِعَهُ، فَإِذَا حَفَّتْ عَلَيْهِ فَأَلْقَيْهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَحْفَنِي إِنَّا رَادُوهُ إِلَيْكَ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ» (قصص (۲۸) / ۷)

- در مرحله بعد، وحی خداوند به ملاٹکه است که در شب جنگ بدر است که: «وَأُوحِيَ رَبِّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ» (انفال (۸) / ۱۲)

- در مرحله بعد، وحی به حیوانات است که نمونه‌ای از آن را قرآن کریم ذکر



می‌کند: «وَأُوحِيَ إِلَى النَّحْلِ أَنَّ اتَّخَذِي مِنَ الْجَبَالِ بَيْوَاتًا» (نحل (۱۶) / ۶۸)

- وحی ملاٹکه به انسان که در آیه آخر سوره شوری مطرح می‌شود: «وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كَنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا إِعْيَانٌ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا» (شوری (۴۲) / ۵۲) سخن گفتن ملاٹکه با حضرت مریم نیز از همین نوع وحی به شمار می‌آید.

- وحی انسان به انسان هم مصدقاق دیگری است که قرآن به آن اشاره دارد:  
«فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ مِنَ الْمَحْرَابِ فَأُوحِيَ إِلَيْهِمْ» (مریم (۱۹) / ۱۱)

- مصدقاقی دیگر از وحی، وحی شیاطین به انسان است: «وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحِنُ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيَجَادِلُوكُمْ» (انعام (۶) / ۱۲۱)

اینها همه مصادیق یک معنا هستند و آن معنا تفهیم خفی است یا تفهیم یک مطلب به صورت رمزی و در خفا و گاهی هم به صورت اشاره.  
به طور کلی، باید گفت که معنا متعدد نیست؛ بلکه کاربردهای متعدد از یک معنی واحد است.

**سؤال: با توجه به آنچه ذکر شد، آیا وحی واژه‌ای است با تعدد وضع؟!**

**آقای دکتر شاهروodi:**

اگر به معنای وحی در لغت، توجه گردد و به کاربردهای گوناگون این واژه در قرآن کریم دقیق شود، شاید بتوان به این سؤال پاسخ داد که آیا واژه وحی واستعمالات آن در قرآن کریم از مقوله استعمال لفظ مشترک در معانی متعدد است؛ یعنی اشتراک لفظی دارد یا اینکه احياناً استعمال لفظ وحی در معانی و مفاهیمی که در قرآن کریم دارد، از باب اشتراک معنی باشد؛ یعنی حقیقت واحدهای در تمامی این مستعمل‌فیه‌های واژه وحی وجود دارد با تفاوت‌هایی که در هر یک از معانی هست.  
برای مثال، واژه شیر در معانی و مصادیق گوناگونی به کار می‌رود که با وجود

تفاوت‌های موجود، یک وجه اشتراکی بین تمامی این نمونه‌ها هست که مشترک معنوی هستند. باید دید که وحی در چه معانی‌ای به کار رفته است. اگر در معانی مستعمل فيه برای کلمه وحی تفاوت ماهوی مشاهده شود، در آن صورت می‌توان به تعدد وضع قائل شد. در قرآن کریم تا حدود ۷۰ بار کلمه وحی استعمال شده است که معنای وحی رسالی آن این است که خداوند متعال به بندگان خاص خود با اهدافی عالی، پیامی را رسانده است؛ بدون اینکه دیگران از شیوه رسیدن این پیام شناختی داشته باشند. یا سایر معانی وحی که ذکر شد. بدین ترتیب، به نوعی اشتراک معنوی برای مفهوم وحی در استعمالات گوناگونش می‌توان دست یافت؛ حتی آنجا که خدا القای امری به فرشتگان را مطرح می‌کند. صرف نظر از سایر معانی وحی، در خصوص معنای رسالی وحی نوعی تفاوت ماهوی مشاهده می‌شود. اما باید گفت که میان سایر معانی وحی و معنای رسالی وحی نوعی اشتراک لفظی می‌توان قائل شد، نه اینکه وحی دارای تعدد وضع باشد.

**سؤال:** حال که بیان می‌شود که الفاظ و معانی قرآن هر دو از جانب پروردگار عالم بر قلب رسول اکرم ﷺ نازل شده است. آیا مستنداتی هم بر این مدعای وجود دارد؟

**آقای دکتر میرباقری:**

از آنجاکه وحیانی بودن الفاظ قرآن را برخی از افراد مسلمان مطرح کرده‌اند، در این بخش، به بیان مستندات قرآنی بسته می‌کنیم؛ اگرچه مستندات عقلی نیز به حد کافی در این خصوص وجود دارد. باید برای یک فرد مسلمان با زبان قرآن صحبت کرد و از مستندات قرآنی بهره گرفت. به عبارت دیگر، قرآن را باید به گونه‌ای معرفی کرد که خود قرآن معرفی کرده است. این کار نادرست است که قرآن را به گونه‌ای معرفی کنند که با آیات آن مغایرت داشته باشد. در قرآن کریم آمده است:

- «وَإِنَّهُ لِتَنْزِيلِ رَبِّ الْعَالَمِينَ \* نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ \* عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُذَرِّينَ

\* بِلسانِ عَربِيٍّ مُبِينٍ» (شعراء / ۲۶ - ۱۹۵ - ۱۹۲)

- «حَمْ \* وَ الْكِتَابُ الْمُبِينُ \* إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِعُلَمَكُمْ تَعْقِلُونَ» (زخرف / ۴۳ - ۱ - ۳)

- «إِنَّهُ لِقُرْآنٍ كَرِيمٍ \* فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ \* لَا يَسْتَهِنُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ \* تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ  
الْعَالَمِينَ» (واقعة / ۵۶ - ۷۷ - ۸۰)

علاوه بر این آیات، باید متذکر شد که خطابهای قرآن کریم به پیامبر اکرم ﷺ حاکی از این است که حتی الفاظ هم بر پیامبر اکرم نازل شده است. برای مثال: «یا آئُهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُ النِّسَاءَ» (طلاق / ۶۵) یا بسیاری از خطابات قرآن کریم به پیامبر ﷺ که دارای انواع گوناگونی است.

سؤال: در خصوص مستندات قرآنی ذکر شده اگر نکته‌ای وجود دارد،

بفرمایید.

آقای دکتر شاهروodi:

واضح و روشن است که آنچه انسان را می‌سازد، جسم تنها یا روح تنها نیست و این هر دو با هم وجود انسان را می‌سازد. الفاظ همچون ظروفی هستند برای انتقال معانی؛ یعنی الفاظ کاشف از معانی هستند که در دل یک فرد وجود دارد. اگر آیه‌ای یا لااقل یک دلیل عقلی وجود داشت که نص در این مطلب بود که وحی بالفظ و معنا صورت گرفته است؛ ساده‌تر می‌توانستیم حکم کرد. متأسفانه استدللات مطرح شده محکم به نظر نمی‌رسد.

آقای دکتر معارف:

خوب است که به این نکته توجه شود که یکی از شیوه پروردگار عالم خالقیت است. «أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمْ لَا يَخْلُقُ» (نحل / ۱۶) قدری از این خالقیت را خداوند در



اختیار حضرت عیسی قرار داده است و به او دستور داده است که بگو و حضرت عیسی می‌گوید: «إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ... بِإِذْنِ اللَّهِ» (آل عمران (۳) / ۴۹) یعنی به اذن الهی تصریح دارد و اعتراف می‌کند. بر فرض، اگر خداوند تعالی شأن جعل الفاظ را در اختیار رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> قرار داده است، آیا جایی به این مسئله تصریح کرده است؟ یا خود رسول اکرم<sup>علیه السلام</sup> به این مسئله اشاره‌ای دارد؟ از آنجا که هیچ تصریحی در این خصوص وجود ندارد، می‌توان به این نتیجه رسید که چنین شانی، یعنی شأن جعل الفاظ قرآن، به پیامبر اکرم<sup>علیه السلام</sup> داده نشده است. وقتی خود خداوند این وحی را الفاظاً و معنی به خودش نسبت می‌دهد، چه اصراری است که به حساب رسول اکرم<sup>علیه السلام</sup> گذاشته شود؟

#### آقای دکتر میرباقری:

در خصوص اینکه قرآن لفظاً و معنی نازل شده است، در قرآن کریم تصریحاتی وجود دارد: «إِنَّا جَعَلْنَا قُرْآنَكُمْ عَرَبِيًّا» (زخرف (۴۳) / ۳) «إِنَّا أَنْزَلْنَا قُرْآنَكُمْ عَرَبِيًّا» (یوسف (۱۲) / ۲) جایگاه نزول قرآن کریم قلب پیامبر اکرم<sup>علیه السلام</sup> است و این قرآن به زبان عربی بر قلب ایشان نازل شده است و عربیت قرآن کریم قبل از نزول آن بوده است.

#### آقای دکتر شاهرودی:

توجه داشته باشید که «عربیتاً» در آیه مبارکه نقش حال مقدّره دارد. حال در زبان عربی، دارای چند صورت است. حال مقارنه، حال مقدّره، حال محکمیه؛ که در این آیه مبارکه «عربیتاً» حال مقدّره است و عربیت حالتی است که بر قرآن عارض شده است. اگرچه آیات مطرح شده هر کدام به نوعی دلالت بر این مسئله دارد؛ اما تصویح ندارد بر اینکه قرآن لفظاً و معنی نازل شده است.

**سؤال: لطفاً نظر تان را در خصوص آیه «إِنَّا سَنُلِقُ عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا» بفرمایید.**

**آقای دکتر شاهروodi:**

با توجه به بحث مجاز، اگر پیام آیه را مجازاً تعبیر به قول بکنیم باز هم دلیلی بر نزول الفاظ قرآن نخواهد بود. قول ثقيل می‌تواند یک پیام عرشی، یک وحی ثقيل باشد، نه صرفاً قول و الفاظ.

**آقای دکتر پهلوان:**

برفرض اینکه «قول ثقيل» به معنای الفاظ قرآن تلقی نشود، شایسته است که به معنای «قل» توجه شود که در بسیاری از آیات قرآن کریم آمده است. «قل» به معنای «بگو» است و خطاب مستقیم به رسول اکرم ﷺ است. باید توجه داشت که اصل بر حقیقت است، نه بر مجاز و نمی‌توان گفت که در عبارت «قول ثقيل» مجاز به کار رفته است. مگر آنکه دلیلی بر این مدعای دلالت نداشته باشد. یعنی در آیه نازل شده، لفظ «قل» آمده و پیامبر ﷺ عیناً همان لفظ «قل» را به کار می‌برند. اگر فقط نزول معنا از جانب پروردگار بود و الفاظ از سوی پیامبر ﷺ جعل شده بود، دیگر لزومی نداشت که رسول اکرم ﷺ بفرمایند: «قل»؛ یعنی: حتی تا کوچک‌ترین عبارات قرآن عیناً وحی است و هیچ‌گونه دخل و تصریفی در آن صورت نگرفته است.

**سؤال: آیا پدیده وحی می‌تواند یک امر تجربی باشد؟ و آیا این تجربه قابل بسط است؟**

**آقای دکتر پهلوان:**

وحی پدیده‌ای است که همگان به اصل آن اعتقاد دارند و کسی اصل آن را منکر نیست. اما در عین حال، پدیده‌ای است که نمی‌توان آن را ترسیم کرد؛ مثل سایر مدرکات نیست که بتوان آن را بازگو کرد؛ لذا در این بحث محدودیتها بی و وجود دارد.



و بزرگان و دانشمندان و فلاسفه و عرفاء و اهل معرفت را به تأثیر واداشته است. نکته قابل ذکر اینکه با توجه به شواهد موجود، اطلاق کلمه تجربه بر وحی و تجربی دانستن آن ناصحیح است؛ زیرا خاصیت علوم تجربی ابطال پذیری است که با تحقیق کردن و بررسی نمودن در آزمایشگاهها حاصل می‌شود؛ حال آنکه در خصوص وحی چنین امکانی وجود ندارد. پس اگر امکان تجربه وجود نداشته باشد، امکان بسط آن نیز وجود ندارد و عبارت «بسط تجربه نبوی» عبارتی ناصحیح است.

**سؤال:** با وجود همه مباحث مطرح شده، حال این سؤال پیش می‌آید که نقش رسول اکرم ﷺ در خصوص وحی چه بوده است؟

**آقای دکتر معارف:**

با توجه به اینکه رابط میان ذهن افراد صرفاً الفاظ است نه چیز دیگری، می‌توان گفت که در مورد قرآن نیز وضع چنین است؛ یعنی قرآنی که در عالم بالاست، دلیلی وجود ندارد که از سخن الفاظ باشد. علامه طباطبائی می‌فرمایند که آیه «و إِنَّهُ فِي أَمْ الْكِتَابِ لَدِينَا لَعِلَّ حَكِيمٌ» (زخرف (۴۳) / ۴) بر این معنا دلالت دارد و وقتی که قرار است در اختیار بشر قرار گیرد - چون بشر چیزی جز الفاظ و عبارات نمی‌شناسد - در قالب الفاظ نازل می‌شود. در اینکه معانی بلند وحی در لباس الفاظ ریخته می‌شود، تردیدی وجود ندارد. مسئله بر سر آن است که فاعل این کار چه کسی است؟ یعنی آیا این خداوند است که لباس الفاظ را بر تن معانی وحی می‌پوشاند یا پیامبر اکرم ﷺ عهده دار این امر است؟ و چنان که گفتیم، وقتی خداوند خود را فاعل این امر می‌داند، چه اصراری است که ما پیامبر اکرم ﷺ را جاعل الفاظ قرآن بدانیم؟ خود خداوند می‌فرماید: «إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرِيبًا» (زخرف (۴۳) / ۳)

ضمناً باید به دونکته توجه داشت؛ اول آنکه این مباحث باید با مباحث توحید

افعالی مخلوط شود؛ زیرا این دو به طور کلی از هم جدا هستند؛ و ثانیاً اینکه مسئله قرآن کریم، مسئله‌ای ویژه است که خداوند نسبت به آن حساسیت ویژه‌ای دارد. خداوند بنابر نص صریح آیات قرآن، برای قرآن کریم گارد ویژه قرار می‌دهد. «علم الغیب فلا يظهر على غیبه أحداً \* إِلَّا مَنْ أَرْتَضَنَا مِنْ رَسُولِنَا فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصِدًا لِيَعْلَمَ أَنَّ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ» (ج٢ / ۲۸) خداوند - تبارک و تعالی - به دلیل مسئله وحی خطاب به رسول اکرم ﷺ می‌فرماید: «لَوْ تَقُولُ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَأَخْذُنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ، ثُمَّ لَقْطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينِ» (الحاقة / ۶۹) خداوند در مسئله وحی رسول اکرم را فردی منفعل و منتظر معرفی می‌کند. قرآن کریم می‌فرماید: «قَدْ نَرَى تَقْلِيبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ» (بقره / ۲۰) و یا آیه مبارکه «قُلْ مَا يَكُونُ لِّي أَبْدُلُهُ مِنْ تَلْقاءِ نَفْسِي» (یونس / ۱۰) همه این نکات دلالت دارد بر اینکه قرآن کریم و اصلاً پدیده وحی، مقوله‌ای است که در اختیار خود خداوند است؛ هم به لحاظ ماهیت و هم به لحاظ عبارت و هم به لحاظ ساختار و هم به لحاظ نزول تدریجی اش و هم به لحاظ... در همه موارد پدیده وحی در اختیار خداوند است و به خاطر همین امور است که این کتب آسمانی معجزه است. در خصوص قرآن، اعجاز لفظی و معنوی توان است؛ یعنی قرآن کتابی است که هم لفظ آن موضوعیت ویژه دارد و معجزه است و هم معنای آن دارای موضوعیت است و معجزه می‌باشد و بحث تحدی قرآن کریم ناظر به هر دو بحث است.

در بحث تحدی، قرآن کریم می‌فرماید: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رِبِّ مَا نَزَّلْنَا عَلَى عِبْدِنَا فَأُتُوا بِسُورَةِ مَنْ مُثْلُهُ وَادْعُوا شَهَادَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ» (بقره / ۲۳). عبارت «من دون الله» دلالت دارد بر اینکه همگان را برای آوردن چیزی مثل قرآن دعوت کنید، به غیر از خدا! تجسم دعوت از پروردگار، تقلید از سبک مستقیم قرآنی است؛ همچنان‌که در طول تاریخ، کسانی پیدا شده‌اند که بر طبق سبک قرآنی، سعی کرده‌اند سوره‌ای را



بیاورند. برای مثال مطابق سورة کوثر فردی گفته است: «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْجَوَاهِرَ، فَصَلِّ  
لِرَبِّكَ وَجَاهِرِ إِنَّ مِيقَاتِكَ رَجُلٌ كَافِرٌ». در عین زیبایی عبارات، باید گفت که سبک و  
اسلوب دزدیده شده است. لذا هرجا که قرآن کریم سخن از تحدی دارد، فقط ناظر  
به الفاظ نیست؛ به معنا و حتی سبک و اسلوب نیز هست.

### آقای دکتر پهلوان:

قرآن کریم می فرماید: «فَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ قَبْلَ أَنْ يَقْضِي إِلَيْكَ وَحْيِهِ» (طه (۲۰) / ۱۱۴) بعد از مطالعه تفاسیر و شأن نزولهای ذکر شده در خصوص این آیه، به دست می آید که اگر صحبت نزول معانی به صورت انحصاری بوده باشد، این تعجیل از ناحیه پیامبر ﷺ موضوعیت نخواهد داشت. یک معنایی نازل شده و تا مدتی برای بیان آن فرصت باقی است و تعجیل معنا ندارد. اما اگر نزول الفاظ باشد، تعجیل موضوعیت پیدا می کند تا مبادا و حی نازل شده فراموش شود.

پیامبر برای بازگو کردن عین لفظ قرآن شتاب می کرده‌اند که آیات و الفاظ و کلمات عیناً بیان شود و برای معنا این مطلب متصور نیست و شتابی لازم نیست. و البته این مطلب هم که ممکن است پیامبر معانی را نیز فراموش کنند، امری محال است؛ زیرا اولًا نسیان و سهو در پیامبر راه ندارد و ثانیاً دور از شأن نبوت است و با شأن نبوت منافات دارد که یک سری معانی بر پیامبری القاء شود و او هم فراموش کند که چه مطلبی بر او نازل شده است؛ لذا معانی چیزی نیست که از خاطر برود.

### آقای دکتر میر باقری:

هرگاه امر بین قرآن و فردی دایر شود، باید قرآن و دفاع از قرآن برگزیده شود و در قدم اول قرار بگیرد. و در این راستا سخنان ناروایی که متوجه نبی اکرم ﷺ است باید پاسخ داده شود. اگر امروزه می گویند که دانش پیامبر اکرم ﷺ همانند دانش

مردم زمان ایشان بوده است و متناسب با آن زمان سخن گفته‌اند، یا می‌گویند حتی احکام قرآن متناسب با این زمان نیست و صرفاً در زمان نزول کاربرد دارد، یا حتی می‌گویند که قرآن عصمت ندارد، همه اینها نتیجه این بحث است که قرآن ساخته دست بشر است و پیامبر اکرم ﷺ در فرایند تولید آن نقش داشته است. پس باید توجه داشت که قائل شدن به تفکراتی این چنین پیامدهایی دارد که گاه به کفر منجر می‌شود. لذا قطعاً باید گفت که قرآن لفظاً و معنی از ناحیه خداوند - تبارک و تعالی - نازل شده است و پیامبر اکرم ﷺ شأن دریافت وحی و پس از آن تعلیم آن را به عهده داشته است.

**سؤال:** اگرچه در این خصوص، مطالب بسیاری باقی مانده است، اما لطفاً به عنوان نتیجه‌گیری و جمع‌بندی، اگر مطلبی هست بفرمایید.  
**آقای دکتر پهلوان:**

گاهی در برخی از مباحث، برای اثبات مطلبی صرفاً به یک آیه از قرآن کریم بستنده می‌شود، اما در خصوص وحی باید گفت که دهها آیه بر این مسئله دلالت دارد که قرآن کریم لفظاً و معنی از جانب پروردگار نازل شده است و پیامبر ﷺ در فرایند وحی تا حدی امین بوده‌اند که حتی واژگانی مثل «فل» یا عبارتهايی مثل «یا آئیها النبي» در جای خود محفوظ است. به نظرمی‌رسد که قائل شدن به این نکته که قرآن کریم صرفاً به صورت معانی نازل شده است، سخنی به گزارف باشد.

**آقای دکتر معارف:**

بحث معجزه یکی از مهم‌ترین مباحث به شمار می‌رود. قرآن کتابی است که لفظ و معنای آن هر دو موضوعیت دارد. قرآن یعنی یک رشته معانی ریخته شده در یکسری از الفاظ معهود.

