

وحی‌شناسی در اندیشهٔ تفسیری علامه طباطبائی

محمدعلی اردستانی*

۱۰۳
تپه

میراث اسلامی / علامه طباطبائی / محمدعلی اردستانی

به نظر علامه طباطبائی، وحی القای معنast به گونه‌ای که جز از کسی که فصد افهام او شده، پوشیده می‌ماند. وحی در قرآن کریم به بیان غایت و مفاد و محتوی و اقسام، معرفی شده است. به نظر علامه، ادراک و تلقی نبی از غیب، همان است که در زبان قرآن «وحی» نامیده می‌شود و آن حالتی که انسان از وحی می‌گیرد، «نبوت» خوانده می‌شود. وحی به تصریح قرآن کریم، بر قلب پیغمبر اکرم ﷺ نازل شده است و نبی در نخستین وحی که به او می‌شود و رسالت او اعلام می‌گردد، تردیدی نمی‌کند که این وحی از ناحیه خدای سبحان است. وحی که همان شعور باطنی انسیاست، از سخن شعور فطری مشترک انسان‌ها نیست که همان شعور فکری است. وحی از مبدأ صدور تا وصول به مردم، مصون و محفوظ است و الفاظ قرآن هم از آن ناحیه خدای متعال نازل شده است؛ چنان که معانی قرآن از ناحیه خدا نازل شده است؛ بنابراین، محتوای وحی هر دو را شامل می‌شود.

وازگان کلیدی: وحی، نبوت، عصمت، قلب.

* عضو هیات علمی کروه فلسفی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
تاریخ دریافت: ۸۷/۴/۱۲ تأیید: ۸۷/۵/۷

قرآن مجید بیشتر از هر کتاب مقدس دیگر مانند تورات و انجیل از مسئله وحی آسمانی و فرستنده وحی و آورنده وحی یاد کرده و حتی از کیفیت وحی سخن گفته است. باور عموم مسلمانان درباره وحی قرآن، این است که قرآن مجید به لفظ خود سخن خداست که به وسیله یکی از ملاٹکه مقرب که موجوداتی آسمانی اند، به پیغمبر اکرم فرستاده شده است. نام این ملک (فرشته) جبرئیل و روح الامین است که سخن خدا را به تدریج در مدت بیست و سه سال به پیغمبر اکرم ﷺ رسانید و به موجب آن، به حضرت مأموریت داده شد که لفظ آیات آن را برای مردم بخواند و مضامین آنها را بفهماند و به سوی معارف اعتقادی و مقررات اجتماعی و قوانین مدنی و وظایف فردی که قرآن بیان می‌کند، فراخواند. نام این مأموریت خدایی، رسالت و پیغامبری است. پیغمبر اکرم ﷺ بدون کمترین دخل و تصرفی در ماد دعوت، رسالت خود را انجام داده است. (طباطبایی، ۱۳۷۹ش: ص ۶۴)

علماء طباطبایی بحث‌های متنوعی درباره وحی مطرح کرده‌اند. نوشتار حاضر برای تبیین خود وحی است. به نظر علامه ما که از موهبت وحی بی بهره هستیم و آن را نچشیده‌ایم، حقیقت آن برای ما مجهول است. تنها برخی از آثار آن را که از آن جمله قرآن مجید است و پاره‌ای از اوصاف آن را که از راه نبوت به ما رسیده، دیده و شنیده‌ایم. با این همه، نمی‌توان گفت که اوصاف آن همان است که به ما رسیده است و بس. چه بسا اوصاف و خواص و شعبه‌های دیگری داشته باشد که برای ما شرح داده نشده است. (همان: ص ۸۰ - ۹۰)

۱. تعریف و موارد کاربرد «وحی»

راغب در مورد کلمه وحی می‌نویسد: «وحی به معنای اشاره سریع است و با کلام، به طریق رمز یا به صدای مجرد از ترکیب یا به اشاره و مانند آن است. (راغب، ۱۴۱۲ق: مادة ۱۳۷۱)» به نظر علامه طباطبایی از موارد کاربرد وحی به دست می‌آید که وحی، القای معنا به نحوی است که بر غیر از کسی که قصد افهام او شده است، پوشیده می‌ماند. بنابراین، الهام از نحو القای معنا در فهم حیوان از طریق غریزه، وحی است. همچنین ورود معنا در نفس، از طریق رؤیا یا از طریق وسوسه یا به اشاره، همه آن‌ها وحی است. در کلام خدای تعالی، وحی در همه این معانی به کار رفته است؛ مانند قول خدای متعال: «وَأُوحِيَ رُشْكَ إِلَى التَّعْلِيلِ» (نحل ۱۶): که به معنای الهام به نحو القای معنا

در فهم حیوان از طریق غریزه است. نیز قول خدای متعال: «وَأُوحِنَا إِلَى أُمَّ مُوسَى؛ به مادر موسی وحی کردیم» (قصص ۲۸): ۷ که به معنای ورود معنا در نفس از طریق رویاست. همچنین قول خدای متعال: «إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُخُونُ إِلَى أُولِيَّ أَنْهَمْ» به درستی که شیطان‌ها به دوستان خود وحی می‌کنند (انعام ۱۲۱): ۶ که به معنای ورود معنا در نفس از طریق وسوسه است. نیز قول خدای متعال: «فَأَوْحِيَ إِلَيْهِمْ أَنْ سَيَخْوَأْكُرَةً وَغَشِّيًّا» پس وحی کرد به سوی آنان، که تسبیح کنید بامداد و شامگاه» (مریم ۱۹): ۱۱ که به معنای ورود معنا در نفس از طریق اشاره است. قسم دیگر تکلیم الهی با انبیا و رسول است؛ چنانکه خدای متعال فرموده «وَ مَا كَانَ لِيَسْرُ أَنْ يُكَلِّمَ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا؛ برای بشری اینکه تکلم کند، با او خداوند مگر با وحی» (شوری ۴۲): ۵۱، چیزی که هست ادب دینی چنین رسم کرده است که وحی بر غیر از تکلیم الهی که نزد انبیا و رسول است، اطلاق نگردد. (طباطبایی، ۱۴۱۷ق: ج ۱۲، ص ۲۹۲)

۲. مفاد و محتوای وحی

یکی از مباحث مطرح در سوره مبارکه «شوری»، معرفی وحی از طریق مفاد و محتوای آن است، که عبارت است از دین‌الهی^{*} واحدی که باید همه بشر آن را به عنوان سنت و روش زندگی و راه سعادت خویش فرار دهند.^{**} خدای متعال می‌فرماید:

* به نظر علامه طباطبایی، قرآن کریم بیان می‌دارد که حیات انسانی جاودانی است که با مرگ قطع نمی‌شود. در نتیجه، باید روشی را در زندگی اش، تحصیل سعادت و رستگاری ایشان را می‌درد آن سرای جاویدان بخورد. راهی را برود که وی را به سر منزل سعادت دنیا و آخرت برساند. این روش همان است که قرآن به نام دین می‌نامد و این روش همان روشی خواهد بود که از اقتضای کلی دستگاه آفرینش الهام می‌گیرد. (طباطبایی، ۱۳۷۱ش: ج ۱، ص ۲۶۷ - ۲۶۶)

** به نظر علامه طباطبایی آین مقدس اسلام دعوت خود را بر سه اصل اساسی بنا نهاده است: اصل اول: ضروری ترین امور برای انسان در زندگی اش، تحصیل سعادت و رستگاری است؛ اصل دوم: انسان، سعادت خود را در شعاع واقع‌بینی می‌خواهد؛ یعنی شر بیوسته برای خود سعادتی را می‌جویند که به راستی و از روی حقیقت سعادت باشد، نه از راه پندار و گمراهی؛ اصل سوم: انسان در شاهراه زندگی، باید روش تعقل را پیش گیرد، نه روش احساس و عاطفه را از مجموع اصل‌های سه‌گانه نتیجه گرفته می‌شود که انسان باید سعادت واقعی خود را از راه تعقل بدست آورد. (طباطبایی، ۱۳۶۰ش: ج ۳ - ۳۶ - ۵۹) چون سعادت و خوش‌بختی انسان در زندگی اش واقعیت تکوینی دارد. باید در میان مردم، روشی حکم فرما باشد که از آفرینش عمومی جهان و خلق‌ت خصوصی انسان سرجشمه گیرد. (طباطبایی، ولایت و زعامت، ص ۱۲) اسلام، تشریع و قانون‌گذاری خود را بر پایه تکوین و ساختگان آفرینش فرار داده است. (طباطبایی، ۱۳۸۲ش: ص ۵۶) به نظر ایشان ولایت، کمال حقیقتی اخیر انسان و غرض اخیر از تشریع شریعت حقه الهی است؛ چنان که این مطلب از برهان صریح استفاده می‌شود و ظاهر آموزه‌های دینی نیز بر آن دلالت دارد. (طباطبایی، ۱۴۲۶ق: ص ۲۰۴)

شَرَعَ لِكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَ الَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكُمْ وَ مَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَى وَ عِيسَىٰ. (شوری ۴۲: ۱۳)

از دین آنچه را به نوح سفارش کرده بود، برای شما تشریع کرد و آنچه را به تو و حسی کردیم و آنچه را به ابراهیم و موسی و عیسی به آن سفارش کردیم. به نظر علامه طباطبائی این آیه شریفه در مقام تعریف و حسی به مفاد و محترای آن است. البته به مناسب مقام، نیز بیان می‌کند که شریعت محمدی جامع ترین شریعتی است که خدا نازل کرده است، و اینکه اختلاف‌هایی که در این دین واحد الهی پیدا شده است، از ناحیه وحی آسمانی نیست، بلکه به دلیل ستمنگری‌ها و طغیان‌هایی است که عده‌ای با علم و اطلاع در دین خدا به راه اندخته‌اند. وقتی گفته می‌شود: «شرع الطريق شرعاً» بدین معناست که راه را هموار و روشن قرار داد. راغب می‌گوید واژه «وصیت» به معنای این است که دستور العملی را همراه با اندرز و پند به کسی بدهی تا مطابق آن عمل کند. ریشه این کلمه از این قول عرب گرفته شده است که می‌گوید: «أرض واصية»؛ یعنی زمینی که در اثر کثرت، گیاهانش به هم متصل است، و در معنای آن، دلالتی بر اهمیت بدان هست: زیرا هر سفارشی را وصیت نمی‌نامند، بلکه تنها در موردی به کار می‌برند که برای وصیت‌کننده اهمیت داشته باشد. بنابراین، معنای اینکه فرمود: «شَرَعَ لِكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا» این است که خدای تعالی روش ساخت^{*} برای شما از دین - که سنت زندگی است - همان را

* یکی از ویزگی‌ها و زیبایی‌های فوق العاده دین مقدس اسلام این است که آموزه‌هایی را به نحوی قرار داده است که از هر جهت برای جامعه انسانی قابل هضم باشد: راه ارشاد و راهنمایی مولوی؛ راه استدلال و بیان منطقی؛ راه وجدان و مشاهده. بی‌گمان که انسان برای درک و دریافت هر حقیقتی، راهی جز این سه راه ندارد. اسلام هر سه راه را معتبر می‌داند و قرآن شریف که کتاب آسمانی اسلام است، به صریحت دعوت خدا را بر اساس آفرینش گذاشته است. اسلام ما را به باورها یا اعمالی فرا می‌خواند که نظام آفرینش و روابط انسان و جهان آن را ایجاد می‌کند و جامعه انسانی دیر یا زود به لزوم اجرا و یا عقيدة به آن‌ها پی خواهد برد. (طباطبائی، ۱۳۸۵: ص ۳۰) اسلام نه زندگی مادی را حیات حقیقی انسان می‌داند و نه برخوردار شدن از مزایای آن را سعادت واقعی می‌شعرد، بلکه زندگی حقیقی انسان را حیاتی می‌داند که جامع بین ماده و معنا باشد. نیز خوش بختی حقیقی را در چیزهایی می‌داند که موجب سعادت دنیا و آخرت باشد. لازمه این بیش آن است که قوانین زندگی را مبنی بر فطرت و آفرینش کند، نه بر آنچه انسان به نفع خود می‌پندارد. نیز لازمه آن این است که دعوت خود را بر اساس پیروی از حق قرار دهد، نه بر اساس پیروی از هوای نفس و گرایش‌های اکترتیت مردم که از روی عواظف و احساسات باطنی است. (طباطبائی، ۱۳۷۱: ش: ۲، ص ۲۶۴) خدای متعال با اینکه دین اسلام را بر اساس فطرت بنا نهاده است و در نتیجه کلیات آن برای همکاران قتل فهم و ادراک است، بایه‌های اصلی آموزه‌ها و احکام آن را در کتاب آسمانی اش قرآن، به پیغمبر گرامی خود حضرت محمد ﷺ نازل فرموده است. (طباطبائی، ۱۳۸۲: ش: ۱۰۴، ص ۱۰۴)

که پیش‌تر با کمال اعتنا و اهمیت برای نوح بیان کرده بود. از این معنا به خوبی برمی‌آید که خطاب در آیه به رسول خدا ﷺ و امت او است. و اینکه مراد از آنچه به نوح وصیت کرده، همان شریعت نوح ﷺ است. ظاهر مقابله بین نوح ﷺ و رسول خدا ﷺ در عبارت «وَالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكُمْ»، می‌رساند که مراد از آنچه به رسول خدا ﷺ وحی شده، معارف و احکامی است که ویژه شریعت او است. همچنین اینکه از آن به «ایحاء» تعبیر کرده، برای آن است که وصیت چنانکه گذشت، به اموری تعلق می‌گیرد که به ویژه مورد اهتمام باشد و آن عبارت است از مهم ترین عقائد و اعمال؛ در حالی که شریعت پیغمبر اکرم ﷺ جامع همه چیز و شامل مسائل اهم و غیر اهم است؛ بر خلاف شرایع غیر از اسلام که محدود بوده به مهم‌ترین و مناسب‌ترین احکام برای امت‌هایشان و آنچه که موافق با سطح استعداد آنان بوده است. التفاتی که در عبارت «وَالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكُمْ» از غیبت به متکلم مع الغیر به کار رفته، برای دلالت بر عظمت خداست؛ زیرا بزرگان از جانب خودشان و خدمت‌گزاران و پیروانشان سخن می‌گویند. جمله «وَ مَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَى وَ عِيسَىٰ»، عطف است بر جمله «وَ مَا وَصَّيْ بِهِ نُوحًا» و مراد از آن، شریعت‌هایی است که برای هر یک از آن انبیا ﷺ تشریع کرده است.

ترتیبی که در بردن نام این پیامبران ﷺ به کار رفته، برای ترتیب زمانی آن‌هاست، و علت تقدم نام رسول خدا ﷺ بر دیگر انبیاء ﷺ فضیلت والدی آن حضرت است؛ چنانکه خدای متعال فرمود: «وَ إِذَا أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّنَ مِثَاقَهُمْ وَ مِنْكُمْ وَ مِنْ نُوحٍ وَ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَى وَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمٍ؛ وَ زَمَانِي که ما از انبیا می‌تلاقی گرفتیم، و از تو و از نوح و ابراهیم و موسی و عیسی بن مریم». (احزاب ۳۳: ۷) نیز اگر نوح ﷺ را مقدم داشت، برای دلالت بر قدمت و طول زمان و عهد شریعت نوح است (همان: ج ۱۸، ص ۲۷ - ۲۸).

به نظر علامه طباطبائی از این آیه شریفه نکاتی به شرح ذیل استفاده می‌شود:

اول. سیاق آیه بدان جهت که سیاق متن نهادن است، این معنا را افاده می‌کند که شریعت محمدی جامع همه شریعت‌های گذشته است. این مطلب با آیه شریفه «لَكُلِّ جَعْلٍ مِنْكُمْ شِرْعَةٌ وَ مِنْهَاجٌ»؛ برای هر یک، شریعت و طریقه‌ای قرار دادیم» (مائده: ۵: ۴۸) متفاوت ندارد؛ زیرا خاص بودن یک شریعت، با جامعیت آن منافات ندارد.

دوم، شرایع الهی و ادیان مستند به وحی، تنها شریعت نوح و ابراهیم و موسی و عیسی و محمد ﷺ هستند؛ زیرا اگر شریعت دیگری می‌بود، باید در اینجا که مقام بیان جامعیت

۳. اقسام وحی

شریعت اسلام است، نام بردہ می شد، لازمہ این نکتہ آن است کہ اولاً یہش از نوح ﷺ شریعتی به معنای قرابین حاکم بر جوامع پسری که زداینده اختلاف‌های اجتماعی باشد، بوده است. ثانیاً، انبیاء که پس از نوح ﷺ تا زمان رسالت ابراهیم ﷺ معموت شدند، پیرو شریعت نوح بوده‌اند، و انبیاء که پس از ابراهیم ﷺ تا رسالت موسی ﷺ معموت شدند، پیرو شریعت ابراهیم ﷺ بوده‌اند. همچنین در انبیاء نیز چنین است؛ ثالثاً، انبیاء صاحب شریعت و اولوا العزم دیگری می‌بودند، می‌کنم نامش بردہ می‌شد. پس این پنج تن، پرگان انبیائی و آیه شریفه «وَإِذْ أَخْذَنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى إِنْ مُرْسَمٌ» (احراب: ۳۳)؛ نیز بر تقدم آن‌ها بر دیگر انبیاء، دلالت دارد. (همان: ج ۱۸، ص ۲۸ - ۲۹)

و ما كان ليصر أن يكلمه الله إلا و ختنا أو من وراء حجاب أو برسيل رسول فلوجه يا ذا ما يشاء
إله على حكيم، (سوری: ۴۲) (۵۱)

هیچ بشری را نرسد که خدا با او سخن گوید، مگر از راه وحی یا از پشت حجاب غیب یا رسولی [چون فرشته] که می‌فرستد. پس فرشته به اذن او آنچه را بخواهد وحی می‌کند، به یقین او بلند مرتبه و حکیم است.

علامه گاه در تفسیر المیران در مورد معنای کلام خدای متعال فرموده‌اند اطلاق کلام بر کلام او و اطلاق تکلیم بر فعل خاص او، چه اطلاق حقیقی باشد یا مجازی، در قرآن کریم واقع شده است. خدای متعال می‌فرماید:

يا موسى إني اصطفتك على الثناء برسالاني وبكلامي؛

ای موسی من تو را به رسالات خود و به کلام خود برگزیردم (اعراف: ۷) (۱۴۴)

و نیز فرموده است:

وَكَلَمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا؛ (سباء: ۴) (۱۶۴)

و خدا با موسی تکلم کرد.

از مصاديق کلام خدای متعال وحیی است که انبیا ﷺ از خدای تعالی می‌گیرند. بر این اساس، به نظر علامه وجہی ندارد که استثناء «الا وحبا» در آیه شریفه، استثنای منقطع گرفته شود، بلکه وحی و دو قسم پس از آن، هر سه از مصاديق تکلیم خدای متعال باشند؛ چه اطلاق کلام بر آن‌ها حقیقی باشد یا مجازی. بنابراین، وحی و تکلم از ورای حجاب و ارسال رسول، هر سه، نوعی از تکلم باشند. وحی چنان که راغب گفته است، به معنای اشاره سریع است و کلمه «وحیا» مفعول مطلق نوعی است. همچنین آن دو قسم دیگر معطوف بر وحی، در معنای مصدر نوعی هستند، و معنای آیه شریفه این است: هیچ بشری را نرسد که خدا با او به نوعی از انواع تکلیم، تکلم کند، مگر به یکی از این سه نوع؛ (۱) به نوعی وحی کند؛ (۲) وحی از ورای حجاب باشد؛ (۳) رسولی بخاست و به اذن خود هر چه می‌خواهد وحی کند.* ظاهر تردید در آیه شریفه به واسطه کلمه «او»، تقسیم بر

* در المادر المستنصر است که سخاری و مسلم و بهقی از عایشه روایت کردند: حارث بن هشام از رسول خدا ﷺ یرسید: چگونه بر تو وحی می‌شود؟ فرمود: گاهی فرشتهای نزدم می‌آید، به صورت حلصله چیزی سپس از من جدا می‌شد و من آنچه را گفته بود حفظ کرده بودم. این قسم وحی از هر قسم دیگری بر من سخت‌تر است. و گاهی فرشتهایی به صورت مردی نزدی متمثل می‌شود و با من حرف می‌زنند و من سخاچش را حفظ می‌کنم. عایشه عی گوید: من خود دیدم در روز بسیار سرد، وحی بر آن حضرت رسیل

یکی از مباحث مطرح در سوره مبارکه «شوری» درباره وحی، تقسیم تکلیم الهی به سه قسم است: (۱) وحی، (۲) از پس حجاب؛ (۳) با ارسال رسولی که به اذن خدا هر چه بخواهد وحی می‌کند.* آن گاه می‌فرماید: پیام‌های خود را به این شیوه بر رسول خدا ﷺ بخواهد وحی می‌کند و چنین نبوده است که آن حضرت محتوای وحی را از ناحیه نفس خود بداند، بلکه آن نوری است که خدای متعال هر یک از بندگان خود را بخواهد به آن نور هدایت می‌کند و نبی ﷺ نیز به اذن خدا، به آن نور هدایت می‌کند. خدای متعال می‌فرماید:

* شیخ در امامی به سند خود از ابی عمیر، از هشام بن سالم، از امام صادق ﷺ روایت می‌کند که گفت: یکی از اصحاب ما به آن حجاب عرضه داشت. «اصلحک الله»، رسول خدا ﷺ کاهی می‌فرمود: جبریل چنین گفت، و یا می‌فرمود: این جبریل است که مرا دستور می‌دهد چنین کنم. گاهی نیز بی هوش می‌شد. امام صادق ﷺ در پاسخش فرمود: هر وقت مستقم و بدؤن واسطه جبریل به آن حجاب وحی می‌شد، به خاطر سکیمی وحی بدؤن واسطه، آن حالت به آن حضرت دست می‌داد، و هر کاه جبریل بین خدای تعالی و آن حجاب واسطه می‌شد، آن حال دست نمی‌داد، و می‌فرمود: جبریل به من چنین گفت: یا من فرمود: این جبریل است (طباطبائی: ۱۴۱۷، ق: ۱۸، ص ۸۰) در شان نزول سوره مائدہ و در روایات نزول آن داریم که سوره مائدہ وقتی نازل شد که یغمیر اکرم ﷺ به مدنیه وارد می‌شدند و جناب این سوره سکیمی داشت که نافعه‌ای که حضرت بر آن سورا بودند، تردید که بود به زمین برسد و به روی زمین بخوابد. آیات و روایات در تأثیر نزول سوره‌های قران مخالف است بعضی دلالت دارد بر اینکه خداوند متعال تحقی می‌کند و وحی می‌فرمود و این وحی بتوسطه بوده است بر از بعضی بر می‌آید که به توسط جبریل بوده است (طباطبائی: ۱۴۲۱، ق: ۱۴، ص ۳۰۶ - ۳۰۷)

اساس مغایرت اقسام است. خدای متعال، دو قسم اخیر را به قیدی، مانند حجاب و رسولی که به نبی ﷺ وحی می‌کند، مقید کرده است، ولی قسم اول را به هیچ قیدی مقید نکرده است؛ ظاهر این مقابله می‌فهماند که مراد از وحی سخن گفتن خفی است، بدون آنکه هیچ واسطه‌ای بین خدا و نبی باشد. اما در دو قسم دیگر، قید زاندی وجود دارد که عبارت است از حجاب یا رسولی که وحی می‌کند. هر کدام از اینها، واسطه‌ای هستند. تفاوت در این است که واسطه‌ای که رسول است، خودش به نبی وحی می‌کند، ولی حجاب واسطه‌ای است که خودش وحی نمی‌کند، بلکه وحی از ماورای آن صورت می‌گیرد. حاصل اینکه قسم سوم «أُو يَرْسِلُ رَسُولًا فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ»، وحی به واسطه رسولی است که فرشته وحی است و آن فرشته آنچه را که خدای سیحان می‌خواهد، به اذن خدای متعال به پیامبر ﷺ وحی می‌کند. * خدای متعال می‌فرماید:

می شود و چون از او جدا می‌شد، با اینکه روز بردی بود عرف از پیشانی مبارکش سرازیر می‌گردید.
(طباطبایی، ۱۴۱۷ ق: ج ۱۸، ص ۸۰)

* آیات وارد شده در اول نزول قرآن که آیات اول تا پنجم سوره مبارکه «علق» است، به نظر می‌رسد توسط خود حضرت حق متعال به عنوان وحی بوده باشد، و معلوم می‌شود جبریل بعدها وحی آورده است. نزد قرآن سه آیه داریم که دلالت دارد بر اینکه قرآن به واسطه جبرائیل و روایت جبرائیل و روح القدس و روح الامین نازل شده است. (شعراء (۲۶): ۱۹۳ - ۱۹۵، بقره (۲): ۹۷، نحل (۱۶): ۱۰۲)

بازی ظاهر این آیات این است که تمام قرآن را جبرائیل نازل کرده است. ایشان می‌فرماید: کیفیت نزول وحی سه مرحله دارد: مرحله اول، مرحله نزول وحی است من الله، از جانب خدا بدون واسطه؛ مرحله دوم، مرحله پایین‌تر از آن و آن اینکه از جانب خدا به واسطه نیاشد، بلکه از ناحیه جبرائیل است؛ یعنی در حایی که خدا وحی می‌کرد جبرائیل هم بود و خداوند به توسط جبرائیل وحی می‌کرده است؛ مرحله سوم: مرحله پایین‌تر از آن و آن اینکه از جانب جبرائیل هم بلاواسطه نیوده باشد، بلکه به واسطه اعوان و یاران او وحی می‌شده است و در این صورت، از خداوند به توسط جبرائیل و از جبرائیل به توسط اعوان او وحی می‌شده است. در این قسم، هم خدای متعال حاضر بوده است و هم جبرائیل و هم اعوان جبرائیل. دریاره این قسم سوم که به واسطه اعوان جبرائیل وحی می‌شده است، آیه‌ای در قرآن کریم داریم. (عبس (۸۰): ۱۱ - ۱۶) که می‌رساند این آیات الهی در الواقعی و یا مثلاً مانند الواقعی که در دست سفره کرام برآورده است، نازل می‌شده و رسول الله ﷺ می‌خوانده است. در تمام این سه مرحله، اهل سه مرحله، یعنی حق و جبرائیل و سفره کرام برآورده حاضر بوده‌اند و نزول وحی هم در هر یک از مراحل توسط همه این‌ها، یعنی توسط سفره کرام برآورده توسط جبرائیل، توسط حضرت حق صورت می‌گرفته است. در بعضی از موارد، نظر اصلی به خود ذات حق بوده است: به صوری که به جبرائیل و سفره نظر نمی‌شده است. این در آن مواردی است که حال رسول الله ﷺ تغییر می‌کرده است. و طبق آیه سوره شواعی «وَجِيًّا» بوده است. در بعضی از موارد نظر اصلی به جبرائیل بوده است؛ به طوری که به سفره نظر

نزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ (شعراء (۲۶): ۱۹۴)
روح الامین آن را بر قلب تو نازل کرد.

نیز فرموده است:

فُلَّ مَنْ كَانَ عَذُولًا لِجَبْرِيلَ فَإِنَّهُ تَرَأَّسَ عَلَى قَلْبِكَ يَأْذِنُ اللَّهُ (بقره (۲): ۹۷)
بگو هر کس که دشمن جبریل است، به راستی او قرآن را به اذن خدا بر قلب تو نازل کرده است.
و در عین حال، وحی کننده، خدای سبحان است؛ چنان‌که فرمود: «بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا
الْقُرْآنَ» (یوسف (۱۲): ۳) قسم دوم «أُو مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ»، وحی با واسطه است که همان
حجاب است. البته این واسطه مانند واسطه در قسم سوم خودش وحی نمی‌کند، بلکه تنها
وحی از ماورای آن آغاز می‌شود، و آغاز شدنش را از کلمه «من» که برای ابتداء است،
استفاده می‌کنیم. کلمه «وراء» در اینجا به معنای پشت، نیست، بلکه به معنای بیرون از شیء
است که محیط بر آن است؛ چنان‌که خدای متعال می‌فرماید:

وَ اللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ (بروج (۸۵): ۲۰)
و خدا از ورای آنان محیط است.

این قسم مانند تکلیم موسی ﷺ در کوه طور است. خدای متعال می‌فرماید:
فَلَمَّا آتَاهَا نُودَىٰ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبَقْعَةِ الْمَبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ (قصص (۲۸): ۳۰)

نمی‌شده است و نظر به ذات حق از آینه و مرأت جبرائیل بوده است. در بعضی از موارد، نظر اصلی به همان فرشتگان زیر دست و اعوان جبرائیل یعنی سفره بوده است و از دریچه وجود و تعین آن‌ها به جبرائیل و حضرت حق نظر می‌شده است و درباره این قسم اخیر، طبق همان آیه «أُو يَرْسِلُ رَسُولًا» بوده است، متنه گاه توسط رسول جبرائیل و گاهی نیز توسط سفره کرام برره که بیاران و اعوان او هستند؛ چون بنابر آیه «وَ مَا كَانَ لِشَرِّ أَنْ يُكَلِّمَ اللَّهُ إِلَّا وَحْنَا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أُو يَرْسِلُ دَسْوِلًا» (شوری (۴۲): ۵۱) خداوند متعال وقتی وحی کند، خودش تکلم می‌کند و در تکلیمش واسطه اتخاذ نمی‌کند. خودش مستقیماً تجلی می‌کند و تکلم می‌کند و رسول خدا آن تکلم را در می‌پاید. به نظر علامه طباطبایی، مانند این معنا را درباره قبض روح داریم. در آنجا نیز این سه مرحله در قرآن کریم وارد شده است. همان‌گونه که ذکر شده به حسب ظاهر، اختلاف در درجات و مراتب وحی آیات قرآنی در این سه مرحله نیز به حسب اختلاف حالات و مقامات و وضعیاتی بوده است که خداوند تارک و تعالی وحی را به یکی از این سه طریق نازل می‌فرموده است. (طباطبایی، ۱۴۲۱ ق: ص ۳۰۸ - ۳۱۲)

* شاید گفته شود خداوند در یک جا می‌فرماید: «وَ نَادَيْنَا مِنْ حَاجَبِ الْقُوْرُ الْأَيْمَنِ وَ قَرْبَنَا تَحْيَّا» و در حای دیگر فرموده است: «مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبَقْعَةِ الْمَبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ». از آین آیه استفاده می‌شود در تکلم خدا حجاجی بوده است. در پاسخ می‌کوییم: آری، ولی ثبوت حجاب یا آورنده پیام در مقام تکلیم، با تحقق تکلیم به وسیله وحی منافات ندارد؛ زیرا وحی مانند دیگر افعال خدا بدون واسطه نیست؛ چیری

همین که نزدیک آن درخت آمد، از کرانه وادی ایمن که در بقعة مبارکه واقع است، از درخت ندا داده شد.

نیز از همین قسم است، وحی‌هایی که در عالم خواب به انبیاء صلی الله علیه و آله و سلم می‌شده است. قسم اول «وحیا»، تکلیم الهی است با نبی، بدون واسطه رسول ملکی یا حجاب مفروضی بین نبی و پروردگارش. چون وحی در تمامی این اقسام، نسبتی با خدای متعال دارد، باید وحی را به طور مطلق به هر قسمی که تحقق پیدا کند، به خدای متعال نسبت داد،^{*} از همین رو، تمامی اقسام وحی به خدا استاد شده است؛ چنان که می‌فرماید: «إِنَّا أُوحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أُوحَيْنَا إِلَيْنَا نُوحٌ وَالثَّمَّانُ مِنْ بَعْدِهِ»؛ ما به تو وحی کردیم، چنان که به نوح و انبیای پس از او وحی کردیم.
(نساء: ۴)؛^{**} نیز می‌فرماید: «وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ»؛ پیش از تو نفرستادیم، مگر مردانی که به ایشان نیز وحی می‌کردیم» (نحل: ۱۶)؛^{***} طباطبایی، همان: ص ۷۳ – ۷۵)

۴. نزول وحی بر قلب نبی

به باور علامه طباطبایی، نبوت حالتی الهی است و می‌توان گفت حالتی است غیبی که نسبتش به حالت عمومی ادراک و عمل، نسبت بیداری به خواب است. شخص نبی به سبب نبوت، معارفی را درک می‌کند که با آن، اختلاف‌ها و تناقض‌ها در زندگی بشر را بر طرف می‌گرداند و این ادراک و تلقی از غیب، همان است که در زبان قرآن «وحی» نامیده می‌شود و آن، حالتی که انسان از وحی می‌گیرد، «نبوت» خوانده می‌شود. (علامه طباطبایی، همان: ح ۲، ص ۱۲۲) وحی یک نوع تکلیم آسمانی (غیر مادی) است که از راه حس و تفکر عقلی درک نمی‌شود، بلکه با درک و شعور دیگری است که گاهی در برخی از افراد به

که هست امر دائر توجه مخاطبی است که کلام را تلقی می‌کند. اگر متوجه آن واسطه‌ای که حامل کلام خداست، بشود و آن واسطه میان او و خدا حاجب باشد. در این صورت، آن کلام همان رسالتی است که مثلاً فرشته‌ای می‌آورد و وحی از فرشته است و اگر متوجه خود خدای متعال باشد، وحی از خدا خواهد بود؛ گرچه واسطه‌ای باشد که متوجه به آن واسطه نشده است. شاهد این معا در آیه بعدی مورد بحث است که خطاب به موسی صلی الله علیه و آله و سلم می‌فرماید: «فَاسْتَبِعْ لِمَا يُوحَى؛ گوش کن به آنچه وحی

می‌شود» که عین ندای از طور را هم وحی خوانده است. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ح ۱۴، ص ۱۳۷ – ۱۳۸)

* این تکلیف متحقق فی دار الوجود، مع ایقاظ جهات انفعنه و تطهیره من اذناس ائمداده و القوة و الامکان، و باجمحملة کن جهه عدمیه، فهور فعله سبحان، بل حيث كان العدم و كل عدمی بما هو عدمی مرفوعا عن الخارج حقیقته، بذلیس فيه إلا الوجود و اطواره و رشحاته، فلا فعل في الخارج إلا فعله سبحانه و تعالى، و هذا أمر يدل عليه البرهان و النبوف أيضاً (طباطبایی، ۱۴۲۵: ح ۱۴۱۷، ص ۶۶)

خواست خدا، پیدا می‌شود و دستورهای غیبی، یعنی نهان از حس و عقل را از وحی و تعلیم خدایی دریافت می‌کند.* عهده داری این امر نیز «نبوت» نامیده می‌شود. (طباطبایی، ۱۳۷۹ ش، ص ۷۶) بنابر قرآن کریم تنها راه به دست آوردن قوانین و دستورهای زندگی (دین به اصطلاح قرآن) از راه وحی آسمانی است و آن عبارت از حالت شعوری ویژه‌ای است که در افرادی به نام انبیا پیدا می‌شود. (همو ۱۳۸۵ ش: ص ۱۵۵) اسلام دو نوع احکام دارد: احکام ثابت و غیر متغیر و آن شریعت آسمانی است؛ این گونه احکام «شریعت» نامیده می‌شوند و احکام تغییر پذیر که «ولی أمر» به حسب اقتضای مصلحت وقت وضع و اجرا می‌کند و با رفع حاجت، خود به خود رفع می‌شوند. (همو ۱۳۸۲ ش: ص ۶۰) وحی به تصریع قرآن کریم بر قلب پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم نازل شده است. خدای متعال می‌فرماید:

وَ إِنَّهُ لِتَنزِيلِ رَبِّ الْفَالَّمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَىٰ قَلْبِكِ لِتَكُونَ مِنَ الْمُتَذَكِّرِينَ يَلْسَانُ عَرَبِيًّا مُّبِينًا. (شعراء: ۲۶) (۱۹۵ – ۱۹۲)

و بی‌تردد این قرآن، نازل شده پروردگار جهانیان است که روح الامین** آن را به زبان عربی گویا بر قلب تو نازل کرده است، تا از بیم دهنگان باشی.

به نظر علامه طباطبایی، مراد از «قلب» که ادراک و شعور در کلام الهی بدان نسبت داده شده، نفس انسانی است که دارای ادراک است و انواع شعور و اراده آن می‌انجامد، نه قلب

* ... اَنَّ الْأَنبِيَاءَ هُمُ الْأُولَاءِ الْكَامِلُونَ بِالْفَطْرَةِ، وَ أَنَّ الْوَارِدَ عَلَيْهِمْ مِنْ جَانِبِ الْحَقِّ الْأَوَّلَ تَوْمًا وَ يَقْظَةً ثَالِثَةً: ۱. أَمْرُ كُلِّيَّةِ نُورِيَّةٍ؛ ۲. أَمْرُ جُزِّيَّةِ نُورِيَّةٍ؛ ۳. أَمْرُ جُزِّيَّةِ حُسْنِيَّةٍ. وَ إِنَّ الْأَوَّلَ بِاطْنَ الْثَّانِي وَ الثَّانِي بِاطْنَ الْثَّالِثِ؛ فَالشَّرِيعَةُ وَارِدَةٌ عَلَيْهِمْ، كَعِارَفَ كُلِّيَّةً، إِما مِنَ الْهُنْدِ بِالْوَاسِطَةِ أَوْ بِالْوَاسِطَةِ وَاحِدَةٍ مِنَ الْأَنْوَارِ الْمُجَرَّدَةِ، وَ هُمُ الْمَلَائِكَةُ الْمُقْرَبُونَ بِصُورَهُمُ الْأَصْلِيَّةِ، وَ إِما مَعْرِفَةُ جُزِّيَّةِ نُورِيَّةِ بِالْوَاسِطَةِ الْمُنْفُوسِ الْمُثَالِيَّةِ، وَ هُمُ الْمَلَائِكَةُ الْمُجَسَّمُونَ، فَيَلْقَوْنَ إِلَيْهِمُ الْمَعْرِفَةُ جُزِّيَّةُ بِكَلَامٍ مَسْمُوعٍ أَوْ بِنَحْوٍ أَخْرَى، وَ أَمَّا الْمَعْرِفَةُ الْجُزِّيَّةُ الْحُسْنِيَّةُ فَيَلْقَاهُمْ فِي قَرْبِ مِنْ حَالٍ سَافِرٍ النَّاسُ، وَ هُمْ يَلْقَوْنَ مَا يَلْقَى إِلَيْهِمْ بِمَا يَمْكُنُ أَنْ يَفْهَمُوا مِنَ الْأَمْتَالِ وَ التَّشَابِيهِ، إِذْ هُوَ السَّبِيلُ فِي تَنْزِيلِ الْكَلَامِ إِلَى الْجُزِّيَّةِ ... ثُمَّ تَقُولُ: إِنَّ هَذِهِ الْمَعْرِفَاتِ الْمُتَلَقِّيَاتِ يَمْكُنُ أَنْ تَخْتَلِفُ كَيْفِيَّةُ تَلْقَيْهَا بِحسبِ اخْتِلَافِ أَحْوَالِ النَّبِيِّ؛ فَمِنْهَا مَا يَلْقَى فِي النَّوْمِ، وَ مِنْهَا مَا يَلْقَى فِي الْفَقْطَةِ، وَ مِنْهَا مَا يَكُونُ مُتَهَوِّدَ السَّبِيلُ، كَالَّذِي يَلْقَى مِنَ الْحَقِّ الْأَوَّلِ تَعَالَى بِلَا وَاسِطَةً أَوْ مَوْسِعَةً أَوْ مَعْهَا مَعْ شَهُودَهَا أَيْ رُؤْيَا الْمَلَكِ الْمَلْقُونُ أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ، وَ رَبِّيَا يَسْمَى وَحْيَا، وَ مِنْهَا مَا يَكُونُ مَجْهُولَ السَّبِيلُ، وَ إِنَّمَا يَلْقَى فِي النَّفْسِ الْقَاءً، وَ رَبِّيَا يَسْمَى إِلَهَيَّا، وَ مِنْ هَذِهِ الْقَسْمِ هَفْنَفُ الْهَائِنَفُ، وَ لَا يَسْمَى إِلَهَيَّا. (طباطبایی، ۱۴۲۵: ح ۶۴ – ۶۳)

** در عتل الشَّرِيعَةِ بِهِ سَنَدٌ خَوْدَ اَنَّ ابْنَ ابْنِ عَمِيرٍ، اَنَّ عَمِرَوْ بْنَ جَعْمَعَ، اَنَّ ابْنَ اَبِي عَدِيٍّ رَوَيْتَ کَرْدَهُ اَسْتَ کَه فَرَمَدَوْ: جَبْرِيلُ هَرَگَاهُ بِرَأْ جَنَابَ نَازِلٍ مِنْ شَدَّ. مَانَدَ بَنْدَهَیِ پَیْشَ روَیْشَ مِنْ نَشَستَ وَ هَرَگَاهَ دَاخِلَ مَنَشَدَّ، اَجْزَاهَ مِنْ گَرْفَتَهُ (طباطبایی، ح ۱۸، ۱۴۱۷: ح ۸۰)

صنوبری که در سمت چپ سینه قرار گرفته است؛ چنانکه از کلام الهی نیز استفاده می‌شود. خدای متعال می‌فرماید: «وَ بِلِغَتِ الْقُلُوبُ الْعَنَاجِرُ؛ وَ قُلُبُهَا بِهِ حَنْجَرَهَا مَسِّ رَسَادٍ». (احزاب: ۳۲) که مقصود از قلب‌ها، ارواح و جان‌های است. نیز می‌فرماید: «فَإِنَّهُ أَمَّمَ قُلُبَهُ؛ بِهِ رَاسَتِيْ او قلبش کندکار است». (بقره: ۲) که مقصود نفس انسان است؛ زیرا نسبت کنایه به قلب صنوبری بی معناست. به باور علامه، شاید دلیل اینکه در عبارت: «زَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ» قلب مطرح می‌شود و به «عليک» اکفاء نمی‌شود، اشاره به این باشد که رسول اکرم ﷺ چگونه قرآن نازل را تلقی می‌کرده است. آن چیزی که وحی را از روح می‌گرفته، نفس شریف آن حضرت بوده است. بدون مشارکت حواس ظاهری که ابزاری است که در ادراک امور جزئی به کار برده می‌شود. پس وقتی به رسول خدا ﷺ وحی می‌شد. هم می‌دید و هم می‌شنید. بدون اینکه دو حس بینایی و شنوایی شان را به کار ببرند؛ چنانکه حالتی شبیه به بیهوشی به آن جناب دست می‌داد که به نام «رحاء الوحی» نامیده می‌شد.* پس آن حضرت همان‌گونه که ما شخصی را می‌بینیم و صدایش را می‌شنویم، فرشته وحی را می‌دید و صدایش را می‌شنید، اما بدون اینکه دو حاسه بینایی و شنوایی مادی خود را چون ما به کار بکیرد. اگر دیدن و شنیدن آن حضرت با چشم و گوش مادی بود، بایستی آنچه می‌دید و می‌شنید، میان او و دیگر مردم مشترک باشد و دیگر مردم نیز آنچه را آن حضرت می‌دانند و می‌شنیدند. حال اینکه نقل قطعی این معنا را تکذیب می‌کند. در سیار از موضع، «رحاء وحی» آن حضرت را فرا می‌گرفت؛ در حالی که آن حضرت میان مردم بود. از این رو، به آن حضرت وحی می‌شد، در حالی که اطرافیان نه چیزی می‌فهمیدند و نه شخصی را که با آن حضرت سخن بگوید، می‌دیدند و نه کلامی را که به آن حضرت القا می‌شد، درک می‌گردند. درک می‌گردند، در حالی که می‌کرد و نمی‌گذاشت که آنچه را آن حضرت می‌دیدند و می‌شنیدند، بینند و بشنوند. آن‌ها

امور غیبی هستند که از حواس ما پنهان‌اند. پاسخ این است که این فرض، باعث انهدام تصدیق علمی است؛ زیرا اگر چنین خطای بزرگی بر حواس ما که کلید علوم ضروری و تصدیقات بدیهی و غیر آن‌هاست، روا باشد، دیگر هیچ اطمینانی به علوم و تصدیقات باقی نخواهد ماند. افزون بر اینکه این سخن بر اصلت حس مبنی است و اینکه غیر از محسوسات، هیچ چیزی موجود نیست و این اشتباه است. (همان: ص ۳۱۸)

۵. همنستخ نبودن وحی با فکر

یکی از مباحث مطرح درباره وحی این است که وحی که همان شعور باطنی انبیاست، از سخن شعور فطری مشترک انسان‌ها نیست که همان شعور فکری است. از این رو، وحی در معرض تغیر و فساد نیست. شاید اشکال شود که چرا جایز نیست که این شعور باطنی (وحی)، در نحوه وجود، مانند شعور فطری مشترک همه انسان‌ها که همان شعور فکری است، باشد؛ باشید؛ باید معنا که همان طور که شعور فکری انسان‌ها دستخوش تأثیر است، شعور باطنی انبیاء (وحی) نیز چنین باشد؟ زیرا شعور فطری انسان‌ها، کرچه امری غیر مادی و قائم به نفس مجرد از ماده است، از جهت ارتباطش به ماده، شدت و ضعف پیدا می‌کند؛ چنانکه در مورد افراد دیوانه و ابله و سالخوردگان و دیگر آفاتی که بر قوای مدرکه عارض می‌کردد، چنین است. همچنین این شعور باطنی (وحی)، کرچه ذاتا امری مجرد است، ولی به نحوی به بدن مادی بیغمبر تعلق دارد؛ از این رو، وضعیت آن در قبول تغیر و فساد، مانند شعور فکری است و با امکان عروض تغیر و فساد، اشکالات متعددی وارد خواهد شد. پاسخ علامه به این اشکال این است که هدایت نوع انسانی به سوی سعادت حقیقی‌اش، کار آفریدگار و به دست ایجاد خارجی است نه کار عقل فکری. پس، فرض پیدایش خطای در وجود خارجی، بی معناست. خطای و غلط در علوم تصدیقی و فکری از جمیت تطبیق با خارج، عارض می‌شود؛ زیرا صدق و کذب از خواص قضایاست که از جمیت مطابقت و عدم مطابقت قضایا با خارج، عارض می‌شود. حال اگر فرض شود که آنچه این نوع را به سوی سعادت و رفع اختلافی که عارض بر اجتماعیش می‌شود، هدایت می‌کند، ایجاد و تکوین است، بی‌گمان غلط و خطای نه بر هدایت او و نه بر وسیله هدایت او که روح نبوت و شعور وحی است. عارض نمی‌گردد. بنابراین، نه تکوین در قرار دادن این روح و شعور در وجود نبی اشتباه می‌کند و نه این شعور. در تشخیص و تعیین مصالح نوع از مفاسد و

* در کتاب توحید، به سند خود از زواره روایت شده است که کفت: به امام صادق ع عرضه داشتم: فدایت شو! آن غشی نه به رسول خدا ﷺ هنگام زرزل وحی دست می‌داد. حکونه بود؟ زواره می‌گردید: امام ﷺ فرمود: این در آن قسم وحی بود که بین آن جناب و خدای تعالی هیچ واسطه‌ای نبود، و خدای تعالی حودش برای آن جناب تجھی می‌گردد. زواره می‌گوید سپس امام در حائی تکه امتهار خسوس می‌گردید. فرمود: این همان سوت است. (طاطاییابی، ۱۴۱۷: ج ۱۵، ص ۳۱۷ - ۳۱۸)

ع. مصونیت وحی از صدور تا وصول

یکی از مباحث مهم در زمینه وحی، عصمت وحی از مبدأ صدور تا وصول به مردم

است. خدای متعال در این باره می‌فرماید:

عالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ أَرَضَنِي مِنْ بَنِينَ يَدِيهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ رَحِدًا لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَ أَحاطَ بِمَا لَدَهُمْ وَ أَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَذَّدَهُ

(جن: ۷۲ - ۲۸)

عالیم به غیب است. پس او کسی را بر غیب خود مسلط نمی‌کند، مگر پیامبرانی را که برگزیده است. پس نگهبانانی از پیش رو و پشت سرshan می‌گمارد تا مشخص کند پیام‌های پروردگارشان را رسانده‌اند و او بدانچه نزد آنان است. احاطه دارد و هر چیزی را به عدد شماره کرده است.

به نظر علامه، عبارت «إِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَنِينَ يَدِيهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ» دلالت دارد بر اینکه وحی الهی از آن لحظه که از مصدر وحی صادر می‌شود تا زمانی که به مردم می‌رسد، از هر دستبرد و تغییری محفوظ است. اما برای مصونیت آن از هنگام صدور تا محضر رسول، عبارت «من خلفه» برای دلالت بر آن کافی است. البته این در صورتی است که ضمیر در آن به رسول برگرد. اما بنا بر آن احتمال که مرجع ضمیر «غیب» باشد، دلیل بر آن مجموع

عبارت «من بینِ يَدِيهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ» است، ولی این احتمال ضعیف است. اما مصونیت وحی در آن حال که رسول آن را از فرشته وحی دریافت می‌کند، به گونه‌ای که او را می‌شناسد و در گرفتن آن خطاب نمی‌کند و مصونیت او در حفظ وحی چنان است که آن را همان گونه که به او وحی شده، دریافت می‌کند؛ بدون اینکه آن را فراموش کند یا تعییر دهد دلیل مصونیت او در تبلیغ وحی به مردم آن گونه که شیطان در آن تصرف نمی‌کند، عبارت «لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ» است؛ زیرا دلالت می‌کند بر اینکه غرض الهی از گماردن رصد آن است که بداند انبیا رسالت‌های پروردگارشان را می‌رسانند؛ یعنی ابلاغ وحی در خارج محقق می‌شود. لازمه آن، مصونیت وحی در همه مراحل و رسیدن آن به مردم است و اگر رسول در جهات سه‌گانه (گرفتن، حفظ کردن و رساندن) مصونیت نداشته باشد، بی‌گمان غرض خدای تعالی حاصل نمی‌شود، و چون برای حاصل شدن این غرض، غیر از سلوک رصد، طریق دیگری ذکر نشده است، در می‌یابیم که وحی در زمانی هم که نزد رسول است، به وسیله ملانکه حراست می‌شود؛ چنانکه در طریق رسیدنش به رسول تا به رسول برسد، به برای دلالت بر مصونیت وحی از ناحیه رسول تا رسیدنش به مردم، عبارت «من بینِ يَدِيهِ» کافی است. افزون بر آن، عبارت «لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ» با تقریبی که در دلالت آن کردیم نیز بر این معنا دلالت دارد. در نتیجه، نبی و رسول در گرفتن وحی از پروردگار و در حفظ آن و در رساندنش به مردم، در هر سه جهت، مؤید به عصمت و محفوظ از خطایست؛ زیرا آیه شریفه دلالت دارد بر اینکه آنچه خدای متعال از دین خود از طریق رسالت وحی، بر مردم نازل می‌کند، در همه مراحلش مصون است تا به دست مردم برسد. از مراحل آن، گرفتن وحی، حفظ وحی و تبلیغ وحی به مردم است و تبلیغ رسالت اعم از گفتار (قول) و کردار (عمل) است؛ زیرا در فعل نیز مانند قول، عمل تبلیغ است. بنابراین، رسول از ارتکاب گناهان و ترک واجبات مقصوم است؛ زیرا در ارتکاب گناهان و ترک واجبات، تبلیغ بر ضد دین است. حاصل اینکه رسول همان‌گونه که در گرفتن و حفظ و تبلیغ قولی وحی، مقصوم است. در عمل نیز مقصوم است. نبوت نیز دائر مدار وحی است. از این رو، نبی مانند رسول، مقصوم است. بنابراین، همه صاحبان وحی از نظر گفتار و کردار مقصوم‌اند. (همان: ج ۲۰، ص ۶۱ - ۶۲)

سعادت از شقاوت، خطاب می‌کند. اگر خطایی در امر او فرض شود، باید به امر دیگری که مصون از خطاب و غلط است، تدارک شود. پس به ناچار باید امر تکوین به صوابی که خطاب و غلطی در آن نیست، بینجامد. (همان: ج ۲، ص ۱۵۹ - ۱۶۰) اما اینکه این شعور باطنی به سبب تعلقش به بدن مادی در معرض تغیر و فساد باشد، پاسخش این است که نمی‌توان گفت هر شعوری که متعلق به بدن باشد، در معرض تغیر و فساد است، بلکه آن مقداری که قطعی است، همان شعور فکری است؛ زیرا یک قسم از شعور، شعور انسان به نفس خودش است که نه بطلان می‌پذیرد و نه فساد و نه تغیر و خطاب (حتی دیوانه و سفیه و سالخورده و ابله، همواره علم به نفس خود دارند)؛ زیرا علم به نفس، علم حضوری است که معلوم خارجی است. در نتیجه، سخن این شعور باطنی (وحی) که در انبیا هست، غیر از سخن شعور فکری مشترک بین همه انسان‌های عاقل است. این شعور باطنی در ادراک باورها و قوانینی که حال نوع انسانی را در رسیدن به سعادت حقیقی اصلاح می‌کند، اشتباه نمی‌کند. (همان: ص ۱۵۹ - ۱۶۰)

۷. شمول وحی نسبت به الفاظ و معانی قرآن

به نظر علامه طباطبائی، الفاظ قرآن هم از ناحیه خدای متعال نازل شده، همچنان که معانی قرآن از ناحیه خدا نازل شده است. بنابراین، محتوای وحی هر دو را شامل می‌شود.* ایشان بر این اساس به بررسی و تقدیر برخی دیدگاهها پرداخته‌اند که به این شرح است:

خدای متعال در قرآن کریم می‌فرماید:

وَإِنَّهُ لِتَنْزِيلٍ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلْسَانٍ عَرَبِيٍّ

مُبین؛ (شعراء، ۲۶): (۱۹۵ - ۱۹۲)

و بی‌تر دید این قرآن، نازل شده پروردگار جهانیان است که روح الامین آن را بر قلب تو به زبان عربی گویا نازل کرده است تا از بیم دهنگان باشی.

به نظر علامه، حرف «باء» در «نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ» برای تعدیه است؛ یعنی روح الامین آن را نازل کرده است؛ نه اینکه به قول بعضی «باء» را برای مصاحبی آورده باشد تا معنای جمله این باشد که قرآن را با معیت روح نازل کرده است؛ چون در این مقام، عنایت به نزول قرآن بوده است. نه به نزول روح با قرآن. به عقیده علامه، افزون بر معانی، خود الفاظ قرآن نیز از ناحیه خدای متعال نازل شده است؛ زیرا ضمیر در «نَزَلَ بِهِ»، به قرآن بر می‌گردد. با این توضیح که قرآن کلامی است مرکب از الفاظی که آن الفاظ دارای معانی حقه‌ای است؛ زیرا الفاظ قرآن از ناحیه خدای متعال نازل شده، چنان‌که معانی قرآن از ناحیه خدا نازل شده است. به شهادت ظاهر آیه «فَإِذَا قَرَأَهُ فَأَقْبَعَ قُرْآنَهُ؛ چون آن را می‌خوانیم خواندن تو نیز تابع خواندن ما باشد». (قیامت ۷۵) و آیه «تُلَكَ آیاتُ اللَّهِ تَنْلُوْهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ، اِيْنَهَا آیاتٌ خَدَائِنَ کَه مَا بِهِ حَقٌّ بَرْ تُوْ مِنْ خَوَانِيمِ» آل عمران (۳): ۶ و جایه (۴۵): ۱۰۸. نیز آیاتی دیگر» (همان: ج ۱۵، ص ۳۱۶ - ۳۱۷)، بی‌گمان الفاظ، خواندنی و تلاوت کردنی است، نه معانی؛ از این رو، این قول اعتباری ندارد که گفته‌اند آنچه روح الامین آورده، تنها معانی قرآن کریم بوده است و رسول خدا ﷺ از آن معانی با الفاظی که مطابق آن معانی بوده، تعبیر کرده است. سخیفتر از نظر گذشت، نظر کسی است که می‌گوید الفاظ و معانی قرآن همه از منشآت رسول خدا ﷺ بوده است، که آن‌ها را مرتبه‌ای از نفس شریف آن حضرت که «روح الامین» نامیده شده، به مرتبه دیگری از نفس آن حضرت که «قلب» نامیده شده، القا کرده است. (همان: ص ۳۱۷)

* خانستگاه معارف اسلامی، قرآن کریم است که کتاب آسمانی و سند نبوت پیغمبر اکرم ﷺ و سخن حدای متعال است. (طباطبائی، ۱۳۸۲، ش: ص ۲۹)

نتیجه‌گیری

به باور علامه طباطبائی، از موارد کاربرد وحی بر می‌آید که وحی، القای معناست به گونه‌ای که بر غیر از کسی که قصد افهم او شده، پوشیده می‌ماند. ادب دینی چنین اقتضا می‌کند که وحی بر غیر از تکلیم الهی که نزد انبیا و رسول است، اطلاق نگردد. غایت وحی، انذار مردم است، بهویژه انذاری که به روز جمع (قیامت) مربوط است. مفاد و محتوای وحی، دین الهی واحدی است که باید تمامی بشر آن را به عنوان سنت و روش زندگی و راه سعادت خود قرار دهند. تکلیم الهی سه قسم است: (۱) وحی بدون واسطه؛ (۲) از پس حجاب؛ (۳) با ارسال رسولی که به اذن خدا هر چه بخواهد وحی می‌کند. به نظر علامه، شخص نبی به سبب نبوت، معارفی را درک می‌کند که با آن، اختلاف‌ها و تناقض‌ها در زندگی بشر را برطرف می‌گرداند. این تلقی از غیب، همان است که در زبان قرآن «وحی» نامیده می‌شود. و آن حالتی که انسان از وحی می‌گیرد، «نبوت» خوانده می‌شود. وحی به تصریح قرآن کریم بر قلب پیغمبر اکرم ﷺ نازل شده است و نبی در نخستین وحی‌که به او می‌شود و رسالت اعلام می‌گردد، تردیدی نمی‌کند که وحی از ناحیه خدای سبحان است. وحی که همان شعور باطنی انبیاست، از سنج شعور فطری مشترک انسان‌ها که همان شعور فکری است، نیست. وحی از مبدأ صدور تا وصول به مردم مصون و محفوظ است و الفاظ قرآن هم از آن ناحیه خدای متعال نازل شده است؛ چنان‌که معانی قرآن از ناحیه خدا نازل شده است. بنابراین، محتوای وحی هر دو را شامل می‌شود.

منابع و مأخذ

۱. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، المفردات فی غریب القرآن، بیروت، دارالعلم.
۲. طباطبایی، سیدمحمدحسین، ۱۳۸۲ش، اسلام و انسان معاصر، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه.
۳. —— ۱۴۲۱ق، مهر تابان (یادنامه و مصاحبات سید محمد حسین حسینی تهرانی با علامه طباطبایی)، مشهد: انتشارات علامه طباطبایی، طبع چهارم.
۴. —— ۱۳۶۰ش، بررسی های اسلامی، ج ۳، (به کوشش سید هادی خسرو شاهی)، قم: انتشارات هجرت.
۵. —— ۱۳۷۱ش، بررسی های اسلامی، ج ۱ (به کوشش سید هادی خسرو شاهی)، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی.
۶. —— ۱۳۷۱ش، بررسی های اسلامی، ج ۲ (به کوشش سید هادی خسرو شاهی)، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی.
۷. —— ۱۳۷۹ش، قرآن در اسلام، تهران: دارالكتب الاسلامية، چاپ نهم.
۸. —— ۱۳۸۲ش، اصول عقاید، ج ۴ – ۱، (به اهتمام اصغر ارادتی)، قم، دفتر تنظیم و نشر آثار علامه طباطبایی.
۹. —— ۱۳۸۲ش، روابط اجتماعی در اسلام، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه.
۱۰. —— ۱۳۸۵ش، شیعه، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ پنجم.
۱۱. —— ۱۳۸۵ش، معنویت تشیع (به ضمیمه چند مقاله دیگر، به اهتمام محمد بدیعی)، قم، انتشارات تشیع.
۱۲. —— ۱۴۱۷ق، الْمِيزَان، جلد های ۲، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰ و ۲۱، بیروت: مؤسسه الاعلمى للطبعات، الطبعة الاولى المحققة.
۱۳. —— ۱۴۲۵ق، الرسائل التوحیدیة، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، الطبعة الثالثة.
۱۴. —— ۱۴۲۵ق، رساله فی النبوات و المذاہمات، لبنان: مؤسسة البلاع، الطبعة الاولى.
۱۵. —— ۱۴۲۶ق، رساله الولایة، (در الانسان و العقيدة)، قم، بافیات، الطبعة الاولى.
۱۶. —— بی تا، ولایت و زعامت، قم، انتشارات امام صادق ع، بی جا.

بیان
مقدمه

۱۲۰