

معنای ظاهری پیدا می‌کنند و در حقیقت به صورت سمبول یا نماد آن مفهوم در شعرش جلوه‌گر می‌شوند.
یکی از ویژگی‌های نمادها، قدرت آن‌ها در بازنگویی حقایق ماورائی خود است. همچنان که نمادهای هنری، برای بازنگویی ابعاد زیبایی‌شناختی از چنین قدرتی برخوردارند. آن‌چه حائز اهمیت است شناخت نمادهای است. تا به این وسیله بتوانیم زبان نمادین را بشناسیم، این امر، در زبان عارفان قرآن‌شناسی همچون مولوی، ملmos تر و واضح‌تر بیان می‌شود.

اشارة
آموزش معارف دینی، در فرهنگ اسلامی، همواره با استفاده از طرفیت‌های ادبی زبان همراه بوده کما این که قرآن کریم، خود از آن‌ها به بهترین وجه بهره بوده است. برای این که درس دینی و قرآن تأثیرگذاری بیشتری داشته باشد، می‌توان از این قبیل نمادهای ادبی در لایه‌لایی درس‌ها استفاده کرد.

چکیده

مولوی، شاعر و عارف نامدار، در اشعارش از آیات قرآن بهره‌های فراوان بوده است. یکی از انواع استفاده‌های مولوی، بهره‌گیری از واژه‌ها و ترکیبات قرآنی به عنوان «نماد» است. در پژوهش حاضر نگارنده کوشیده است که بهره‌گیری مولوی از واژه‌ها و ترکیبات قرآنی، همچون آرنی، مازاغ، خمسین الف، لا احُب الافلین و آلت را که در متنی با مفهومی فراتر از معنای واقعی خود به کار گرفته شده‌اند، مورد بررسی اجمالی قرار دهد. مولوی علاوه بر کاربرد واژه‌ها و ترکیبات قرآنی، به تفسیر عرفانی زندگی پیامبران نیز پرداخته است و گاهی دیده می‌شود که از انبیا و قصص قرآنی آن‌ها در متنی، به گونه‌هایی نمادسازی کرده است، مثلاً از حضرت سلیمان(ع) علاوه بر مقام نبوت، به عنوان نماد عظمت مردان خدا بهره می‌جوید. همچنین حضرت یوسف(ع) را نمادی از جلوه‌های الهی، حضرت(ع) را نماد پیر کامل و عارف واصل و حضرت عیسی(ع) را نماد روح می‌داند.

◀ **کلیدواژه‌ها:** قرآن، متنی، نماد، واژه‌های قرآنی، قصص انبیا.

مقدمه

ادبیات فارسی، مجموعه‌ای از اشارات و نکته‌های دقیق و طریفی است که دریافت معانی آن نیازمند آگاهی‌های خاص است و درک زیبایی و لذت بردن از آن‌ها نیز بدون این آگاهی‌ها ممکن نمی‌شود. بیشتر این باریکاندیشی‌ها و ظرافتها در کاربرد مضمون‌های قرآنی جلوه‌گر می‌شود، قرآنی که برای مسلمانان هم زبان دل است و هم ترجمان اعتقاد و شیدن آن تقدس و برکتی را تداعی می‌کند که هم آرامش‌بخش است و هم دارای شکوه معنوی. متنی معنوی مولوی یکی از منابع غنی ادبیات فارسی است و از مفاهیم و ترکیبات قرآنی سرشمار است. قرآن، هم در لغات و تعبیرات متنی و هم در معانی و افکار آن جلوه دارد. به اعتقاد زرین کوب، کثرت و تنوع انجای این تأثیر بهقدری است که نه فقط متنی را بدون توجه به دقایق قرآن نمی‌توان درک و توجیه کرد، بلکه حقایق قرآن در بسیاری موارد به مدد تفسیرهایی که در متنی از معانی و اسرار کتاب الهی عرضه می‌شود بهتر مفهوم می‌گردد (زرین کوب، ۱۳۶۴، ۳۴۲). نگاهی به شعر مولانا نشان می‌دهد که گاه قسمت‌هایی از آیات بهره‌گیری شده، معنا و مفهومی فراتر از

نمادهای قرآنی در متنی

دکتر محمد رضا سنگری
دکترای زبان و ادبیات فارسی و عضو هیئت علمی
دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول
لیلا حاجی
دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی
دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول



متن اصلی

اینک در یک نگاه اجمالی، به بررسی برخی واژه‌ها و چهره‌های قرآنی که مفهوم نمادین یافته‌اند، می‌پردازیم:

الف) واژه‌های قرآنی

۱. مازاغ: شهود بی حجاب

کلمه‌ی قرآنی «مازاغ» به گونه‌ای است که مفهوم نمادین از آن به ذهن تداعی می‌شود و ذهن پویای مولانا این کلمه را به صور جالبی در کلامش نمادسازی کرده است.

چشم ظاهر ضابط حیله‌ی بشر

چشم سر حیران مازاغ البصر (۳۶۰۵/۵)

عقل كل را گفت مازاغ البصر
عقل جزوی می کند هر سو نظر
عقل مازاغ است نور خاصگان

عقل زاغ استاد گور مردگان (۱۳۰۹-۱۰/۴)

اشاره است به آیه‌ی «مازاغَ النَّصْرُ وَ مَا طَغَى»؛ چشم [محمد(ص)] به کتری نگرایید و از حد نگذشت (تجم: ۱۷).

در مورد این آیه، کریم زمانی این گونه نوشته است: «آیه‌ی فوق مربوط است به معراج نبی اکرم(ص)، مفسران در این که پیامبر(ص) طبق مفاد این آیه چه چیزی را مشاهده کرده، اختلاف نظر دارند. جمع کثیری از مفسران قرآن کریم از آیه‌ی ۱۳ تا ۱۷ سوره‌ی نجم را مربوط به ملاقات دوباره‌ی پیامبر با جبرئیل دانسته‌اند، از جمله: طبرسی (طبرسی، ۱۳۳۹: ۱۷۲)، زمخشri (زمخشri، بی‌تا: ۴۲۱/۴)، امام فخر رازی (فخر رازی، بی‌تا: ۲۹۴/۲۸) و علامه طباطبائی (طباطبائی، ۱۳۶۵: ۲۹۴/۱۹). آن‌ها گفته‌اند که پیامبر(ص) به هنگام بازگشت از معراج، جبرئیل را در صورت اصلی خود دید و چشم او در این مشاهده دچار لغزش و خطأ نشد، لیکن قلیلی از مفسران نیز می‌گویند طبق مفاد این آیات پیامبر(ص) حضرت حق را مشاهده کرد، اما نه با این چشم بلکه با چشم قلب. سبب این که اکثر مفسران، مشهود پیامبر(ص) را جبرئیل دانسته‌اند، بیم از افتادن به ورطه‌ی تجسم خدا بوده است؛ مولانا در اینجا با قول اخیر موافق است. او می‌گوید بندگان مقرب الهی فقط چشم به حضرت حق دوخته و با ظاهر فریبندی دنیا هیچ نظر نمی‌کنند» (زمانی، ۱۳۷۵: ۳۸۵).

۲. خمسین آلف: روز خداوند، زمانی بی‌نهایت و طولانی، طولانی ترین زمان

گرچه زاهد را بود روزی شگرف
کی بود یک روز او «خمسین آلف» (۲۱۸۱/۵)

حضرت آدم(ع)
در مشوی نماد
حرکت سالکی
است که از
آغاز معرفت به
نهایت کمال
می‌رسد. آدم،
پله‌پله از
مقامات تیل تا
فنا به ملاقات
الهی دست
می‌یابد. سیری
که مولانا از آدم
بیان می‌دارد
برگرفته از قرآن
و تفاسیر است



اقتباس از آیه‌ی «تَعْرُجُ الْمَلَكَةَ وَ الرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مَقْدَرًا
خَمْسِينَ أَلْفَ سِنَةً»؛ فرشتگان و روح در روزی که به اندازه‌ی پنجاه هزار سال [دنیوی] است به سوی او فرامی‌روند (معارج: ۴). نکته‌ی



شاخ حلم و خشم از عهد اللست
بهر این لفظ اللست مُستین
نفی و اثبات است در لفظی قرین (۲۱۲۴-۲۵/۵)

تا سحر جمله شب آن شاه علی
خود همی گوید اللستی و بلی (۲۳۰۰/۶)

هر که خوابی دید از روز اللست
مست باشد در راه طاعات مست (۲۳۴۸/۳)

لفظ «الست» اشاره است به آیه: «وَإِذْ أَخَذَ رِبُّكَ مِنْ طُهُورِهِمْ
ذُرِّيَّتُهُمْ وَأَشَهَّدُهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمِ اللَّسْتُ بِرِبِّكُمْ قَالُوا بَلِّي شَهَدْنَا...» و
هنگامی را [بِادَ آرَ] که پروردگاری از پشت فرزندان آدم، ذریه‌ی آنان
را برگرفت و ایشان را بر خودشان گواه ساخت که آیا پروردگار شما
نیستم؟ گفتند بلی، گواهی دادیم... (اعراف: ۱۷۲).

تفسیرین در خصوص این آیه، مسأله‌ی پیمان ازلی و میثاق
فطري انسان‌ها را مطرح کرده‌اند؛ به این معنی که همه‌ی
انسان‌ها در عالم اللست یا عالم «ذر» فطرتاً بر یگانگی و

جالب توجه در این آیه، که مولوی از آن بهره جسته، این است که
هر روز از روزهای قیامت، معادل پنجاه هزار سال از سال‌های دنیوی
است. منظور در این بیت آن است که گرچه زاهد، سالک راه حق
است و لختی را می‌پیماید، ولی عارف عاشق در همان مدت، به
اندازه‌ی پنجاه هزار سال طی طریق می‌کند.

۳. لا احْبُ الْأَقْلِينِ: ترك مظاهر حیات مادي

تا خوشت ناید مقال آن امین
در نبی که لا احْبُ الْأَقْلِينِ (۹۵/۶)

اندرین وادی مروبی این دلیل
لا احْبُ الْأَقْلِينِ گو چون خلیل (۴۲۶/۱)

آن که يك دم کمی کامل بود
نيست معبد خلیل آفل بود
و آنک آفل باشد و گه آن و اين
نيست دلبر لا احْبُ الْأَقْلِينِ (۱۴۲۹-۳۰/۳)

لا جرم اسفل بود از سافلین
ترك او کن لا احْبُ الْأَقْلِينِ (۱۵۲۶/۴)

چون خلیل از آسمان هفتمن
بغذرد که لا احْبُ الْأَقْلِينِ (۱۵۵۹/۲)
اقتباس از آیه‌ی «فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَ كُوكَباً قَالَ هَذَا زَرِي
فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا احْبُ الْأَقْلِينِ»؛ زمانی که شب بر او پرده اندخت،
ستاره‌ای دید؛ گفت: این پروردگار من است، آن گاه چون افول کرد،
گفت: افول کنندگان را نوست ندارم (اعلام: ۷۶). بهطور کلی در مورد
بهره‌گیری مولوی از این واژه‌ی قرآنی به عنوان نماد باید گفت که هر
جا شاعر می‌خواسته مظهری برای یک امر یا یک شی نایود شدنی یا
فانی بیان کند، یا امری را پیاسی پذیر و زوال‌مند مطرح کند، از واژه‌ی
قرآنی «لا احْبُ الْأَقْلِينِ» بهره جسته است.

۴. اللست: پیمان الهی، پیمان ازلی

لا جرم دنیا مقدم آمدست
تا بدانی قدر اقلیم اللست (۶۰۰/۵)

هر که از جام اللست او خورد پار
هستش امسال آفت رنج و خمار (۸۳۰/۵)

بُد عمر را نام این جا بتپرست
لیک مؤمن بود نامش در اللست (۱۳۴۱/۱)

از پی مردم ربایی هر دو هست



وصف آدم مظہر آیات اوست (۳۱۳۸/۶)

۲. حضرت نوح(ع)

در مثنوی، نوح(ع) نماد و نمونه‌ی صبر و ثبات اولیای حق تصویر می‌شود، چرا که به رغم تمسخر مردم زمانه‌اش و انکار خداوند توسط آنان، دست از انذار و ارشاد منکران برئی داشت و در عین حال، این امر برای خود نوح(ع) همچون جلای آینه‌ی روح، تجربه‌ای از سلوک راه حق و مرتبه‌ای از معراج کمال به نظر می‌آید.

جور کفر نوحجان و صبر نوح
نوح را شد صیقل مرأت روح (۲۰۴۳/۶)

۳. سلیمان(ع)

سلیمان(ع) در مثنوی علاوه بر دارا بودن سیمای پیامبر، نماد روحی است که به کمال رسیده و نمونه‌ی انسان کاملی است که معارف الهی را مستقیم و بلاواسطه از حق آموخته است.

پس سلیمان همتی باید که او
بگذرد زین صد هزاران رنگ و بو (۲۶۰۹/۱)
مولوی در جایی سلیمان(ع) را نمادی می‌داند از روح و جان انسان کامل و پیر واصل:

آن سلیمان پیش جمله حاضر است
لیک غیرت چشم‌بند و ساحر است (۳۷۸۲/۲)

مرغ کاوی این سلیمان می‌رود
عاشق ظلمت چو خفاشی بود (۳۷۶۲/۲)

با سلیمان خو کن ای خفash رد
تا که در ظلمت نمانی تا ابد (۳۷۶۳/۲)

در جایی دیگر سلیمان، نماد عظمت مردان خداست.
که هلا پیش سلیمان مور باش
تا بشکافد تو را این، دور باش (۳۳۹/۴)

۱-۳. مورچه

از آن جا که خداوند علم منطق الطیّر را به سلیمان آموخته بود: «... وَ قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَ اوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ...»؛ و [سلیمان] گفت: ای مردم ما زبان پرندگان را تعلیم یافتیم و از هر چیزی به ما داده شده است... (نم: ۱۶). و نیز با توجه به آیه‌ی «حَتَّىٰ إِذَا أَتَوَا عَلَىٰ وَادَّ الْنَّمْلَ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمُكُمْ سُلَيْمَانٌ وَ جُنُودُهُ وَ هُمْ لَا يَشْعُرُونَ»؛ تا آن کاه که به وادی مورچگان رسیدند، مورچه‌ای گفت ای مورچگان به داخل خانه‌هایتان وارد شوید، مبادا سلیمان و سپاهیانش شما را پایمال کنند (نم: ۱۸). مولوی نیز با بهره‌گیری از این آیات در مثنوی مورچه را نماد حقارت در مقابل سلیمان می‌داند. در اینجا مور بهسان مریدی

پروردگاری حق تعالی گواهی داده‌اند و عهد خود را بر این اصل، با خدای خود بسته‌اند. زمخشری (زمخشری، بی‌تا: ۱۷۶/۲). این پیمان و گواهی را از باب تمثیل و تخیل دانسته است (زمانی، ۱۳۷۲: ۳۵۶/۲).

ب) چهره‌های قرآنی

قصه‌های انبیا(ع) در مثنوی، همواره برای انسان‌ها سرمشق اخلاقی محسوب می‌شوند. مولانا ذکر آن‌ها و احوال امته‌ایشان را هم غالباً مایه‌ی عبرت و تذکر تلقی می‌کند. وی ذکر بعثت رسولان را به منظور رهنمون کردن بشر و اتصال وی به حق تعالی، مهم می‌داند و پیداست که بدون دلالت انبیا و التزام شریعت، که طریق آن‌هاست، برای انسان نیل و اتصال به حق ممکن نیست.

این نجوم و طب وحی انبیاست
عقل و حس را سوی بی‌سو، ره کجاست (۱۲۹۴/۴)



مولوی با بهره‌گیری کامل از قرآن و تفاسیر آن، به ترسیم سیمای الهی و بشری پیامبران پرداخته است؛ اما علاوه بر آن در جای جای مثنوی دیده می‌شود که مولانا از سیمای پیامبران به عنوان نماد نیز بهره‌برداری کرده که به برخی از آن‌ها اشاره می‌کنیم:

۱. حضرت آدم(ع)

حضرت آدم(ع) در مثنوی نماد حرکت سالکی است که از آغاز معرفت به نهایت کمال می‌رسد. آدم، پله‌پله از مقامات تبتل تا فنا به ملاقات الهی دست می‌یابد. سیری که مولانا از آدم بیان می‌دارد برگرفته از قرآن و تفاسیر است.

آدم در مثنوی نماد شیخ کاملی است که از سوی خدا آمده است و با توبه و تصرع به سوی او بازمی‌گردد.

مقام خلیفة‌اللهی حضرت آدم مسیب را به عارف نشان می‌دهد تا در طریقی گام بنهاد که او را از نفسمانیات و تاریکی‌ها دور کند و سرانجام به مقام خلیفه‌اللهی برسد.

پس خلیفه ساخت صاحب سینه‌ای
تا بود شاهیش را آینه‌ای

پس صفائی بی‌حدودش داد او
و آن‌گه از ظلمت ضدش بنهاد او (۲۱۵۳-۴/۶)

به نظر مولانا از آن جا که حقیقت وجودی حضرت

آدم(ع) در سلسه نظام کاینات، علت غایی

است، لذا وجود وی در نزد اهل نظر

حکم آینه‌ای دارد که خداوند ذات

خوبیش را در آن رویت می‌کند

آدم اسطلاب اوصاف

علوست



رشد و نمو یافته، در مسیر شریعت ربانی گام نهاده، طریقت معنوی را آزموده و به سر منزل حقیقت خلیفه‌اللهی واصل گردیده است و گاه چون شیخ کاملی برای قوم بنی اسرائیل، به مدد الهی معجزات خویش را آشکار می‌سازد و وادی‌های خطرناک رهایی از فرعون و قارون ستمگر را پشت سر می‌گذارد و به مقامات الهی نایل می‌گردد. علاوه بر این در نظر مولوی، موسی(ع) گاه نماد عقل الهی و در برخی موارد نماد عقل بشری نیز هست.

۱-۴. خضر(ع)

حضر در مثنوی نماد عقل کامل است که کلی نگر و از همه‌ی وقایع مطلع است. قدرت تصرف و دخالت دارد. موسی در همراهی با حضر نماد عقل فلسفی است که جزئی نگر است و پرسش گر. آه سری هست اینجا بس نهان
که سوی خضر می‌شود موسی دوان
چون گرفت پیر، هین تسیلم شو
همچو موسی زیر حکم خضر رو (۲۹۶۹/۱)

۵. حضرت عیسی مسیح(ع)

مولانا طبق آیات قرآن ضمن بیان داستان ولادت حضرت مسیح(ع) و در گهواره سخن گفتن او، از مشکلات مریم (مادر عیسی(ع)) مبنی بر باردار شدن بدون همسر با حلول روح القدس و مورد سرزنش قرار گرفتن او سخن به میان می‌آورد؛ در عین حال مولانا عیسی را نماد روح می‌داند و جسم را مرکب او می‌داند. دم عیسی را نفس شیخ پیر می‌داند که باید سالک را به سر منزل مقصود رهنمون گرداند و اورا حیات معنوی ببخشد. همان‌گونه که گفتیم در مثنوی، عیسی نماد روح آمده است و حیوان چهارپا نماد جسم، لذا کسی که در فکر پرورش خر جسم است از شناخت حقیقت غافل می‌ماند و راه به معرفت نمی‌برد. ترک عیسی کرده، خر پروردگاری لاجرم چون خر برون پرده‌ای طالع عیسی است علم و معرفت طالع خر نیست ای تو خر صفت (۱۸۵۰-۵۱/۲)

رحم بر عیسی کن و بر خر مکن
طبع را بر عقل خود سرور مکن (۱۸۵۳/۲)

۱-۵. خُم عیسی

یکی از معجزات عیسی(ع) این بود که اگر جامه‌ای صدرنگ را در خُم می‌انداخت، سیاه و سفید بیرون می‌آمد. خُم عیسی مظہر وجود مرد کامل است که منشأ آثار وجودی متعدد و متکثراً است. اوز یک رنگی عیسی بو نداشت وز مزاج خُم عیسی خو نداشت جامه‌ی صدرنگ از آن خُم صفا

است که به دنبال شیخ کاملی چون سلیمان است.

پس چرا از ابله‌ی پیش تو کور
تن سلیمان است و اندیشه چو مور

(۱۰۳۷/۲)

تو چو موری بهر دانه می‌دوی
هین سلیمان جو چه می‌باشی غوی

(۳۷۰۴/۲)

خاص و عامه از سلیمان تا به مور
زنده گشته چون جهان از نفح صور

(۲۷۴۱/۱)

۲-۳. خاتم سلیمان(ع)

مولوی در مثنوی، خاتم سلیمان را نماد دل می‌داند. او اعتقاد دارد خاتم سلیمان، دل انسان است و دیو را هم مظہر نفس اماره می‌داند که باید مطیع باشد.

خاتم تو این دل است و هوش دار
تا نگردد دیو را خاتم شکار
پس سلیمانی کند بر تو مدام
دیو با خاتم حذر کن والسلام (۱۱۵۱-۲/۴)

«حضرت سلیمان خاتمی داشته که فرشته‌ای مقرب به او داده است. این انگشتی دارای چهار نگین بود که دو نگین آن را در حلقه‌ای برنجین و دو نگین دیگر را در حلقه‌ای آهنین نشانده بودند. با حلقه‌ی برنجین بر پریان و با حلقه‌ی آهنین بر شیاطین و دیوان فرمانروایی می‌کرده است» (خراشه‌ای، ۱۳۷۸: ۳۹۱).

۳-۳. مسجد اقصی

طبری در کتاب تفسیرش، شروع ساختمن مسجد اقصی را، که بعدها به بیت‌المقدس معروف و نامیده شد به حضرت سلیمان(ع) نسبت می‌دهد و معتقد است که بعد از آن که زندگی داده به سر می‌رسد، به پرسش سلیمان وصیت می‌کند که ساختن مسجد را تمام کند و حضرت سلیمان(ع) به دیوان می‌فرماید که کار ساختن مسجد را تمام کنید (طبری، ۱۳۴۴: ۱۲۲۴/۵). بدون شک بنای مسجد در این‌جا، آن‌گونه که در مثنوی تصویر می‌شود، نمادی است از عمارت قلب، که خانه‌ی حق است. البته مصالح و مواد بنا اعمال نیکوست که دیوار بهشت هم از آن‌جا به وجود می‌آید. (زربن کوب، ۱۳۷۲: ۷۷). مولانا همچنین مسجد اقصی را نماد دل می‌داند و می‌گوید:

گر روی رو در بی عنقای دل
سوی قاف و مسجد اقصای دل
نو گیاهی هر دم از سودای تو
می‌دمد در مسجد اقصای تو (۱۳۱۳-۱۴/۴)

۴. حضرت موسی(ع)

موسی(ع) در مثنوی، گاه نماد مریدی است که با عنایت الهی



که اشاره دارد به «قالَ عِيسَى ابْنُ مَرِيمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزَلْتَ عَلَيْنَا مائِدَةً مِنَ السَّمْلِ تَكُونُ لَنَا عِيداً لِأَوْنَانَا وَ أَخْرَنَا وَ أَيْهَةٌ مِنْكَ...»؛ عیسی پسر مریم گفت: پروردگار از آسمان خوانی بر ما فرو فرست تا عیدی برای اول و آخر ما باشد و نشانه‌ای از جانب تو... (مائده: ۱۱۴) و مربوط به زمانی است که حضرت عیسی(ع) با جمعی از باران خوبش به بیانی رسیدند که هیچ آبادانی و طعامی در آن نبود، پس عیسی(ع) از خدای تعالی درخواست خوانی از طعام کرد.

۶. ابراهیم(ع)

ابراهیم(ع) در مثنوی علاوه بر مقام نبوت، نmad عارف کاملی است که در مبارže با بت نفس، الگوی سالکان و مریدان بحر صفا گشته است. مولوی در داستان ابراهیم(ع) با توجه به اشارات قرآنی، به سرگذشت شیخ کاملی می‌پردازد که در میدان نظر و عمل سریلندر و پیروز است و مراحل فنای فی الله را پشت می‌گذارد و با اطمینان کامل به مرحله‌ی خلیفة‌الله‌ی می‌رسد. ابراهیم از نگاه مولانا بیانگر سیر تخلی و تحلی و تجلی عارف است. در مثنوی با توجه به آیات قرآن: «وَإِنَّ مِنْ شَيْعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ إِذْ جَاءَ رَبَّهُ يَقْلَبُ سَلَيْمَ»؛ و بی‌گمان ابراهیم از پیروان او [نوح] است. آن‌گاه که با دلی پاک به پیشگاه پروردگارش آمد (صفات: ۸۳ و ۸۴). و نیز «إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ يَقْلَبُ سَلَيْمَ»؛ مگر کسی که دلی پاک به سوی خدا بیاورد (شعر: ۸۹).

ابراهیم(ع) مظہر عارف حق‌جوی است که از اقلیم حس تا قلمرو عشق با صفاتی روحانی، که در قرآن از آن به «قلب سلیم» تعبیر شده است، همه‌جا طلبکار پروردگار خوبش و طالب نیل به شناخت لقا اوتست و خداوند او را در معرض ابتلا و امتحان قرار می‌دهد و با آزر که پیشه‌ی بتتراشی دارد، قطع رابطه می‌کند: «وَإِذَا قَالَ إِبْرَاهِيمَ لِآبِيهِ أَزَرَ اتَّخَذَ أَصْنَاماً لِهِ أَتَى ارَاكَ وَ قَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ» هنگامی که ابراهیم به پدر خود «آزر» گفت: آیا بتان را خدایان [خود] می‌گیری؟ من همانا تو و قوم تو را در گمراهی آشکار می‌بینم (اغام: ۷۴).

او به صنعت آزرست و من صنم

آلتنی کاو سازدم من آن شوم (۱۶۸۵/۵)

فرزندش را به واسطه‌ی رؤیایی که مخصوص اشارت الهی است عرضه‌ی تبیغ می‌دارد: «... قالَ يَا بَنَىَ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَدْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى...»؛ گفت: ای پسرک من! من در خواب دیدم که تو را سر می‌برم، پس بین چه به نظرت می‌آید؟... (صفات: ۱۰۲).

حلق پیش آورده اسماعیل وار

کارد بر حلقوش نیارد کرد کار (۳۸۵/۲)

من خلیلهم تو پسر پیش بچُک

سر بنه انى ارانى ادْبَحُكَ (۴۱۷۳/۳)

ساده و یک رنگ گشته چون ضیا (۵۰۰/۱) خم صفا، همان خم عیسی(ع) است که مظہر و نmad دل مرد کامل است که هر چیزی به آن وارد می‌شود پاک و زدوده می‌شود. خم صد رنگ در بیت زیر منظور همان خم عیسی است که کنایه از جهان زنگارنگ و عالم کثرت است.

تا خم یک رنگی عیسی ما

بشکنند نرخ خم صد رنگ را (۱۸۵۵/۶)

قصه‌ی رنگرزی حضرت عیسی(ع) در کشف‌الاسرار (میبدی، ۱۲۵۶/۲ و ۱۳۳۰/۲) و تفسیر ابوالفتوح (رازی: ۱۳۳۴؛ ۵۶۹/۱) نقل شده است. فروزانفر در شرح مثنوی شریف مقصود مولانا را این می‌داند که عیسی(ع) مردم را به وحدت و محبت می‌خواند و هر که به حقیقت دین و آیین وی راه یابد از رنگ و اختلاف و تزویر خلاصی می‌یابد (فروزانفر، ۱۳۷۱: ۲۱۸/۱ و ۲۱۹).

۷-۵. صبغة‌الله

مولوی در مثنوی، «صبغة‌الله» را نmad خصلتها و خوی‌های نیک و خدایی می‌داند که روح عرفای آن رنگ گرفته است.

رنگ‌هایی نیکت از خم صفات

رنگ زستان از سیاهابهی جفاست

صبغة‌الله نام آن رنگ لطیف

لعنة‌الله بیوی آن رنگ کثیف

«صبغة‌الله» و اژدهی قرآنی مربوط به آیه‌ی ۱۳۸ سوره‌ی بقره است که می‌فرماید: «صِبَغَةُ اللَّهِ وَ مَنْ أَحَسَنَ مِنَ اللَّهِ صِبَغَةً...»؛ این است نگارگری الهی و کیست خوش‌نگارتر از خدا؟... (بقره: ۱۳۸).

صبغة‌الله هست رنگ خم هو

پیسه‌ها یک رنگ گردد اندره

چون در آن خم افتاد و گوییش قم

از طرب گوید منم خم لاتُم (۱۳۴۵-۴۶/۲)

۷-۵. دم عیسی(ع)

در مثنوی، دم عیسی(ع) نmad نفس پیر است که سالک را زنده می‌کند

تا دم عیسی تو را زنده کند

همچو خوبیست خوب و فرخنده کند

دم عیسی همان کلمات و اشارات مشایخ است که در هر وادی گره‌گشای سالکان حقیقت است.

۷-۵. مائدی آسمانی

از لحاظ عرفانی در مثنوی، مائد، نmad غذای روحانی است که سبب تعالی و پرورش روح می‌گردد:

مائده عقل است نی نان و شوی

نور عقل است ای پسرجان را غذی

(۱۹۵۴/۴)

یا چو اسماعیل صبار مجید

پیش عشق و خنجرش حلقی کشید

(۳۹۸۴/۶)

و نیز از آن‌چه مولانا در باب مفهوم بت و ارتباط آن با نفی بت و بت‌گر، گفته است نیز برمه آید که اقدام ابراهیم خلیل(ع) در شکستن بت‌ها همان‌گونه که قرآن کریم فرموده، در نزد مولوی اشاره به نوعی مجاهده با نفس اما ره است: «وَلَقِدْ أَتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدًا مِّنْ قَبْلِ وَكُنْا بِهِ عَالَمِينَ»؛ و در حقیقت پیش از آن به ابراهیم رشد [فکری] دادیم و به [شايسنگی] او دانا بودیم (انبیاء: ۵۱).

۱-۶. چهار مرغ خلیل(ع)

در قرآن کریم سوره‌ی بقره آیه‌ی ۲۶۰، ابراهیم(ع) از خداوند، زنده کردن مردگان را می‌خواهد و خداوند به او دستور کشتن و پاره کردن چهار مرغ را می‌دهد که هر کدام را روی قله‌ی کوهی قرار بده، آن‌گاه آن‌ها را صدا بزن، به امر خدا زنده شده و به سوی تو خواهند آمد.

مولانا هر کدام از این چهار مرغ را نماد چیزی می‌داند و می‌گویند:

سر ببر این چار مرغ زنده را سروری کن خلق نایینده را بط و طاووس است و زاغ است و خروس این مثال چار خلق اندر نفوس بط حرص است و خروس آن شهوت است جاه چون طاووس و زاغ امنیت است (۴۴-۴۲/۵)

«احیای مجدد چار مرغ خلیل که تمثیل حشر جسمانی است، متنضم الزام قمع هواهای جسمانی- که مرگ از عالم حیوانی و ولادت در عالم کمال را تصویر می‌کند- نیز هست» (زین کوب، ۱۳۷۲: ۵۰ و ۵۲).

مولانا در جایی نیز ابراهیم را نماد پاکی می‌داند: در تو نمروdest آتش در مرو رفت خواهی اول ابراهیم شو (۱۶۰۶/۱)

۲-۶. آزر

طبری در تفسیر خود آزر را پدر ابراهیم و وزیر نمروdest می‌داند که او را سخت نیکو می‌داشت و این آزر بتراش بود و خزینه‌ی ملک نمروdest به دست او بود (طبری، ۱۳۴۴: ۴۶۷/۲).

چون تواند ساخت با آزر، خلیل چون تواند ساخت با رهن دلیل (۲۱۲۵/۶)

آزر در مثنوی نماد طبیعت و نفس است و بت‌ها و نقوش وی نیز رمز اشیای مادی و طبیعی و تعلقات و خواسته‌ها و امیال ننسانی می‌گردد. همچنین آزر نماد کسانی است که شیفتنه‌ی تعلقات مادی و سرگرم امور دنیوی‌اند.

۳-۶. اسماعیل(ع)

اسماعیل نماد عشق و صوفی سالک است، چون در مقابل خواست حق یا محیوب تسلیم محض است و آماده و پذیرای مرگ. از دید عاشق و معشوقی نیز می‌توان گفت ابراهیم نماد معشوقی است که عاشق یعنی اسماعیل(ع) تسلیم تیغ اوست و آماده قربانی شدن در راه عشق او. البته در جایی دیگر مولانا، ابراهیم(ع) را در مقابل اسماعیل(ع)، نماد جان می‌داند که اسماعیل نماد تن و جسم اوست. تن چو اسماعیل و جان همچون خلیل کرد جان تکبیر بر جسم نبیل گشت کشته تن ز شهوتها و آر شد به بسم الله بسم الله بسم الله در نماز (۲۱۴۵-۴۶/۳)

۴-۶. نمروdest

«نمروdest در مثنوی نماد نفس است و آتش نمروdest آتش نفس است» (پورنامداریان، ۳۶۴، ۲۱۴). در تو نمروdest است، آتش در مرو رفت خواهی، اول ابراهیم شو (۱۶۰۶/۱)

۷. یوسف(ع)

یوسف در مثنوی نمادی از جلوه‌ی حق است. زیبایی یوسف(ع) رمزی از جلوه‌های الهی است که انسان عارف و عاشق به هرچه می‌نگرد زیبایی و چهره‌ی معشوق را می‌بیند. «جمال یوسف آن‌گونه که در مثنوی و اشارات صوفیه تصویر می‌شود، مظہر و مرأت جمال حق است» (زین کوب، ۱۳۷۲: ۵۸).

۱-۷. یعقوب(ع)

به طور کلی یعقوب مظہر کسانی است که لیاقت و شایستگی دریافت و درک حقایق الهی را دارند و بوی گلستان اسرار و حقایق الهی را درمی‌یابند. به طور خلاصه یعقوب نمونه‌ی انسان کامل و طالب راستین حقیقت است. آن‌چه یعقوب از رُخ یوسف بدید خاص او بُد آن به اخوان کی رسید؟ (۳۰۳۰/۳)

۲-۷. برادران یوسف(ع)

برادران یوسف(ع) نماد انسان‌هایی هستند که از ادراک حقایق ربانی و معرفت الهی بی‌بهراند و در داستان یوسف(ع) نمونه‌ی از انسان‌های حاسد و کینه‌ورز هستند.

آن‌چه یعقوب از رُخ یوسف بدید خاص او بُد آن به اخوان کی رسید؟ جوع یوسف بود آن یعقوب را بوی ناش می‌رسید از دور جا و آن که صد فرنگ زان سو بود او چون که بُد یعقوب می‌بویید او (۳۰۳۰-۳۲/۳)

«الست» در دوره‌های مختلف شعر فارسی به عنوان نمادی از پیمان الهی و روز ازل مطرح گردیده است. دلیل انتخاب این واژه توسط مولوی به این صورت در ذهن متبار در می‌شود که «الست» اولین واژه‌ای است که حضرت حق تعالی با آن انسان را مورد خطاب قرار داده



آزر در مثنوی نماد طبیعت و نفس است و بت‌ها و نقوش وی نیز رمز اشیای مادی و طبیعی و تعلقات و خواسته‌ها و امیال ننسانی می‌گردد. همچنین آزر نماد کسانی است که شیفتنه‌ی تعلقات مادی و سرگرم امور دنیوی‌اند.

۳-۷. بوی پیراهن یوسف(ع)

بوی پیراهن یوسف در مثنوی نماد تجلیات الهی است.

بوی پیراهن یوسف کن سند

زان که بویش چشم روش می کند (۳۲۲۱/۴)



«قاب

قوسین»

که به معنی

«اندازه‌ی

دو کمان»

است علاوه

بر نغمه‌ی

اهنگین حاصل

از تکرار

واج‌های

هم‌گونه، از

مزیت دیگری

در ذهن شاعر

نیز بهره‌مند

است و آن

این که قوس

و احنا در

فرهنگ

شرقيان

همواره از

محبوبیت

خاصی

برخوردار بوده

است: گبند،

اماکن مقدس،

آسمان،

محراب

مسجد و...

همگی منحنی

و مقوس‌اند

در بررسی نمادهای قرآنی که در مثنوی مورد بهره‌گیری قرار گرفته است، نکته‌ی سوال برانگیز که پیش چشم هر کسی قرار می‌گیرد این است که از میان آیات متعددی که واقعه‌ای خاص یا موضوع ویژه‌ای را بیان می‌کنند؛ چرا ذهن انتخابگر مولوی تنها به بهره‌گیری از واژه‌ای خاص از آیه اکفا کرده و معيارش برای گزینش این واژه نسبت به واژگان دیگر آیه چه بوده است؟

در اینجا می‌توان این گونه استنتاج کرد که برداشت‌های ذوقی شاعر از این واژگان خاص می‌تواند معیار اساسی در گرینش آن‌ها تلقی بشود. در حقیقت واژه‌ی برگرفته شده توسط مولوی می‌تواند به عنوان هسته‌ی مرکزی آیه تلقی شود. لذا در نظر مولانا آن واژه مفهومی فراتر از خود را در ذهن تداعی کرده است.

به طور نمونه از میان واژگان متعدد در آیه‌ی ۱۷۲ سوره‌ی اعراف، واژه‌ی «الست» بیشتر از بقیه‌ی واژگان مورد استفاده قرار گرفته است و دلیلش این است که این کلمه، مفهومی فراتر دارد که دارای مرکزیت بیشتری است. «الست» در دوره‌های مختلف شعر فارسی به عنوان نمادی از پیمان الهی و روز ازل مطرح گردیده است. دلیل انتخاب این واژه توسط مولوی به این صورت در ذهن مبارز می‌شود که «الست» اولین واژه‌ای است که حضرت حق تعالی با آن انسان را مورد خطاب قرار داده و تداعی کننده‌ی پیمان گرفتن حضرت حق از آدمیان در آغاز خلقت است، در ضمن «الست» که یک استفهام است در بعد بالاغی می‌توانست مفهوم اثبات و ایجاب (هستم) را الفانماید.

در بررسی‌های دیگر راجع به شیوه‌های بهره‌گیری مولانا از واژه‌های قرآنی (خصوصاً به عنوان نماد) می‌توان واژه‌ی «قاب قوسین» را مورد توجه قرار داد:

از میان آیاتی که جریان معراج حضرت رسول(ص) را بازگو می‌کنند، عبارت قرآنی «قاب قوسین» به عنوان نماد و مظہر قرب به حضرت حق تعالی مطرح شده است. در جریان معراج، حضرت رسول(ص) به عنوان انسان کامل، پس از سیر در عوالم هستی به بالاترین مرحله‌ی قرب می‌رسد. «قاب قوسین» که به معنی «اندازه‌ی دو کمان» است علاوه بر نغمه‌ی اهنگین حاصل از تکرار و احنا هم‌گونه، از مزیت دیگری در ذهن شاعر نیز بهره‌مند است و آن این که قوس و احنا در فرهنگ شرقیان همواره از محبوبیت خاصی برخوردار بوده است: گبند، اماکن مقدس، آسمان، محراب مساجد و... همگی منحنی و مقوس‌اند. علاقه به احنا حتی در خوشنویسی ایرانی نیز ظاهر است. خط نستعلیق که یکی از محبوب‌ترین خطوط ایرانی است از احنا بیشترین استفاده را برده است. علاوه بر این می‌توان گفت هبوط انسان از عالم بالا به عالم سفلی و صعود دوباره اوبه عالم بالا و قرار گرفتن در جایگاه قرب الهی به صورت دو قوس (قوس نزولی و قوس صعودی) در نظر گرفته شده است که شاید دلیل بهره‌گیری

مولانا از این واژه به عنوان نماد قرآنی از این امر نیز باشد.

نتیجه‌گیری

از نظرگاه ادبیات، وظیفه‌ی نماد وحدت بخشیدن به اجزا و عناصر پراکنده در یک جزو به نمایندگی از کل است. آثار نمادین، بازتاب تجربیات روحانی و عاطفی زیبا و ادبی هستند. مشوی معنوی مولانا یکی از آثار وزین ادب پارسی است که در آن نمادهای بسیاری وجود دارد؛ اگرچه طراحی از پیش تعیین شده‌ای در آن مشاهده نمی‌شود اما همین امر باعث شده است که در آن تکلف و تصنیع کمتری یافته شود. نمادها در مثنوی با توجه به باور و اندیشه‌ی شاعر شکل تازه‌ای به خود گرفته‌اند، یعنی ممکن است در برخی ایات، استعاره‌ای آنقدر تکرار بشود که از حد استعاره خارج گردد و به نماد تبدیل شود. این جاست که قوت و قدرت خلاقلیت مولوی بیشتر آشکار می‌شود.

بهره‌های مولانا از آیات قرآن در مثنوی فراوان است. یکی از زیرمجموعه‌های بهره‌گیری از آیات، استفاده از واژگان و ترکیبات قرآنی به عنوان نماد است. گاه نیز، وی از مفهوم نمادین نام انبیاء، قصص قرآنی، شخصیت‌ها و عوامل مرتبط با انبیا در قرآن بهره جسته است. نمادسازی، خصوصاً استفاده از نمادهای قرآنی در مثنوی از اسلوب‌های خاص اوست که باعث شده اثر عرفانی این شاعر گران‌قدر، جذاب‌تر و تأثیرگذارتر شود.

منابع

۱. قرآن کریم.
۲. پورنامداریان، تقی، داستان پیامبران در کلیات شمس، تهران، مؤسسه‌ی مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۴.
۳. خزائلی، محمد، اعلام قرآن، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۴۱.
۴. رازی، ابوالفتوح، تفسیر ابوالفتوح رازی، به تصحیح و حواشی محمد الهی قشنهای، چاچخانی علی، ۱۳۳۴.
۵. زرین کوب، عبدالحسین، سرنی، تهران، انتشارات علمی، ۱۳۶۴.
۶. عز زرین کوب، عبدالحسین، بحر در کوزه، تهران، انتشارات علمی، نشر سخن، تهران، ۱۳۷۷.
۷. زمانی، کریم، شرح جامع مثنوی معنوی، جلد اول، تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۵.
۸. زمانی، کریم، شرح جامع مثنوی معنوی، جلد دوم، تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۲.
۹. مخشری، جارالله، تفسیر کشاف، نشر ادب الجوزه.
۱۰. طباطبائی، محمدحسن، تفسیر طبری، تفسیر طبری، به تصحیح حبیب یغمایی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۳۹-۴۴.
۱۱. طبری، ابوعلی فضل بن حسن، تفسیر طبری، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵.
۱۲. طبری، ابوعلی فضل بن حسن، تفسیر طبری، تفسیر طبری، به تصحیح سید هاشم رضوی و سید فضل الله طباطبائی یزدی، شرکة المعارف الاسلامية، ۱۳۷۹ هـ (ش).
۱۳. فخر رازی، التفسیر الكبير، تهران، دارالکتب العلمية، تهران.
۱۴. مبیدی، ابوالفضل رشیدالدین، کشف الاسرار و عدة الابرار، به اهتمام علی اصغر حکمت، ۱۳۳۱-۳۹ هـ.
۱۵. مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، جلد اول، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۸۴.
۱۶. نیکلسون، رینولد الین، مثنوی معنوی مولوی، به تصحیح مهدی اذر یزدی، چاپ ششم، انتشارات پژوهش، ۱۳۸۰.