

ذِكْرٌ وَ رُوْنَى تَفْسِيرِي

آیَةُ اللّٰهِ سید مرتضی شعبستَری (ره)

الیاس کلانتری

قرآن شناس و مفسر بزرگ، سید مرتضی شعبستَری، رضوان الله تعالى عليه، از محققان متبحر در علوم قرآن بود. در قرآن، مطالعات عمیق داشت. در کشف معانی قرآن تلاش بسیار کرده، روش کار او در مطالعات قرآنی او را در ردیف مفسران بزرگ قرآن مجید قرار داده بود.

وی در ماه مبارک رمضان سال ۱۳۴۲ هـ. ق در نجف اشرف متولد شد. پدر او حاج سید رضی و جد او، سید اسماعیل، از بزرگان علمای نجف بودند.

سید مرتضی شعبستَری، در دوران کودکی همراه پدر، به ایران مراجعت می کند. مقدمات علوم دینی را در شهر شسبتَر، در خدمت پدر و سایر اساتید، فرامی گیرد و جهت ادامه تحصیل، در چهارده سالگی، به نجف اشرف هجرت می کندو پس از طی مراحل متعدد علوم دینی و نیل به مرتبه اجتهاد، در بیست و هشت سالگی، به ایران بر می گردد.

وی به این مراتب بالا، با جدیت و عشق و افراد تحصیل وزندگی بسیار بسیار ساده و زاهدانه می رسد که به سادگی در زندگی و علاقه شدید به درس، گاه، درین صحبتها و به مناسبت، اشاره می کرد.

ایشان، دو سال آخر دوره تحصیل را در نجف اشرف، با دو تن از شخصیت‌های علمی

بزرگ اسلام: علامه سید محمد حسین طباطبائی، صاحب تفسیر المیزان و آیة الله سید هادی میلانی از مراجع تقلید بزرگ همدرس و هم حجره بوده است.

سید مرتضی شبستری، علاوه بر دروس متداول حوزه، در علوم مختلف دیگر مثل: ریاضیات، نجوم، علوم اجتماعی و جغرافیا مطالعات عمیق داشته است.

در اخلاق، از محضر شیخ علی زاهد؛ بهره گرفته بود و از آن مهم‌تر، آشنایی به تفسیر قرآن و مکث طولانی او در مباحث تفسیری و علوم قرآنی، اخلاق قرآنی را به طور عمیق در وجودش ریشه دار کرده بود.

حضرت ایشان پس از مراجعت به ایران، دو سال در شهر شبستر اقامت می‌گزیند و آن گاه به تبریز عزیمت می‌کند و در سال ۱۳۲۹ ه. ش. رهسپار تهران می‌شود و تا آخر عمر، در این شهر ماندگار می‌شود و به تفسیر قرآن و وعظ و خطابه و دیگر فعالیتهاي مذهبی می‌پردازد.

محور سخنهای وی، بیشتر قرآن بوده و احادیث رسیده از اهل بیت عصمت و طهارت. سرانجام، پس از یک دوره عمر پر برکت و پر ثمر و روشنگریهای زیاد و در تفسیر قرآن مجید، در محرم سال ۱۴۰۱ ه. ق مطابق ۱۳۵۹ ه. ش به جهان باقی رحلت کرد.

روش تفسیری

بیش از نیم قرن تحقیق در قرآن، به روشهایی دست یافته بود که اینک می‌تواند برای محققان قرآنی راهگشا باشد:

۱. محور اساسی روش تفسیر او در آیات قرآن مجید، خود کلام الله است. یعنی قرآن را عمدتاً با خود قرآن و آیه را به کمک دیگر آیات، تفسیر می‌کند. در این جهت، با مفسر بزرگ تفسیر قرآن مجید، علامه طباطبائی، رضوان الله تعالیٰ علیه، روش تقریباً مشترکی دارد.

وی تقریباً تمامی آیات قرآن مجید را در ذهن خود داشت و به مجرد طرح آیه‌ای از قرآن، آیات دیگر مربوط به آن را در ذهن خود حاضر می‌کرد، آیاتی که امکان داشت میان اجمال آیه مورد نظر باشدند.

۲. آشنایی گسترده‌ای با احادیث اهل‌البیت(ع)، بویژه احادیث تفسیری داشت. مواردی از دقایق معانی، آیات قرآن را به کمک احادیث کشف می‌کرد. استنباطهایش از

معانی آیات، با احادیث تفسیری مطابقت داشت و برای درک نکات غیرمذکور در ظواهر آیات (یعنی معانی مفهومی) از احادیث کمک می‌گرفت.

۳. در مقام تفسیر آیات قرآن مجید، به تمام دقایق الفاظ آیات، توجه داشت، به طوری که هر جلسه درس تفسیر، به توضیح بیش از یک تا دو و یا سه آیه، بیشتر فرصت نمی‌یافتد. بدون ذکر نقش و موقعیت تک تک الفاظ آیات، تفسیر آیات، مطرح شده را به پایان نمی‌برد. به عنوان مثال، در یکی از درس‌های تفسیری که بحث در تفسیر آیات سوره مبارکه قصص بود، بحث رسید به آیات ۲۷ تا ۲۹ سوره مذکور که سخنی از قرارداد حضرت شعیب (ع) با حضرت موسی (ع) است. در این آیات، ایشان به دقایقی توجه کردند، از جمله:

خداؤند، سخنان آن دو را در آیات، به این صورت نقل کرده است.

قال ارید ان انکحلك احدی ابنتی ها تین علی ان تأجرني ثمانی حجج فان اقمت عشرًا

فمن عندك و ما أرید ان اشق عليك ستجدنی ان شاء الله من الصالحين»

[شعیب] گفت: من می‌خواهم یکی از دو دختر خود را به ازدواج تو در آورم و تو در مقابل [به عنوان مهریه] لازم است برای من هشت سال کار کنی و اگر این مدت را به ده سال برسانی، از ناحیه [محبت و کرم] خود تو است و من نمی‌خواهم برای تو سخت گیری کنم و تو بخواست خداوند، مرا از صالحان خواهی یافت.

حضرت موسی (ع) در مقابل گفت:

«قال ذلك بيبي و بينك ايما الاجلين قضيت فلا عدوان على والله على ما نقول وكيل» او [موسی] گفت: این قرار بین من و شما باشد و من هر یک از دو مدت را به پایان رساندم (هشت سال یا ده سال) چیزی بر من نخواهد بود و خداوند وکیل ما باشد در مورد این قرار داد.

در آیه بعد می‌فرماید:

«فلما قضى موسى الاجل ...»

وقتی موسی آن زمان معین را به پایان رسانید ...

استاد شبستری، در مورد آیه اخیر فرمودند:

«ظاهراً، در این آیه، به صورت آشکار بیان نشده که موسی (ع) کدام مدت را به پایان

رساند: هشت سال را یا ده سال را؟ اما از دقت در این آیه مشخص می‌شود که مدت

دوم، یعنی ده سال را به پایان رسانده و لفظ «الاجل» یعنی آمدن «ال» بر سر اجل همین مطلب را افاده می کند؛ چون «اجل» را به صورت معرفه آورده، در حالی که دو تا «اجل» مطرح بوده و اگر هشت سال مراد می بود، صحیح نبود که آن را به «ال» بیاورد! اماً وقتی ده سال مراد باشد، هشت سال هم در ضمن آن قرار دارد.

البته در این آیات، نکات تفسیری فراوانی است و بعضی از آن نکات را خود ایشان، با دققت زیاد در الفاظ متوجه شده بود، اماً به جهت رعایت اختصار و تناسب بحث با یک نمونه از ذکر آنها خود داری می شود.

۴. با تحریر کم نظری که در تفسیر قرآن داشت، در برابر عظمت و گستردگی معانی آیات، شدیداً تواضع می کرد و همیشه در فکر کشف معانی تازه تر از آیات بود. یعنی آنچه را درک می کرد، نسبت به آنچه که احتمال داشت آیات در ضمن خود داشته باشند، بسیار ناچیز تلقی می کرد. دائماً احتمال می داد که معانی تازه ای از آیات قرآن مجید، کشف خواهد شد که معانی درک شده قبلی در مقابل معانی جدید، ناچیز تلقی خواهد شد.

یک روز به ایشان عرض کرد: شما چرا کتاب تفسیری نمی بنویسید؟ فرمود: «چه فایده ای دارد امروز کتاب بنویسم و بعد بگوییم آنچه را قبلًا نوشته ام، نادرست یا ناچیز بوده و الان رأی من در مورد همان آیات، که قبلًا تفسیرش را نوشته ام، عوض شده یا تحول یافته است.»

به ایشان عرض کرد: البته اگر شما بخواهید تفسیری بر قرآن مجید با این روش و با این دقت، در تک تک الفاظ آیات، بنویسید، حداقل یک دوره کتاب پانصد جلدی خواهد شد! البته منظور شان این نبود که نباید کتاب تفسیری نوشت، بلکه منظور احساس عظمت فراوان از قرآن و ناچیز دانستن قدرت مفسر در این زمینه بود.

۵. توجه بسیار زیادی به بlagt و ایجاز به کار رفته در قرآن مجید داشت و می گفت: «قرآن مجید، با داشتن این درجه و مرتبه از ایجاز، مثلاً فلان مطلب را به چه منظوری درخود دارد و یا چرا در فلان مورد از قرآن مجید، یک موضوع در مرتبه ای از ایجاز و اختصار ذکر شده، اما در جای دیگر، همان موضوع بسط بیشتری دارد و یا فلان کلمه بیشتر از جای دیگر به کار رفته است.»

توضیح این که یک وقت بحث تفسیری در این جهت مطرح است که معنای فلان لفظ در فلان آیه چیست؟ اما یک وقت باید بحث شود در این جهت که فلان لفظ اصلاً به چه

منظوری در فلان آیه آمده است. به عنوان مثال، در آیاتی که قبلًا ذکر شد. خداوند از قول حضرت شعیب در موضوع قرار داد، کلمه «حجج» را به کار برد و این کلمه جمع «حجّة» است، به معنای سال. حال بحث سر این موضوع باید مطرح شود که چرا کلمه «سنین» را که جمع «سنّه» است به کار نبرده، در حالی که این کلمه متداول تر است؟

جواب: «حجّة» به سال گفته می شود به اعتبار این که در هر سال یک بار، مراسم حج بیت الحرام انجام می گیرد! پس به طور ضمنی از به کار بردن این کلمه بر می آید عمل «حجّ»، که از سنتهای شریعت حضرت ابراهیم (ع) است، در زمان حضرت شعیب (ع)، متداول بوده و به آن عمل می شده است. حال، بحث دیگری مطرح است که چرا حضرت شعیب، به این موضوع در قرار داد اشاره کرده است؟ آیا قصدش این بود که حضرت موسی در این مدت که به او خدمت خواهد کرد، حق سفر حج و انجام مراسم حج را خواهد داشت! یاخوست به حضرت موسی (ع) گوشزد کند که خود وی، به شریعت حضرت ابراهیم (ع) عمل می کند و یا علت دیگر.

در هر صورت، در این نوع روش تفسیری، فقط بحث لفظی در معانی مفردات آیات کافی نیست و حکمت و علت آوردن بعضی از الفاظ در آیات، در اصل، باید مورد توجه قرار گیرد.

استاد به این جهات از بحث تفسیری توجه بسیار عمیقی داشت.

۶. استاد فقید ادب توحیدی بسیار جمیلی در دروس خود به کار می برد، مثلاً لفظ جلاله «الله» و لفظ «قرآن» و اسم مبارک رسول خدا (ص) و ائمه معصومین (ع) را بدون تجلیل و تعظیم، به کار نمی برد. در کنار لفظ «الله» لفظ سبحانه، تعالی، عزوجل و امثال آنها را به کار می برد. در مورد «قرآن»، غالباً لفظ «مجید»، «کریم» یا الفاظ دیگر را جهت تعظیم به کار می برد و وقت ذکر اسم مبارک رسول اکرم (ص) و ائمه معصومین (ع) مدام سلام و درود بر آن بزرگان می فرستاد و از این کار، غفلت نمی کرد. این احساس عظمت باطنی او، در مورد قرآن مجید و میزان و درجه این عظمت در بحث تفسیری او اثر داشت و درس تفسیرش را نفوذ و تأثیر زیادی می بخشید. یک روز، همراه ایشان در مسافرتی بودیم و ایشان کیفی همراه داشت و هیچ گاه فرو نمی گذاشت. یکی از همراهان گفت: اجازه بدید کیف را در صندوق ماشین یا داخل ماشین قرار دهیم، تا شما راحت تر باشید. قبول نکرد. سؤال شد به چه علتی قبول نکردید؟ فرمود: چون داخل کیف، یک جلد قرآن مجید قرار

- دارد و نخواستم آن را پشت سر خود قرار دهم.
۷. ذهن نکته سنج و هوش زیاد و عقل نیرومند خود را در درک دقایق قرآن به کار می گرفت. تفسیر او مملو بود از نکاتی که از روابط بین آیات و احادیث و از کارآئی عقل و ازمطالعات و تجربیات و فراورده های علوم مختلف به دست می آمد. همیشه در مورد آیات و اجزاء آنها، احتمالات متعددی مطرح می کرد.
۸. درس تفسیری او بسیار پر مطلب بود و از توضیح زیاد بحث که زاید بر ضرورت باشد، خودداری می کرد. یعنی مطالبی که ذکر می کرد، عمدتاً عبارت بود از: معانی آیات مورد تفسیر، یا در ارتباط به آن آیات، آیات دیگر قرآن و نکات تفسیری آنها، یا احادیث معصومین که در ارتباط با آن آیات بود، یا مباحث علوم دیگر که به آیات مورد تفسیر ارتباط پیدا می کرد. این جهت از درس او، وجهات مذکور دیگر موجب می شد که علاقه مندان به قرآن از راههای دور، حتی از شهرهای دیگر، برای شرکت در درس، به تهران بیایند و در درس و سخنرانیهای تفسیری ایشان شرکت کنند. به عنوان مثال، گروهی از طلاب علوم دینی ساکن در حوزه علمیه قم، بعضی از شبهای تهران می آمدند و پس از حضور در درس، به قم بر می گشتند. و این در حالی بود که ایشان هفته‌ای یک روز در شهر قم، درس تفسیر داشت و خود این جانب هفته‌ای یک روز از تهران به قم می رفت (غالباً همراه خود استاد فقید) و در درس تفسیر ایشان شرکت می کردم و حتی مدتی که در اصفهان ساکن بودم، به هر صورتی بود با تعطیل کار خود، هفته‌ای یک روز از اصفهان به قم می رفت و در درس ایشان شرکت می جستم و گاه پیش می آمد که علاوه بر شرکت در درس تفسیر، برای پرسش برخی از سؤالات به محضرشان شرفیاب می شدم.
۹. در کنار مباحث تفسیری، قوانین کلی علم تفسیر و علوم قرآنی را بیان می کرد و از این جهت، درس ایشان کم نظری بود. بحث در معانی الفاظ آیات، خیلی راحت تر از بحث در معیارها و قوانین کلی علم تفسیر است. کشف ضوابط و قوانین کلی تفسیر، احتیاج به تبحر خاص دارد. و لازمه آن آشنائی عمیق با تمام قرآن مجید می باشد.
۱۰. نظرات تفسیری او در موارد زیادی ابداع و ابتکار و نوآوری بود. نظرات زیادی در تفسیر داشت که قبل از او، مفسر دیگری اظهار نکرده بود. در درک دقایق آیات، ذهن خلاقی داشت و این حالت بیشتر از آشنایی اساسی و پر حجم وی به قرآن و تدبیر طولانی در آن، نشأت می گرفت.

او، هر وقت مشغول به صحبت و یا مطالعه کتابی نبود، باز در ذهنش مشغول تدبیر در آیات بود، حتی در مسافرت و در حال راه رفتن و در ماشین.

نمونه‌ای از تفسیر استاد شبستری

در این بخش، به ذکر چند نمونه از آیاتی که توسط استاد، تفسیر شده‌اند، می‌پردازیم: لازم به ذکر است که این مطالب را افرادی از نوار پیاده کرده‌اند که گاه، متأسفانه، نواقصی دارد. و بخشی از مطالب نیز، برای اختصار حذف شده‌اند.

۱. بسم الله الرحمن الرحيم.

نکته‌ای که در این جا باید گفته شود این است که بعضی کلمات در یک زبان معادل یا بدل آن در زبان دیگر، به صورت کلمه واحد وجود ندارد. یعنی نمی‌توان کلمه‌ای را با معنی دقیق و کامل‌ش ب زبان دیگر ترجمه کرد. از این قبيل است کلمه «رحمن» که در زبان فارسی، به «بخشنده» ترجمه می‌شود، در حالی که بخشنده ترجمه کلمه «وهاب» است و کلمه «رحیم» در فارسی به مهریان ترجمه می‌شود، در حالی که کلمه «شفیق» به معنای مهریان است.

خلاصه کلماتی که ما در زبان فارسی برای ترجمه «رحمان» و «رحیم» به کار می‌بریم، به معنای واقعی نیستند، بلکه از باب نزدیک کردن معناست و در این باب، مسامحه می‌شود.

۲. مالک يوم الدین

قبل‌اً گفتیم یک شبهه در ذهن بعضی از مردم ممکن است پدید آید و آن این که: از کجا معلوم که زورگویان و متجاوزین به حقوق مردم، همانطور که در دنیا حق بندگان مؤمن خدا را صاحب می‌شوند، در آخرت هم مقداری از نتایج و ثواب آنان را با زورگویی و ظلم از دستشان خارج نکنند؟

جواب شبهه این بود که: خداوند این تضمین را با آیه بعد به عمل آورده و فرموده: «مالک يوم الدين». با این آیه، خدای متعال می‌خواهد بفرمایید که در روز قیامت، کافر دیگر زور گویی و قدرتی را که در دنیا داشت، آن جا ندارد. هیچ نفسی به نفس دیگر قدرتی ندارد، چنانکه در جای دیگر قرآن می‌فرماید:

«يوم لا تقلنث نفس نفس شيئاً والامر يومئذ لله».

بعضی مالک یوم الدین را به مالک روز جزا تفسیر کرده‌اند. نباید از قرآن تجاوز کرد.
باید دید که خود قرآن «یوم الدین» را چگونه توضیح می‌دهد.

خلاصه آن که: «یوم الدین»، روز عجیب و عظیمی است، روزی که هیچ نفسی نسبت به نفس دیگر، کوچک ترین قدرت و حکومتی ندارد و کار همه به دست خداست. وقتی خدا خودش «یوم الدین» را تفسیر کرده است، دیگر چرا مان آن را به روز جزا معنی کنیم. البته درست است که وقتی خداوند، مالک شد و ظالمان وزورگویان نتوانستند قادر بر چیزی باشند، جزا و پاداش اعمال مؤمن را هم نمی‌توانند تصاحب کنند و قهرآپاداش اعمال مؤمن به مؤمن داده خواهد شد. ولی باید دانست معنای دین، جزا نیست، بلکه معنای حقیقی این کلمه، حکومت است.

موارد مذکور، جهت ارائه روش استاد در مباحث مریوط به مفردات آیات، مورد استشهاد قرار گرفت، نه این که بحث تفسیری آیات مطرح شده منحصر به مطالب مذکور باشد.

۳. ولا الصالين

در تفسیر این عبارت از سوره حمد، استاد فرمودند:

«صالین» چه کسانی هستند؟ گمراه کیست؟ گمراه کسی است که مقصدی را تعقیب می‌کند و مسافتی را می‌پیماید، اما خارج از راه راست. هر چه می‌رود، نه به مقصد می‌رسد و نه از مسافت چیزی را پیموده است. در امت اسلامی هم ممکن است کسانی باشند که در راهی پیش می‌روند و مقصد هم معلوم است، اما چون در راه نیستند، خداوند احادیث، عمل آنان را قبول نمی‌کند، به موجب این آیه صریح که می‌فرماید:

«اَهُلُ الْكِتَابَ لَا تَغْلِبُونِي بِغَيْرِ الْحَقِّ وَلَا تَبْعُدُونِي أَهْوَاءُ قَوْمٍ قَدْ ضَلَّوْا مِنْ قَبْلِ وَاضْلَلُوْا كَثِيرًا وَضَلَّوْا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ». (مائده، ۷۷)

غلو کنندگان در راهی پیش می‌روند، هدفشان مقدس و مطلوب است، اما به جایی نمی‌رسند، زیرا از جاده خارج شده‌اند. به عنوان مثال: هنگامی که انسان دست را برای وضو می‌شوید، به جای یک یا دو بار، سه بار دست را می‌شوید. درست است که پاکیزگی و ظهارت را تعقیب کرده است، اما وضویش، باطل است. زیرا برای دفعه سوم شستن و به نیت وضو بدعت است. شستن یک مرتبه واجب است و دفعه دوم مستحب، اما دفعه سوم بدعت است و موجب بطلان وضو.

مثلاً می‌گویی: امیر المؤمنین علی (ع) پس از پیغمبر اکرم (ص) افضل خلائق است. این حرف درست است. اما گاهی برای اثبات این موضوع می‌گوییم: امیر المؤمنین مفوض به است! یعنی کارهای عالم به او واگذاشته شده است. با این سخن مسلمان از راه حق بیرون رفته ایم. سخن درست اینست که بگوییم: کارهای عالم با دست امیر المؤمنین صورت می‌گیرد. بادست امیر المؤمنین صورت گرفتن، یک مطلب است و واگذار شدن امور به آن حضرت، مطلبی دیگر. گفتن این جمله که آفریدن و نازل کردن باران و رزق خلائق به آن حضرت واگذار شده، غلو است!

اما گفتن این که بادست او باران نازل می‌شود و رزق توزیع می‌شود، صحیح است. زیرا معنی ولایت همین است که با دست او کارهایی از این نوع انجام پذیرد. اما اگر بگوییم خلقت و روزی و نزول باران، به او تفویض شده، درست نیست؛ از این روی، امام زمان (عج)، فرموده است:

«کسانی که می‌گویند کارهای جهان را به ما تفویض کرده اند، دروغ گفته اند، بلکه آنچه باید گفت این است که: دلهای ما ظرف مشیت خداست (قلوبنا و عاء مشیة الله) یعنی آنچه خدا می‌خواهد عمل کند، به دل ما الهام می‌کند تا ما آن را از خدا بخواهیم و ما آن را از خدا می‌خواهیم و آن کار انجام می‌شود.»

مثلاً ما می‌گوییم: خدایا این باران را باران رحمت قرار بده، باران می‌بارد و باران رحمت هم می‌شود. این جا خواست ما انجام شد، نه این که به ما واگذار شده باشد؛ زیرا باران از خداست و روزی مخلوقات از خداست. اگر بگوییم از غیر اوست، این تکذیب خداوند است؛ زیرا فرمود است:

«ما اصحابک من حسنة فمن الله وما اصحابک من سيئة فمن نفسك...» (نساء، ۷۹)

این در جواب آن کسانی است که می‌گفتند: «حسنه» از خدا است و «سيئه» از پیامبر! در جواب نمی‌گوید: نه؛ حسنها از پیامبر است! بلکه می‌گوید: حسنها از خداست و سیئه از خودتان. قبل از آن می‌گوید:

«وان تصيهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وان تصيهم سيئة يقولوا هذه من عندك قل كل من عند الله فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفهون حديثاً.» (نساء، ۷۸)

خلاصه آن که «من عند الله» غیر از «من الله» است. همه پدیدهها از پیشگاه خداوند است؛ زیرا عوامل و علل آنها را خدا آفریده و سرانجام هم به خدا بر می‌گردد. چشمی که

انسان با آن به نام حرم نگاه می‌کند، خود چشم از خداست، ولی نگاه از انسان است. خلاصه یکی «من اللہ» است و یکی «من عند اللہ» و این دو با هم فرق دارند. «من عند اللہ» واسطه بر می‌دارد ولی «من اللہ» واسطه بردار نیست.

قابل توجه است که چگونه دقیق نظر و توجه به الفاظ آیات تعارض ظاهری توهی بین این دو آیه از بین برده و تفاوت این دو مورد را آشکار کرده است.

آثار و تأثیفات استاد

متأسفانه استاد فقید، موفق به نوشتتن آثار زیادی نشدند. حال علت آن به بحث مفصلی احتیاج دارد و به جهتی از آن در ضمن این مقاله اشاره شد. البته مقدار قابل در خوری از نوارهای دروس و سخنرانیهای ایشان وجود دارد: بعضی در دسترس و بعضی در نزد عده‌ای از شاگردان استاد. به عنوان مثال، تفسیر کامل سوره نساء از ایشان باقی است و مباحث از نوارها استخراج شده و این جانب، در زمان حیات مرحوم استاد، بخش اندکی از آن را به عنوان نمونه کار تنظیم کردم و روش کار، مورد موافقت استاد قرار گرفت و متأسفانه در همان زمان، کسالت استاد مانع همکاری در این زمینه شد و بعد حادثه رحلت او پیش آمد و کار متوقف شد.

امید است این کار انجام گیرد و حداقل یک سوره بزرگ به عنوان انتشار روش تفسیری او احیاء شود. البته بعضی از مباحث تفسیری استاد، به وسیله استاد دکتر سید محمد رادمنش تنظیم و منتشر شد. مثل تفسیر سوره حمد و تفسیر سوره حجرات و مباحث درس تفسیری ایشان در دارالتبلیغ اسلامی سابق که به قلم خود ایشان و به زبان عربی بود، به وسیله یکی از شاگردان استاد تنظیم و ظاهراً آماده به چاپ است. بعضی از سخنرانیهای ایشان، در مجموعه مقالات کتابهای متعددی چاپ و منتشر شده است.

از خدای بزرگ، آرزوی ترفیع درجات آن دانشمند بزرگ را داریم و ازاو مسأله می‌کنیم توفیق احیاء و انتشار قسمتی از مباحث تفسیری استاد را به شاگردان او و به این حقیر عنایت بفرماید.