

قرآن و سنت ندارند از معیار کلی پذیرش و ردّ خارج و به عنوان استثنائات عرض شامل: روایات ناظر به قرآن، روایات غیر ناظر به قرآن روایات مخالف با ظاهر قرآن (تقیه، نسخ) بررسی شده‌اند با توجه به حجیت ظاهر قرآن، اشکالات و شبهه‌هایی در ارتباط با روایات عرض مطرح و پاسخ داده شده است.

کلید واژه: عرضه حدیث بر قرآن / عرضه حدیث بر سنت / پذیرش حدیث / ردّ حدیث / روایات عرض / روایات عرض - نقد و بررسی.

تأملی در روایات عرض و ارتباط آن با حجیت ظواهر قرآن

در جوامع حدیثی گروهی از روایات برخوردار می‌کنیم که ما را به عرضه روایات به کتاب و سنت ملزم می‌نمایند. مضمون کلی این روایات آن است که در صورت توافق احادیث با کتاب و سنت آنها را بپذیریم و در صورت مخالفت، آنها را کنار نهمیم. در واقع این روایات، ضابطه کلی و معیار روشنی را پیش‌روی اصحاب قرار داد تا به صحت و سقم روایات وارده پی ببرند.

سبب صدور و هدف از آن

حکمت وضع این معیار را می‌توان در کلام نبوی ﷺ جستجو نمود، آنجا که حضرت احساس می‌کند دروغ و افترا نسبت به حضرتش فزونی یافته و در این وضعیت می‌فرماید:

سَيَكْذِبُ عَلَيَّ كَاذِبٌ كَمَا كَذَبَ عَلَيَّ مَنْ كَانَ قَبْلِي. فَمَا جَاءَكُمْ عَنِّي مِنْ حَدِيثٍ وَافِقٍ كِتَابِ اللَّهِ، فَهُوَ حَدِيثِي وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَلَيْسَ مِنْ حَدِيثِي؛
دروغ‌گو بر من دروغ خواهد بست، چنانکه قبل از من نیز چنین بود. پس آنچه را که از جانب من به شما رسید، اگر موافق با کتاب خدا بود، سخن من است و اگر مخالف با کتاب خدا بود، مطمئناً سخن من نیست. (۴: ص ۴۴)

۱۷۳۳

۱۷۳۳

عرضه حدیث بر قرآن

مجتبی الهیان*
حامد پوررستمی**

چکیده: در متون حدیثی، به روایاتی برخورد می‌کنیم که پذیرش و یا ردّ روایات را منوط به عرضه آنها بر قرآن و سنت دانسته‌اند و ضابطه و معیار کلی را توافق یا مخالفت با قرآن و سنت شمرده‌اند علت اصلی این امر زیاد شدن نسبت کذب و افتراء بر رسول خدا ﷺ و ائمه اطهار است و

به همین دلیل عرضه روایات بر قرآن و سنت به لحاظ علمی و عملی مورد توجه بزرگان امامیه. به جهت تثبیت صدور حدیث از معصوم و نه تصحیح کلام معصوم ﷺ بوده است. چرا که تناقض و تنافر میان قرآن و کلام معصوم وجود ندارد. دیدگاه شیخ انصاری در روایات عرض در دو قسم ۱. مخالف با قرآن ۲. نداشتن شاهی در قرآن و سنت بررسی شده است.

روایاتی که موافقت ظاهری با قرآن ندارند ولی مخالفت و تضادی نیز با

* استادیار دانشگاه تهران.
** دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث، عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور.

ضربین: فضرِب منه یوجب العلم ایضاً، و هو کل خبر تقترن الیه قرینة توجب العلم. و ما یجری هذا المجرى یجب ایضاً العمل به و هو لاحق بالقسم الاول. و القرائن اشياء كثيرة: منها: ان تكون مطابقة لادلة العقل و مقتضاه، و منها: ان تكون مطابقة لظاهر القرآن و... فانّ جمیع هذه القرائن تخرج الخبر من حیز الاحاد، و تدخله فی باب المعلوم و توجب العمل به» (۱۲: ج ۱، ص ۳)

عرضه روایات بر قرآن به جهت تثبیت صدور حدیث از معصوم علیه السلام می باشد نه برای تصحیح کلام معصوم علیه السلام چرا که خداوند متعال، کلام معصوم علیه السلام را نوعی وحی بیانی دانسته که عاری از خطا و سهو می باشد و در باره رسول اکرم صلی الله علیه و آله می فرماید: «ما ینطق عن الهوی ان هو الا وحی یوحى». (نجم (۵۲) / ۳) امام رضا علیه السلام نیز در حدیث بلندی تأکید می فرماید که پیامبر صلی الله علیه و آله هرگز مخالف قرآن سخن نگفته و حرامی از آن را حلال و حلال آن را حرام نمی کند و در این راستا به آیه «ان اتبع الاما یوحى الی» استشهاد می نماید. (۳: ج ۲۷، ص ۱۱۳، ح ۳۳۵۴)

به عبارت دیگر، قلب معصوم علیه السلام ظرف مشیت و اراده الهی است به طوری که چیزی را اراده نمی کند مگر آنکه خداوند متعال آنرا اراده نماید. امام عصر علیه السلام می فرماید: «قلوبنا از غیة مشیة الله فاذا شاء شئنا». (۱۸: ج ۵۲، ص ۵۱)

از این رو هدف از عرضه روایات بر قرآن، آن است که ما به صدور حدیث از معصوم علیه السلام اطمینان یابیم و اگر حدیثی را مخالف قرآن یافتیم حکم به عدم صدور آن از معصوم بنماییم، چرا که تناقض و تنافر میان قرآن و قول معصوم علیه السلام وجود ندارد، نه آنکه در مواردی احتمال سهو، خطا و یا نسیان را بر ائمه علیهم السلام جایز بدانیم و یا در مقام تصحیح کلام معصوم علیه السلام برآییم. علاوه بر این خاطر نشان می شود که برخی کلام معصوم علیه السلام را هم سطح و هم تراز با آیات قرآن ارزیابی نموده و هیچگونه ترجیح و برتری بر آیات قرآن نسبت به قول قطعی صدور معصوم علیه السلام قائل نیستند،

زیرا با توجه به روایات مأثوره دلیلی برای برتری کلام الله صامت (قرآن) از کلام الله ناطق (امام معصوم) نمی بینند، بلکه هر دو را تجلی اراده باری تعالی می دانند.

اقسام روایات عرض:

روایات عرض را می توان به دو دسته کلی تقسیم نمود:

۱- روایاتی که ما را از پذیرش و عمل به احادیث مخالف و منافر با قرآن باز می دارد مانند «ما خالف کتاب الله رد الی کتاب الله». (۸: ج ۳، ص ۴۹۶) یا «ان علی کل حق حقیقة و علی کل صوب نورا. فما وافق کتاب الله فخذوه و ما خالف کتاب الله فدعوه». (۱۷: ج ۱، ص ۶۹)

۲- روایاتی که ما را از پذیرش و عمل به احادیثی نهی می کند که موافق با قرآن نباشد و یا شاهی برای آن در قرآن یافت نشود. مانند «ما اتاکم عتاً من حدیث لایصدقه کتاب الله فهو باطل». (۲: ج ۱، ص ۲۲۱؛ ۱۴: ج ۱، ص ۹) یا «لا تقبلوا علینا حدیثاً الا ما وافق الکتاب و السنة او تجدون معه شاهداً من احادیثنا المتقدمة». (۱۶: ج ۲، ص ۴۸۹) گروه اول از روایات، ما را از احادیثی باز می دارد که تنها مخالف و مغایر با آیات کریمه باشند و نسبت به احادیثی که مضمون آن در قرآن نیامده و یا شاهی برای موافقت یافت نشود، سکوت کرده است.

اما گروه دوم از روایات، ما را ملزم به پذیرش روایاتی می کند که تنها موافق با قرآن بوده و یا شاهی از آن برای این موافقت گواهی دهند. شیخ انصاری نیز در بحث روایات عرض این روایات را به دو گروه تقسیم می کند:

الف) ما دل علی طرح الخبر المخالف القرآن.

ب) ما دل علی طرح ما لا شاهد علیه من الکتاب و السنة.

دامنه پذیرش احادیث گروه اول را وسیع تر از گروه دوم می داند. (۱: ج ۱، ص ۱۶۲) شهید صدر نیز ضمن توسعه تقسیمات، آنها را به سه گروه تقسیم بندی نموده



است:

۱- گروهی از روایات که صدور روایت مخالف کتاب را از معصوم علیه السلام منتفی می داند مانند:

«کل حدیث مردود الی الکتاب و السنة و کلی شیء لا یوافق الکتاب فهو زخرف.»

۲- گروهی از روایات که شرط عمل به حدیث را موافقت با کتاب و کشف شاهی بر آن می دانند مانند:

«اذا ورد علیکم حدیث فوجدتم له شاهداً من کتاب الله او من قول رسول الله صلی الله علیه و آله و الا فالذی جاءکم به اولی به.»

۳- گروهی از روایات که حجیت هر حدیث مخالف کتاب را منتفی می داند. مانند:

«ان علی کل حق حقیقة و علی کل صواب نوراً. فما وافق الکتاب فخذوه و ما خالف کتاب الله فدعوه.»

وی در ادامه به مناقشه و تحلیل در موارد فوق پرداخته است. (۷ ج ۷، ص ۳۱۵)

نویسنده مقاله ضمن آنکه روایات عرض را در دو گروه کلی ارزیابی می کند، (غیرمخالف با قرآن - موافق با قرآن) بر این باور است که روایات گروه دوم (موافقت

با کتاب و کشف شاهی بر آن) نیز به روایات گروه اول (عدم مخالفت با کتاب) برمی گردد. به عبارت دیگر وقتی بیان می گردد فلان روایت باید موافق با قرآن باشد

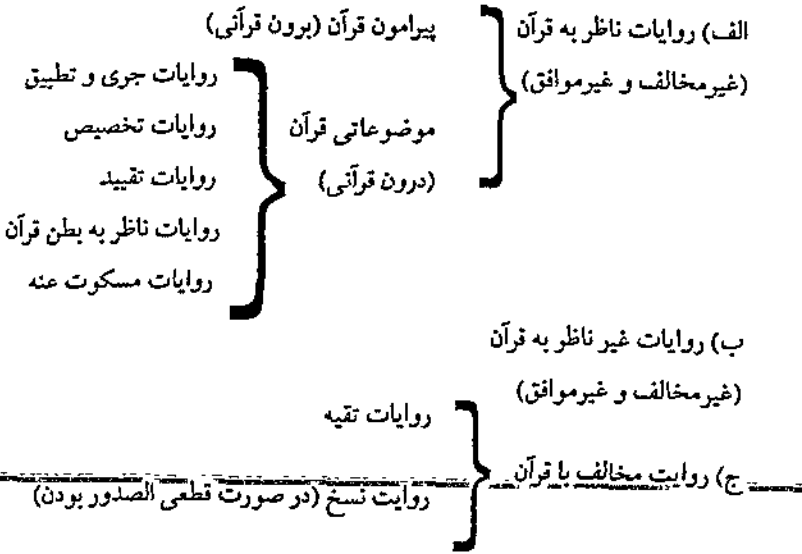
مراد آن است که مخالفت با قرآن نداشته باشد، چنانچه ما نیز گاهی در محاورات خود از «عدم مخالفت» به «موافقت» تعبیر می کنیم. یعنی وقتی می گویم فلان عمل

موافق با موازین شرع باشد، مراد آن است که مغایرت و مخالفتی با آن نداشته باشد و در این راستا به اموری که اشاره ای به مخالفت آن نشده نیز عمل می کنیم، مانند

امور مباح که ضمن موافقت با موازین شرعی، مخالفتی با آن ندارد. از این رو اگر ما بخواهیم ملاک موافقت ظاهری را درباره روایات مأثوره اعمال کنیم، ناگزیر باید

حجم زیادی از روایات را کنار نهیم، چرا که آیه ای را موافق و مؤید آن روایات نمی یابیم.

قابل ذکر است که در جوامع حدیثی، روایات فراوانی به چشم می خورد که گرچه موافقت ظاهری با قرآن نداشته، اما مخالفت و تضادی نیز با آیات قرآن ندارند و بطور کلی خارج از ضابطه ارزیابی و عرض می باشند. در یک تقسیم بندی می توان آنها را تحت عنوان «استثنائات روایات عرض» چنین برشمرد:



حال به شرح هریک از موارد فوق می پردازیم:

الف) روایات ناظر به قرآن

پیرامون قرآن (برون قرآنی)

در این حوزه به روایاتی برمی خوریم که در صورت عرض آنها به قرآن کریم، موضع قرآن را سکوت می یابیم. نه نمی توان شاهی از قرآن بر آن روایات یافت و



نه می توان حکم به مخالفت آنها با آیات کرد. اگر بخواهیم روایات عرض را به معنای موافقت ظاهری بگیریم، در این صورت نباید به این گونه روایات عمل کرد. روایات وارده در باب سور و آیات آغازین و پایانی، قرآت قرآنی، کیفیت جمع آوری قرآن، کیفیت نزول آیات و بر پیامبر ﷺ... را می توان از این قبیل دانست. از این رو برای پی بردن به صحت این گونه روایات، باید از قرائن دیگری استفاده نمود.

موضوعات قرآن (درون قرآنی)

۱. روایات جری و تطبیق: آیات کریمه قرآن را می توان مانند چشمه ای زلال و پاک دانست که در بستر تاریخ و زمان جاری بوده و همانند یک آب راکد و ثابت نیست. یعنی مصادیق آیات شریفه را نمی توان تنها منحصر به یک برهه از تاریخ یا به یک امت و قوم دانست. امام باقر ﷺ از شخصی به نام عبدالرحیم در مورد آیه «انما انت منذر لکل قوم هاد» که پیامبر ﷺ ذیل آن فرموده بود «منذر من و هادی علی است» می پرسد و می فرماید: امروز هادی کیست؟ عبدالرحیم پاسخ می دهد: امروز هادی شما هستید و این مقام به شما رسیده است. امام ﷺ فرمود: «صدقته یا عبدالرحیم! ان القرآن حی لایموت و الآیة حیه لایموت. فلو کانت الآیة اذا نزلت فی الاقوام ماتوا ماتت الآیة، اما انت القرآن. ولكن هی جاریة فی الباقین كما جرت فی الماضین... ان القرآن حی لایموت و انه یجری كما یجری اللیل و النهار و كما یجری الشمس و القمر. و یجری علی آخرنا كما یجری علی اولنا.» (۱۴: ج ۲، ص ۲۰۳؛ ۱۸: ج ۲، ص ۲۵؛ ۲۰۳: ج ۲، ص ۲۰۳)

علامه طباطبایی نیز بر این باور است که قرآن کریم از حیث انطباق بر مصادیقش و بیان حالش قابل توسعه است و آیه تنها اختصاص به مورد نزولش ندارد بلکه در هر موردی می تواند جاری باشد... (۱۰: ج ۳، ص ۷۸)

از این رو چه بسا ممکن است روایات ناظر به مورد و مصداقی باشد که غیر از مصداق آیه شریفه باشد. در این حالت نباید به علت عدم موافقت روایت با قرآن،

روایت را کنار گذاشت، بلکه باید قانون جری و تطبیق را مورد توجه قرار داد.

۲. روایات تخصیص: در قرآن کریم عموماتی وجود دارد که بوسیله روایات تخصیص خورده اند. بدون تردید روایات تخصیص موافقت ظاهری با قرآن را همراه خود نخواهند داشت. از این رو نباید به این دلیل آنها را کنار گذاشت. به عنوان مثال آیه مبارکه «و المطلقات یتربصن بانفسهن ثلاثة قروء» (بقره ۲ / ۲۲۸) شامل تمام زنان طلاق داده شده می شود. ولی در سنت، آیه تخصیص خورده و تنها به زنانی اختصاص داده شده که با آنان همبستری صورت گرفته باشد وگرنه زنانی که چنین نباشند، عده هم نخواهند داشت. (۲۰: ج ۱، ص ۱۷۱)

۳. روایات تقیید: این دسته از روایات نیز مانند روایات تخصیص، فردی از افراد آیه را مورد نظر قرار می دهد و آیه را از حالت اطلاق بیرون می آورد. مانند آیه مبارکه «و من یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فیها و غضب الله علیه و لعنه و اعد له عذاباً عظیماً» که حکم مطلق خلود در عذاب در آیه، بر حسب روایات ماثوره، مخصوص موردی است که توبه نکرده و مقتول را به علت ایمانش کشته باشد. (۱۱: ج ۳، ص ۹۲)

۴. روایات ناظر به بطن قرآن (تأویل): در جوامع حدیثی به احادیثی برخورد می کنیم که ناظر به بطن قرآن هستند. بدیهی است که ضابطه روایات عرض در اینجا چندان کارایی ندارد، زیرا معمولاً این روایات با ظاهر آیات قرآن موافقت ندارند. فضیل بن یسار از امام باقر ﷺ درباره روایت «ما من القرآن آیه الا و لها ظهر و بطن.» سؤال می کند و امام ﷺ در پاسخ می فرماید: «ظهره تنزیله و بطنه تأویل. منه ما قدمضی و منه ما لم یکن. یجری كما یجری الشمس و القمر...» (۹: ص ۱۹۱)

به عنوان مثال معنای ظاهری آیه شریفه «قل ارایتم ان اصبح ماء کم غوراً فن یأتیکم بماء معین.» (ملک ۶۷ / ۳۰) روشن است. در آن، خدای متعال نعمت حیاتی آب را به مردم گوشزد می کند و همگان را متوجه رحمت و قدرت بیکران خود می سازد. اما امام باقر ﷺ در ذیل این آیه بیانی دارد که معانی باطنی و محتوای کلی

آیه را روشن می سازد. امام می فرماید: «اگر امام و پیشوای خودتان را از دست بدهید و به او دسترسی نداشته باشید چه خواهید کرد؟» (۱۵: ج ۲، ص ۷۲۷)

واضح است که عرضه چنین روایاتی بر قرآن کریم، نتیجه مطلوبی نخواهد داشت. البته عدم موافقت آنها با قرآن نباید سبب وانهادن آنها شود، بلکه برای پی بردن به صحت این گونه روایت باید به سراغ قرائن دیگر رفت.

۵. روایات تفسیری مسکوت عنه: بخشی از روایات تفسیری خارج از ضابطه عرض و غیرقابل ارزیابی است، بطوری که آیات قرآن کریم نه موافق با آنها است و نه مخالف. موضع قرآن کریم نسبت به این دسته از آیات نیز سکوت خواهد بود.

به عنوان مثال، پیامبر ﷺ مراد از استطاعت در آیه شریفه «و الله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً» (آل عمران (۳) / ۹۷) را توشه راه و مرکب سواری دانسته است. (ج ۴، ص ۲۱۸) ظاهر قرآن کریم پیرامون این گونه روایات تفسیری نمی تواند موضع نفی و تثبیت داشته باشد. گرچه بخش دیگری از روایات تفسیری را می توان به علت مخالفت با آیات قرآن کنار گذاشت و ضابطه عرض درباره آنها قابل اجرا است.

ب) روایات غیرناظر به قرآن

در جوامع حدیثی روایاتی می بینیم که ارتباط آنها با آیات قرآن کریم محسوس و ملموس نیست و حداقل می توان ارتباط آنها را با قرآن غیرمستقیم ارزیابی نمود. بخشی از این روایات غیرمخالف و موافق با قرآن است که خارج از بحث ما است، اما بخشی غیرمخالف و غیرموافق با قرآن بوده و فراتر از ضابطه عرض می باشند و نمی توان عدم موافقت را حمل بر عدم صدور روایات از معصوم ﷺ نمود، مانند روایت «ان الله دحا الارض من تحت الكعبة الى منى، ثم دحاها من منى الى عرفات، ثم دحاها من عرفات الى منى. فالارض من عرفات و عرفات من منى و منى من الكعبة.» (۱۷: ج ۴، ص ۱۸۹) و یا روایت «سید الطعام اللحم» (۱۷: ج ۶، ص ۳۰۸) که در صورت عرضه به

آیات قرآن، موافقتی را نمی توان یافت، گرچه مخالفتی نیز مشاهده نمی شود.

ج) روایات مخالف با قرآن

باید توجه داشت که در مواردی روایات مخالف با قرآن را نباید بطور کامل کنار نهاد و حکم به عدم صدور آن از معصوم نمود. بلکه ممکن است مشمول روایات تقیه و روایات نسخ باشند.

در اینگونه موارد نه تنها موافقتی با آیات قرآن مشاهده نمی گردد، بلکه مخالفت ظاهری روایات با قرآن محسوس و روشن است.

۱. روایات تقیه: تقیه را سخن و عملی برخلاف معتقدات درونی با هدف دفع ضرر جانی و مالی و... تعریف نموده اند. (۲۲: ص ۴۹) و آیه شریفه «من كفر بالله من بعد ايمانه الا من اكراه و قلبه مطمئن بالايمان و لكن من شرح بالكفر صدرا فعليه غضب من الله و لهم عذاب عظيم.» (نحل (۱۶) / ۱۰۶) را درباره جواز تقیه و در خصوص شکنجه و آزار عمار یاسر دانسته اند. با نزول این آیه، خداوند تقیه عمار یاسر را - که جهت حفظ جان خود کلمه کفر بر زبان جاری کرده بود - به رسمیت شناخت و رسول خدا در مقام تفقد از وی فرمود: «اگر کفار به سوی تو باز آمدند، تو نیز هم عقیده آنان شو. خداوند در مورد تو آیه ای نازل کرده است و در آن به تو فرمان می دهد که اگر کفار به سوی تو آمدند، تو نیز در ظاهر به سوی آنان رو و هم عقیده با آنان شو» (۱۹: ص ۲۲۶)

از این رو در برخی موارد ممکن است روایتی را خلاف آیات قرآن و سنت نبوی بباییم، چنان که امام رضا ﷺ به این مسئله اشاره نموده و فرموده است که سخنان ما مطابق با کلام نبوی است، مگر به علت خوف ضروری که گاهی اوقات حادث می شود «لانا لا نرخص فيما لم يرخص فيه رسول الله ﷺ و لانا نمر بخلاف ما امر به رسول الله الا لعلنا نخوف ضرورة...» (۳: ج ۲۷، ص ۱۱۲ ح ۳۳۲۵۴)

شیخ طوسی در کتاب استبصار، روایت ۱۸۷ از قول زراره آورده است: به ابوجعفر (امام باقر ﷺ) گفتم: عده ای معتقدند که گوش ها جزء صورت می باشد. اما

پشت آن مربوط به سر است. امام پاسخ داد: اما در وضو گوش‌ها شستن و مسح کردن ندارند. پس از آن در روایت ۱۸۸ می‌نویسد: حسین بن سعید از یونس از علی بن رثاب نقل می‌کند که او گفت: از امام صادق علیه السلام پرسیدم: آیا دو گوش جزء سر است؟ فرمود: آری. گفتم: آیا هنگام مسح سر گوش را هم باید مسح کنم؟ امام فرمود: آری.

شیخ طوسی آن‌گاه متذکر می‌شود که این خبر محمول بر تقیه است، زیرا با مذهب و فتوای اهل سنت موافقت دارد. ضمناً مفاد حدیث با قرآن نیز در تعارض است. چنانکه این مطلب را کتاب تهذیب الاحکام بیان نموده ایم. (۲: ج ۱، ص ۳۳۱) بزرگانی چون آیه الله بروجردی به این باور بود که فقه شیعه باید در کنار فقه اهل سنت مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد چرا که فضای صدور روایات، غالباً فضای تقیه و ارباب بود.

۲. روایات نسخ: نسخ یعنی برداشته شدن حکم سابق - که به ظاهر همیشگی بوده - بوسیله تشریح لاحق، بطوریکه امکان جمع بین دو حکم نبوده و تنافی بیان آنها روشن باشد. (۲۱: ص ۴۱۲)

گرچه طبق قول مشهور، اخبار آحاد نمی‌توانند به عنوان ناسخ آیات شریفه عمل نمایند، اما خبر متواتر و قطعی الصدور می‌تواند حکم قرآن را نسخ نماید. از این رو بطور قدر متیقن، نسخ احکام آیات شریفه قرآن بوسیله آیات و روایات قطعی الصدور میسر است. امیر مؤمنان علی علیه السلام یکی از روابط میان قرآن و حدیث را چنین برشمرده است: «بین مثبت فی الکتاب فرضه و معلوم فی السنة نسخه و واجب فی السنة اخذه و مرخص فی الکتاب ترکه». (۶: خطبه ۱) یعنی: چه بسا که حکمی در قرآن ثابت شده اما در سنت نسخ آن حکم تصریح شده باشد. بنابراین روایات ناسخ، مخالف آیات منسوخ قرآن قلمداد می‌شوند و در صورت عرضه اینگونه روایات به قرآن، ضابطه عرض، حکم به کنار نهادن آنها می‌کند. اما یک محقق باید به این مسئله توجه وافر

داشته باشد که این روایت در مقام نسخ حکم فلان آیه بوده و عمل به روایت، نه تنها جایز بلکه لازم و ضروری است.

ارتباط روایات عرض با حجیت ظواهر قرآن

دیدیم که قاعده عرض روایات بر قرآن کریم، قاعده‌ای فراگیر و مطلق برای پی بردن به صحت روایات نیست و در مواردی ظاهر قرآن کریم به تنهایی نمی‌تواند به عنوان ملاک و معیار تثبیت صدور حدیث از معصوم علیه السلام نقش ایفا نماید. اما طرح این قاعده از جانب معصومین علیهم السلام یک نتیجه عمومی و پیامی فراگیر در بر دارد و آن امکان فهم ظاهر آیات قرآن و حجیت آنها برای عمل است، چرا که اساساً عرضه روایات بر قرآن، زمانی معنا می‌یابد که بتوان معانی و مفاهیم آیات را فهمید و سپس در مقام داوری و قضاوت برآمد، وگرنه بدون فهم آیات چگونه می‌توان آن را معیار و شاخص قرار داد؟ در واقع موضع قرآن - حتی اگر مخالف روایات و یا مسکوت عنه هم باشد - باز هم دلالت بر حجیت ظواهر قرآن می‌کند.

در اینجا دو اشکال مطرح می‌شود:

اشکال اول: عرضه روایات بر قرآن در بحث تعارضات حدیثی است نه غیر آن. در پاسخ گفته می‌شود که بررسی روایات عرض در جوامع حدیثی، حکایت از آن دازد که این ضابطه تنها درباره احادیث متعارض مطرح نشده است و غیر آن را نیز شامل می‌شود. به عنوان مثال در موارد زیر، سخنی از تعارضات حدیثی به میان نیامده و هیچ دلالتی هم بر آن نیست. «ما اتاکم عنّا من حدیث لایصدّقه کتاب الله فهو باطل». (۲: ج ۱، ص ۱۲۲۱؛ ج ۱، ص ۹) این حدیث دلالت بر آن دارد که هر حدیثی که مخالف با قرآن باشد، از معصوم علیه السلام صادر نشده و باطل است مثال دیگر آن که عبدالله بن عمر همسر خود را که حائض بود در یک مجلس سه طلاقه کرد. پیامبر صلی الله علیه و آله عمل او را رد کرده و فرمود «ما خالف کتاب الله رد الی کتاب الله». (۸: ج ۳، ص ۲۹۶) از سوی دیگر تأملی در علت صدور این گونه احادیث، اساساً اشکال وارده را رد

می‌کند، چرا که وقتی پیامبر ﷺ دید که کسانی در صدد دروغ و افترا بر حضرت برآمده‌اند، معیار و ضابطه‌ای وضع نمود تا بدان وسیله بتوان حدیث صحیح از غیر صحیح را تشخیص داد و فرمود «سیکذب علی کاذب کما کذب علی من کان قبلی فما جاءکم عتی من حدیث وافق کتاب الله فهو حدیثی و ما خالف کتاب الله فلیس من حدیثی.» (۴: ص ۴۴)

همانطور که ملاحظه می‌گردد در این روایات اشاره‌ای به بحث تعارضات نشده است. علاوه بر آن، به فرض پذیرش اشکال فوق باز هم خللی در بحث حجیت ظاهر قرآن پیش نمی‌آید، چرا که در باب تعارضات نیز ما نیازمند آنیم که آیات قرآن را فهمیده و به آن عمل کنیم. به عبارت دیگر برای آنکه دانسته شود کدام یک از دو روایت مخالف با قرآن است، ناگزیر باید آیات را فهمید و سپس روایت مخالف با قرآن را کنار گذاشت.

نگارنده مقاله بر این باور است که اساساً قاعده و ضابطه عرض، معیاری برای تثبیت صدور حدیث از معصوم ﷺ است. همانطور که گذشت، سبب صدور روایات عرض نیز دلالت بر آن دارد که شاخصی برای تشخیص روایت صحیح وضع شده باشد و طرح روایات عرض بعنوان مرجح در باب تعارضات موضوعی است که بعد از عصر نبوی ﷺ شکل گرفت و در واقع یکی از فروع قاعده عرض است. بلکه تنها می‌توان گفت یکی از کاربردهای مهم قاعده عرض آن است که به عنوان مرجح در باب تعارضات حدیثی نقش ایفا می‌کند، چنانچه این موضوع در کلام معصومین و مباحث اصولی علمای امامیه به چشم می‌خورد. (۳: ج ۲۷، ص ۱۱۸؛ ۱۳: ص ۲۲۶-۲۲۷)

اشکال دوم، گفته می‌شود که فهم روایات با شاخص قرآن و از سوی دیگر فهم قرآن با روایات مستلزم دَوْر است و چنین چیزی امکان ندارد. پاسخ آنکه اساساً طرح این مسئله اشتباه است چون در بخش اول که گفته شده «فهم روایات با

شاخص قرآن»، کسی چنین چیزی را ادعا نکرده، بلکه قرآن کریم معیاری برای ارزیابی صحت روایات است و ارزیابی صحت روایات، غیر از فهم و تفسیر آن است. علاوه بر این در بحث ارزیابی روایات با قرآن نیز گذشت که این ضابطه کلی و مطابق نیست. در بخش دوم هم که آمده است «فهم قرآن با روایات» مناقشاتی چند وارد است:

۱. بین معنای ظواهر آیات قرآن و تفسیر و تبیین آنها تفاوت است و روایات، مبین آیات هستند نه آنکه درک و فهم معنای ظاهری آیات منوط به روایات باشد.
۲. تنها روایات، مبین و مفسر آیات نیستند، بلکه خود قرآن هم مفسر آیات خود است، چنانکه در نهج البلاغه درباره قرآن آمده «مفسراً بجملة و مبیناً غوامضه.» (۶: خطبه ۱)

از سوی دیگر ثابت شد موضع قرآن نسبت به روایات سه گونه است: ۱- مخالف با قرآن ۲- غیرمخالف با قرآن ۳- مسکوت عنه. در تمامی موارد فوق، امکان فهم و درک ظواهر آیات وجود دارد. و اینکه ما به یکی از نتایج سه گانه می‌رسیم، دلالت بر آن دارد که ظواهر قرآن حجیت دارد. از این رو اشکال فوق سالبه به انتفای موضوع است.

خاطر نشان می‌شود تأمل در علت صدور روایات عرض و کاربرد آن در باب تعارضات، روشن می‌سازد که فهم ظواهر آیات قرآن مبسر بوده و از حجیت برخوردار است.

جمع‌بندی و نتیجه

۱. احادیث عرض، از جمله احادیثی هستند که در جوامع حدیثی شیعه و سنی آمده و مورد اتفاق علمای اسلام هستند.
۲. مسأله عرضه روایات بر قرآن، نخستین بار، از جانب پیامبر ﷺ مطرح گشته و علت آن افزایش کذابین و وضاعین حدیث در جامعه نبوی است. و هدف از آن

ارزیابی و تشخیص روایات صحیح از سقیم بوده است، بطوریکه بعدها در بحث مرجحات حدیثی در باب تعارضات نیز به کار گرفته شد.

۳. آنچه در ضابطه عرض معیار است، مخالفت با ظاهر، نص و روح حاکم قرآن است بطوریکه به صورت تباین کلی باشد و عدم موافقت با قرآن را نمی توان دال بر عدم صدور دانست، مانند روایت تخصیص، تقیید، جری و تطبیق و موارد مسکوت عنه.

۴. روایات نسخ و تقیه، گرچه ممکن است مخالف با ظاهر آیات باشد، ولی الزاماً دلالت بر عدم صدور روایات نمی کند.

۵. تأمل در علت صدور روایات عرض و کاربرد آن در باب تعارضات، موضوع حجیت ظواهر قرآن را روشن می سازد.

فهرست منابع

۱. انصاری، مرتضی. فرائد الاصول. بیروت: دار الاعتصام.
۲. برقی، احمد بن محمد. محاسن. تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۱ ق.
۳. حرّ عاملی، محمد بن حسن. وسائل الشیعه. قم: آل البیت، ۱۴۰۹ ق.
۴. حمیری، عبدالله بن جعفر. قرب الاشارة تهران: تینوی.
۵. سیوطی، جلال الدین. الاتقان.
۶. شریف رضی. نهج البلاغه.
۷. صدر، سید محمدباقر. بحوث فی علم الاصول. قم: دائرة معارف الفقه الاسلامی، ۱۴۱۷ ق.
۸. صدوق، محمد بن علی. من لا یحضره الفقیه. قم: اسلامی، ۱۴۱۳ ق.
۹. صفار، محمد بن حسن. بصائر الدرجات. قم: مکتبه المرعشی، ۱۴۰۴ ق.
۱۰. طباطبایی، سید محمدحسین. المیزان. قم: اسلامی.
۱۱. طبرسی، ابوعلی. مجمع البیان. بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۳۷۹ ق.

۱۲. طوسی، محمد بن حسن. الاستبصار. تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۹۰ ق.
۱۳. طوسی، محمد بن حسن. عدة الاصول.
۱۴. عیاشی، . تفسیر. قم: علمیه، ۱۳۸۰ ق.
۱۵. فیض کاشانی، محسن. تفسیر صافی. تهران: اسلامیة.
۱۶. کشی، ابو عمرو. اختیار معرفة الرجال. مشهد: دانشگاه مشهد، ۱۳۲۸ ش.
۱۷. کلینی، محمد بن یعقوب. کافی. تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵ ش.
۱۸. مجلسی، محمدباقر. بحارالانوار. تهران: اسلامیة.
۱۹. معارف، مجید. پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه. تهران: ضریح، ۱۳۷۶ ش.
۲۰. معرفت، محمدهادی. تفسیر و مفسران. قم: التمهید، ۱۳۷۹ ش.
۲۱. ———. تلخیص التمهید. قم: اسلامی.
۲۲. مغنیه، محمد جواد. الشیعة و التشیع. بیروت: دارالجواد، ۱۴۰۹ ق.