

آیة‌الله جعفر سبحانی

آیین پیامبر خاتم ﷺ پیش از بعثت  
(۲)

در شماره گذشته، این موضوع را بررسی کردیم که آیین حضرت محمد ﷺ پیش از بعثت - چه بود؟ در این شماره ادعای پرخی از مدعیان سیر نویسی و نقده و بررسی می‌کنیم که ایمان آن حضرت را پیش از بعثت نفی کرده‌اند.

#### طرح مسئله

گروهی از نویسندهای مسیحی یا مسیحی‌گرا خواسته‌اند ایمان و یکتاپرستی حضرت محمد را پیش از بعثت انکار کنند و او را یک فرد کمراه و فاقد ایمان معروفی کنند. آنان مدعی هستند که حضرت محمد به سان مشرکان قریش یه دنبال بی‌ها بود؛ ولی چون پس از تجربه و آزمایش، سوری و اثری در آن‌ها نمیدید از آن‌ها روی بروتافت.

این گروه برای اثبات ادعای خود به ظاهر پرخی از آیات قرآن استناد می‌کنند. در این

شماره استناد آن‌ها را به ظاهر سه آیه مورد نقد و بررسی قرار می‌دهیم:

### ۱. آیه رُجْزٌ

آیا آیه «وَالرُّجْزِ فَاهْجُرْ»؛ «از پلیدی دوری کن» - که سی مسال بعد، از دهان محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> بیرون آمده است، مؤنث این فرض و حدس نیست؟ هم‌چنین آیه «وَرَجَزَهُ ضَالًا فَهَدَى»<sup>(۱)</sup>؛ «خداآند تو را گمراه یالت پس هدایت فرموده» قرینةً مثبت این استعمال نیست!<sup>۱۹</sup>

پاسخ:

این نوع نویسنده‌گان آهنگ تحقیق و واقع‌گرایی ندارند، بلکه تنها به مخاطر یک رشته اغراض مسموم؛ قلم به دست می‌گیرند و از نوشته یهودیان و مسیحیان مفترض، مطالبی را سر هم می‌کنند و در قالب یک اثر تو جا می‌زنند.

بهترین گواه بر این گفتار همان آیه نخست است که با آن به استدلال برخاسته‌اند؛ زیرا باید از آنان پرسید در کجا قرآن چنین آیه‌ای (وَالرُّجْزِ فَاهْجُرْ) هست که شما با آن بر بت پرسشی پامبر پیش از بعثت استدلال می‌کنید.

این نوع نویسنده‌گان نه تنها زحمت تحقیق را به خود نمی‌دهند، حتی این اندازه هم همت نمی‌کنند که دست کم قرآن را باز کنند و آیه‌ای را که می‌خواهند با آن استدلال کنند در سوره مذکور مطالعه کنند و بیستند که پنجمین آیه سوره یادشده، «وَالرُّجْزِ فَاهْجُرْ» است به (الرجس فاهجر).

گذشته از این، باید از این نویسنده‌گان پرسید: به چه دلیل مقصود از «رُجْزٌ» در آیه یادشده، «بت» است؟ در حالی در قرآن مجید این لفظ در ده مورد وارد شده است که نه

۱. شخصی: ۷

### آیین پیامبر خاتم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> پیش از بعثت

مورد آن به کسر اول و یک مورد - که آیه سوره مذکور است - به ضم اول است. اما مواردی که اول آن مكسور است در هشت مورد قطعاً به معنی عذاب و در یک مورد به معنی آلوگی است و مواردی که این لفظ در آن‌ها در معنی عذاب به کار رفته است عبارتند از: سوره‌های: بقره، آیه ۴۵۹ اعراف، آیه ۱۳۴ (دو بار) و ۱۳۵ و ۱۶۲، افال آیه ۱۱؛ سبأ آیه ۵؛ جایه آیه ۱۱؛ و هنکرت آیه ۳۴.<sup>۲۰</sup>

بنابراین «رُجْزٌ» به کسر اول - در قرآن در هشت مورد به معنی عذاب و یک بار نیز به معنی آلوگی به کار رفته است.

### معانی رُجْزٌ

در فرهنگ‌های عربی و تغایر اسلامی برای رُجْزٌ مکه اول آن مقصود است - سه معنی یا سه احتمال یعنی ذکر نکرده‌اند و هیچ کدام دلیل بر آن نمی‌شود که پامبر گرامی پیش از بعثت، بت پرسست بوده است: ۱. عذاب ۲. آلوگی ۳. بت.

معنی اول: هرگاه این لفظ در آیه به معنی عذاب باشد مقصود این است که از عوامل پدیدآورنده عذاب پرهیزا

بسیاری از مفسران از میان سه احتمال، این استعمال را ترجیح داده‌اند و آیه را به معنی پرهیز از وسائل عذاب تفسیر کرده‌اند. البته با توجه به این که خطاب‌های قرآن از قبیل ایات‌اعنی و اسماعی یا جاره است<sup>۲۱</sup> یعنی به تو من گویم ولی همسایه بشنو! این نوع خطاب‌ها گواه بر آن است که پامبر گردگناه و نهی به منظور جلوگیری از ادعاه ارتکاب گناه وارد شده است، بلکه این خطاب‌ها خطاب‌های تربیتی است و هدف، پژوهش

انسان‌ها و امت اسلامی است.

در این صورت معنی تخواهد داشت که طرف خطاب، شخص باشد ولی هدف؛ یک جمعیت بزرگ. علت این که مصلحان جهان و مریان بزرگ در شیوه سخن‌گفتن این راه را انتخاب می‌کنند این است که احتمال هر نوع تبعیض ازین برود و مردم بدانند که در تکالیف الهی میان پاک‌ترین افراد مانند پیامبر و دیگران تفاوتی نیست.

اگر قرآن به پیامبر خطاب می‌کند و می‌گوید: «لَئِنْ أَشْرَكْتُ لِيَخْبَطْنَ عَنْكَ وَ لَنَكُونَ مِنَ الْخَاسِرِينَ»<sup>(۱)</sup>؛ «اگر شرک بورزی عمل تو باطل می‌شود و از زیان کاران خواهی بود» به خاطر این است که دیگران، حساب خود را بکنند و بدانند جایی که شرک در اعمال پیامبران تا این اندازه مؤثر باشد، قطعاً در اعمال آنان نیز مؤثر خواهد بود.

برای این که هو نوع احتمالی تبعیض و تفاوت از میان برود، خداوند عزیزترین و پاک‌ترین مخلوق خویش را طرف خطاب قرار می‌دهد تا تکلیف دیگران نیز روشن گردد. عین این بیان در دو احتمال دیگر نیز خواهد آمد. مثلاً اگر فرض کنیم که مقصود از «رجز» همان پلیدی و آلدگی و یا بت و صنم است؛ این نوع خطابات جهانی شخص معینی را هدف‌گری نمی‌کند؛ زیرا از موضعی سخن می‌گوید که شخص معینی برای او مطرح نیست و این حقیقت با توجه به اهداف عالی قرآن و روشن سخن‌گفتن آن کاملاً روشن است.

معنی دوم: اگر فرض کنیم که مقصود از آن معنی دوم باشد که همان آلدگی و پلیدی است - در این صورت ممکن است مقصود یکی از دو احتمال زیر باشد:  
۱. آلدگی ظاهری در لباس و بدنه آن حضرت، به قرینة این که در آیه پیش از این آید، پیرامون لباس پیامبر سخن می‌گوید و می‌فرماید: «وَثِيَابَكَ فَطَهَرْ»؛ «لباس‌های خود را پاکیزه گردان»؛ زیرا آید به نقل مفسران درباره گروهی از مشرکان سبه و پژه ابرجهل - نازل

### پیامبر گرفت؟!

### آیین پیامبر خاتم ﷺ پیش از بعده

شده که اشیای آلدده را بر حضرت پرتاب می‌کردند. عبد‌الله بن مسعود می‌گوید: پیامبر در مسجد الحرام نشسته بودیم که ابوجهل وارد شد. رو به دوستان خود کرد و گفت آیا در میان شما کسی نیست که این چیز آلدده را از من بگیرد و بر محمد پرتاب کند؟ فوراً مردی برخاست و آن را گرفت و پرتاب کرد.

۲. آلدگی روحی و اخلاقی مانند صفات ناپسند. ولی همان طرز که گفته شد هرچند مخاطب، خود، پیامبر است ولی مقصود نهایی، ترتیب امت است.

معنی سوم: برخی از مفسران احتمال داده‌اند که رجز در این جا به معنی «اصنم» و «بت» است و مقصود، نهی از بست پرستی می‌باشد. باید توجه کرد که تفسیر رجز در آیه به صنم و بت، دلیل بر آن نیست که یکی از معانی آن همین است، بلکه بعد نیست که معنی واقعی آن همان پلیدی باشد و اگر به بت، «رجز» می‌گویند به خاطر این است که بت و بت‌گرایی یکی از مصداق‌های آشکار پلیدی می‌باشد. حتی اگر مسلم بدانیم که رجز همان بت است، چنین خطابی گواه بر این نیست که حضرتش در زمان‌های پیش بت‌پرست بوده است. اگر پدری فرزند خود را اندرز می‌دهد و می‌گوید: گرد دروغ مگردا آیا می‌توان این نوع خطاب را گواه بر آن گرفت که فرزند وی دروغ می‌گفته است؟! اصولاً خطاب‌های قرآن، خطاب‌های جهانی است و شخص معینی برای قرآن مطرح نیست؛ هرچند خطاب به پیامبر است اما مقصود، جهانیان است.

روشن‌ترین گواه بر این که رجز در آیه به معنی بت نیست و اگر هم باشد هدف، بازداری پیامبر از پرسش‌شن بت نیست این است که موقع نزول این آیه به تنها پیامبر بت نمی‌برستید، بلکه کمر بر ریشه کن کردن بت‌پرستی بسته بود و شدیدترین مبارزه را بر ضد بت و بت‌پرستان آغاز کرده بود.

حالا با این احتمالات مختلفی که در تفسیر آیه وجود دارد و با توجه به روشن‌های خطابی قرآن و شیوه سخن‌گفتن آن، چگونه می‌توان آیه را گواه بر سابقه بت‌پرستی پیامبر گرفت؟!

۲. آیه هدایت بعد از ضلالت

دوین آیدی که این نویسنده با آن استدلال کرده و تبیح گرفته است که پیامبر، پیش از بعثت فاقد هدایت بوده آیه زیر است:

«اللَّمَّا يَجِدُكُمْ يَتَيَّمَا فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ وَمَنْ يَتَوَلَّ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» (۱۰) آیا ترا یتیم نیافت و پنهاد داد؟ و گمراه نیافت و هدایت کرد.

پاسخ:

هرگز نمی‌توان گفت که گمراه در میان علیه السلام و یکسان پرست بوده است و این آیه به معنی گمراه مطلق و فاقد ایمان است و این مطالب با توجه به امور زیر روشن می‌شود:

۱: در آغاز بحث (در شماره گذشته) روشن کردیم که پیامبر گرامی پیش از نزول وحی و قرآن چگونه می‌توان گفت که مقصود از «ضال» (گمراه) در این آیه یه گمراه مطلق تا هرگز بعثت نیست.

تهدید اشتغال می‌ورزیده است. حتی موقعی که قرآن بر ار نازل شد، وی دنیا را مشغول عبادت و پرستش حق بود. بنابراین چگونه می‌توان گفت که مقصود از «ضال» (گمراه) در این آیه گمراه مطلق تا دوران بعثت است؟

۲. ماقبل و مابعد آیه مورد بحث منوط به دوران کودکی و آغاز تحوانی پیامبر است. اینک آیات:

«اللَّمَّا يَجِدُكُمْ يَتَيَّمَا فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ وَمَنْ يَتَوَلَّ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» و «اللَّمَّا يَجِدُكُمْ عَالِلًا فَأُغْنِنُكُمْ»؛ ترا را یتیم نیافت و توانگر ساخت.

بنابراین، آیات مورد بحث مربوط به دوران آغاز زندگانی پیامبر است و هرگز صحیح نیست که آیه مورد بحث را از ماقبل و مابعد آن جدا کنیم و آن را مربوط به مجموع دوران ماقبل بعثت تا زمان بعثت به شمار آوریم.

۳. «ضال» در لغت عرب علاوه بر گمراه، به معنی «گمشده» نیز آمده است و عرب مال گمشده، را «ضال» و «ضاله» می‌نامد و در احادیث اسلامی می‌خوانیم: «الحكمة ضالة المؤمن»؛ حکمت گمشده مؤمن است. فخر رازی در تفسیر خود برای لفظ «ضال» بیست احتمال مطرح کرده است؛ تا آن جا که می‌گوید: عرب به تک درختی که در بیان نایدا باشد «ضاله» می‌گردید؛ در این صورت این لفظ محتملاتی پیدا می‌کند:

ممکن است مقصود از آیه این باشد که پیامبر را گمشده یافتد و او را هدایت کرد. تاریخ پیامبر می‌گوید وی در دوران کودکی دوباره وضع خطرناکی گمشده و اگر هدایت الهی نبود، ارجان می‌سپرد. هم‌چنان که احتمال داده می‌شود مقصود، گمنامی و نشایخته شدن پیامبر در میان قوم خود باشد. در این صورت مقصود از جمله «فَهَدَى» هدایت مردم به مسوی اوست، یعنی تو برای مردم، ناشناس بردی و خدا مردم را به مسوی تو راهنمایی کرد.

ما از همه این احتمالات می‌گذریم و با توجه به مطالعی که در آغاز بحث یادآور شدیم، قطعاً مقصود از ضلالت، عدم آشنایی با تفصیل معارف و احکامی است که حضرت محمد پیش از ارتفای به مقام نبوت از آنها آگاهی نداشت و پس از رسیدن به مقام نبوت مازراه وحی - به همه آنها هدایت شد.

ما در قرآن می‌خوانیم که حضرت موسی هنگامی که آن مرد قبطی را کشت،

خود را «ضال» معرفی کرد و گفت: «... قتلتها إذاً و أنا من الضالين»<sup>(۱)</sup>; «من این کار را انجام دادم در حالی که از گمراهان بودم». مقصود از این جمله این است که من در هنگام کشتن آن مرد قبطی به مقام رسالت نرسیده بودم و به این اندازه از کمال نرسیده بودم و هرگز نمی‌توان گفت که مقصود این است که وی در آن هنگام گمراه مطلق بود؛ زیرا به اتفاق همه مورخان، موسی طلاق و قوم پیش اسرائیل روشن برخلاف روش فرهنگ داشتند؛ با این همه می‌گویند من پیش از رسالت گمراه بودم.

## ۳. عدم آگاهی از کتاب و ایمان

سومین آیه‌ای که تریستنده یادشده و امثال او در مورد گمراهی حضرت محمد ﷺ پیش از بعثت - مطرح می‌کنند آیه زیر است:

وَكُلُّكُمْ أُخْيِنَا إِنَّنَّ رَوْحَمَا مِنْ أَنْرِنَا مَا كُنْتُ ثُرِيَ فَإِنَّ الْكِتَابَ وَلَا إِيمَانَ وَلِكُنْ جَعْنَةَ نُورًا فَهَذِي بِهِ فَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَنَقْدِي إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ<sup>(۲)</sup>.

ما قرآن را به ترویج کردیم در صورتی که نمی‌دانستی کتاب و ایمان چیست؛ ولی ما آن را نوری قرار دادیم که هر کس از بندگان خود را بخواهیم، به وسیله آن هدایت کنیم و توبه راه را مستهدی نماییم.

محل استدلال، جمله «ما کنت تدری حاکم الكتاب و لا الا إيمان» است. گاهی تصور شده است که مقصود از آن، ایمان به خداوند و مقدسات الهی است و نتیجه گرفته شده که پیامبر گرامی -پیش از وحی- -فائد ایمان بوده است. ولی استدلال کشیده از نکاتی خلفت ورزیده است که در زیر یادآوری می‌کنیم:

۱. روحی که از هر نوع دور الهی خالی باشد، هرگز ممکن نیست بدون ایمان قبلی و آمادگی روحی، مرکز وحی الهی قرار گیرد؛ یعنی کلام الهی را بشنو و با فرشته وحی

## آیین پیامبر خاتم النبیین پیش از بعثت

۱۵

رویرو شرد و وظیفه سنگین رهبری است را به دوش بکشد.  
آیا از نظر روان‌شناسی امکان دارد مردی چهل سال در ضلالت و گمراهی به سر بپرده و هیچ نوع ایمان و اعتقاد به اصول ادیان آسمانی نداشته باشد ولی در ظرف یک روز (روز نزول وحی)، آن‌چنان متقلب گردد و قلب او روشن شود که بتواند در چرگه پیامبران و رهبران سماوی قرار گیرد و آن‌چنان پاک و نورانی شود که بتواند به تطهیر دیگران قیام کند؟

ممکن است گفته شود که پیامبر اسلام مدتی فاقد ایمان بود اما چند سال قبل از نزول وحی تمایلاتی به سوی خدا و ایمان به مقدسات پیدا کرد و به تدریج آمادگی روحی برای روحی الهی پیدا کرد.

ولی این احتمال اساس استدلال مدعیان را به هم می‌زنند؛ زیرا یگانه دلیل آنان ظاهر آیه است و مفاد ظاهر آیه (باقطع نظر از قوانین خارجی) این است که پیش از نزول وحی آسمانی سه در پیامبر، تحسین جلوه آن در چهل سالگی بود -پیامبر هیچ گزنه اطلاقی از کتاب و بهره‌ای از ایمان نداشت. با این وصف چگونه می‌توان گفت که حالت بی خبری تا چند سال قبل از بعثت ادامه داشته است؟ اگر مدرک، آیه است ظاهر آیه به عقیده تریستنده این است که قبل از نزول وحی هیچ خبری نبوده و هیچ نوع آگاهی -نه از کتاب و نه از ایمان- وجود نداشت.

۲. هرگاه مقصود از «ایمان»، ایمان به خدا باشد، این با ضرورت زندگی پیامبر -که دوست و دشمن آن را پذیرفته‌اند- کاملاً مخالفات دارد؛ زیرا پیامبر گرامی به اتفاق همه تریستنگان، بر بتی سجده نکرده و پیروسته در هر سال چند ماه -به ویژه ماه رمضان-

برای عبادت خدا به ظار حرا می‌رفت. بنابراین نهی توان گفت که پیامبر گرامی قبل از نزول وحی فاقد ایمان بوده، بلکه در موقعی که وحی نازل گردید، وی در نقطه‌ای دور از خروهای زندگی مردم مکه، مشغول عبادت خدا بود.

۳. ایمان دو معنی دارد:

۱- اعتقاد قلبی به خدا و آیین او.

۲- انجام وظایف الهی که لازمه ایمان به خداست.

درست است که جایگاه واقعی ایمان، روح و قلب انسانی است اما از آن جاکه حمل به متن شریعت و قیام به وظایف خارجی، روشن‌گر وجود ایمان در روح انسانی است، تو گوئی ایمان قلبی از این طریق مجسم می‌گردد و خود را کاملاً نشان می‌دهد. از آین جهت به آکاهی از وظایف و عمل به آن نیز ایمان گفته می‌شود. داشتمدن اسلامی حقیقت ایمان را چنین توصیف می‌کنند:

**هُوَ الْإِفْرَازُ بِالنَّسَانِ وَالْإِغْتَيَارُ بِالْجِنَانِ وَالْعَقْلُ بِالْأَرْكَانِ.**

ایمان، افرار به زیان و اعتقاد در قلب و رفتار ظاهری است.

در این تعریف، رفتار ظاهری نیز از عوامل تحقق بخش ایمان شمرده شده است. نکته آن این است که عمل به وظایف، روشن‌گر وجود ایمان در کانون دل و تجسم پخشیدن به واقعیت آن است. در خود قرآن مجید ایمان به معنای انجام وظایف مذهبی و گزاردن نماز آمده است. مانند:

**«...وَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُضْبِغَ إِيمَانَكُمْ (۱) ...»**

خدا هرگز کردار نیک شما را تباہ نمی‌سازد.

توضیح این که:

مسلمانان مدت‌ها به سوی بیت المقدس نماز می‌گزارند سپس به علیٰ که در

خود قرآن نیز بیان شده است، دستور آمد که به سوی کعبه نماز گزارند. گروهی از این کار دلگیر شدند و تصور کردند که با تفسیر قبله، اعمال گذشته آنان ضایع خواهد شد. قرآن مجید برای روشن کردن اذهان مسلمانان چنین فرمود:

**«...وَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُضْبِغَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ أَنَّكُمْ تَرْوَفُ وَرَحِيمٌ (۱).»**

«هرگز خداوند ایمان شما (نماینده‌ی که قبلًا خوانده‌اید) را تباہ نمی‌کند و خداوند مهربان و رحیم است».

با در نظر گرفتن این مقدمات، ممکن است چنین گفته شود که مقصود از جمله «ما کنست تدری مالکتاب و لاایمان» همان عدم آکاهی از تفاصیل معارف اعتقدای و وظایف مذهبی است؛ زیرا تنها این قسم است که پیامبر الهن پس از نزول وحی از آن آکاه گردید نه این که آن حضرت پیش از وحی و ببوت فاقد ایمان به خدای متعال بود و گرنه مفاد آیه با آن‌چه از زندگی رسول خدا آکاهیم، تضاد پیدا می‌کند.

به عبارت دیگر: مقصود از کتاب، همان معارف گسترده‌ای است که در کتاب آمده و مقصود از ایمان، وظایف مذهبی و شریعت الهی است که پس از وحی در اختیار پیامبر قرار گرفت. این آیه گواه بر این است که پیامبر گرامی از تفاصیل معارف عقلی و حقاید حقه و جزئیات شریعت خود، آکاه بود نه این که فاقد ایمان بود و گرنه مفاد آیه با آن‌چه از زندگی رسول خدا آکاهیم، تضاد پیدا می‌کند.

### پاسخ دیگر

مقصود از جمله «ما کنست تدری مالکتاب و لاایمان» این است که هیچ فردی بالذات - واجد هدایت نیست و حتی ترا ای پیامبر گرامی اگر عنایت الهی نبود شأن تو نبود از کتاب و ایمان آکاهی داشته باشی. با ملاحظه جمله‌هایی که در قرآن با جمله «ما

کان، شروع می شود، به روشنی این حقیقت ثابت می گردد. مانند:

«وَمَا كَانَ اللَّهُ يُؤْتِيهِنَّ أَيْمَانَكُمْ»<sup>(۱)</sup>

بخدا هرگز کردار نیک شما را تباء ننمی کند.

«وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابُ وَالْحُكْمُ وَالنُّبُوَّةُ»<sup>(۲)</sup>

: برای هیچ بشری مزاوار نیست که خداوند کتاب آسمانی و حکم و نبوت به او دهد...

«وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَنْهُوكُ إِلَيْأَيْمَانِ اللَّهِ»<sup>(۳)</sup>

: هیچ کس جز به فرمان خدا نمی میرد.

«وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ يَغْلُبْ»<sup>(۴)</sup>

: ممکن نیست هیچ پیامبری خیانت کند.

«وَمَا كَانَ لِنَفْشِرِيْكِينَ أَنْ يَغْفِرُوا مَساجِدَ اللَّهِ»<sup>(۵)</sup>

: مشرکان حتی تدارک مساجد خدا را آباد کنند.

با ملاحظه این آیات و آیات دیگر که از جهتی با آیه مورد بحث مشابه است، روش می گردد که مقصود از این آیات، نفس شان و استحقاق است و هدف آیه این است که اگر از جانب خدا، وحی به سوی تو ارسال نمی گردید، تو هرگز توانایی آن را نداشتی که از حقیقت کتاب و ایمان، آگاه باشی و مقصود از کتاب، همان قرآن و مقصود از ایمان، همان آگاهی از تفصیل شریعت اسلامی است که از طریق وحی در اختیار پیامبر قرار می گیرد نه ایمان به خدا و ایمان به پیامبران آسمانی او که میلیون‌ها انسان بدون این که مورد وحی قرار گیرند، واجد چنین ایمانی هستند.

۱. آل عمران: ۷۹.

۲. آل عمران: ۱۶۱.

۳. آل عمران: ۱۲۳.

۴. آل عمران: ۱۲۵.

۵. غریب: ۸۷.

احمد بهشتی

اندیشه‌های علوی در نامه‌های نهج البلاغه  
فرازهانی از نامه ۳۱

## پاکاروان تیز تک زمان

۱. از کجا آمده‌ایم و به کجا می‌رویم؟ از کسی پرسیدند: از کجا می‌آیی؟ گفت: از شکم مادر. پرسیدند: به کجا می‌روی؟ گفت: به شکم زمین. پرسیدند: مرکب تو در این سفر چیست؟ پاسخ داد: پنج چیز مرکب‌من است، ولی پنج چیز در ردیف خود سوار کرده‌ام:
  ۲. ۱. قضا و قدر که رضا را با خود سوار کرده‌ام.
  ۳. نعمت که شکر را در ردیف خود سوار کرده‌ام.
  ۴. بصیخت که صبر را با خود همراه کرده‌ام.
  ۵. خوف که ترک مصیبت را با خود برد اشته‌ام.
  ۶. رجایکه عبادت و دعا را در ردیف خود همراه آورده‌ام.
- آری اگر انسان به قضا و قدر الهی راضی باشد و نعمت‌های الهی را شکر و