

گسترده سخن بگويم و نظر يياتي را كه تاكنون درباره وحى آسمانى از طرف دانشمندان الهى و مادى مطرح گردیده است مورد دقت قرار دهيم و از خوانندگان گرامى درخواست کنيم که اين بخش را به دقت مطالعه کنند.

لزوم ادراکي به نام وحى در تکامل انسان

بررسى ها به روشنى ثابت نموده که امروز هم روزنامه های غيب به روی بشر باز است و هنوز در عصر ماشين و صنعت که بسياري از معنویات به دست فراموشی سپرده شده است بشر مادی به يك رشته آگاهی های دور از حس و تعقل دسترسی دارد.

نمونه هایی که در جای خود مطرح کرده ايم، ثابت می کند که ادعای پاميران الهی درباره تعاليم خود که همه را مأخذ از مقام ربوبی می دانند يك ادعای دور از منطق و محاسبه نیست و اگر دلایلی بر ارتباط آنان با ماوراي طبیعت گواهي دهد ادعای آنان صد در صد صحیح و قابل تصدیق خواهد بود.

آورندگان آن، به نام «نبي» و «رسول» معروف شده اند.

بنابراین شایسته است کمی درباره «وحى» و حقیقت آن گفتگو کنیم، هر چند- به خاطر این که این نوع آگاهی خارج از محیط حس و عقل است- احاطه به کنه آن، از امکان يك بشر محدود بیرون است، ولی در عین حال می توان با آگاهی از خصوصیات و ویژگی های آن، به نوعی آن راشناخت.

اصولاً هر نوع آگاهی در کنه امور غبيي، که از اين ويزگي برخوردار است ، برای مسا ميسور نیست، اما آثار و خصوصیات آن را می توان با ابزار و ادواتی که در اختیار داريم بشناسيم. اينک در حد امکان به معرفی «وحى» می پردازيم:

وحي برتر از ادراك بشری است

وحي الهي اساس نبوت پاميران آسماني را تشکيل می دهد و انکار چنین حس و آگاهی با نفی نبوت و رسالت پاميران از جانب خدا براير است. از اين جهت شایسته است در اين بخش به گونه

آيت الله جعفر سبحانى

وحي قرآنی

كه آنچه که می گويند از عالم بالا آمده است و خدای آفریدگار جهان به آنان مأموریت داده که جامعه انسانی را به اين برنامه ها دعوت کنند مثلاً آنان را از پرستش غير خدا و رفتارهای ناشایست باز دارند. در رأس اين گروه پاميران اولوالعزمي چون ابراهيم و موسى و عيسى و حضرت محمد ﷺ به چشم می خورند.

پام گروه نخست به نام «حكمت» يا «فلسفه» معرفی شده، و خود آنان لقب حکيم و فيلسوف گرفته اند، پام گروه دوم به نام «وحى» معرفی شده که از جانب خدای آگاه و دانا و قادر در اختیار مصلحان آسماني قرار گرفته و به هیچ وجه با اندیشه بشری آمیخته نشده است، و

تاریخ، شاهد دو دسته از مصلحان دلسوز جامعه بوده است که هر دو گروه با اندیشه پاک و نیت پاکتر، با برنامه های سودمند، به اصلاح جامعه پرداخته و برای سعادت بشر کوشیده اند:

گروهی برنامه های خود را زاییده اندیشه ها و آزمونهای خود دانسته و یا با دلیل و برهان «نز» خود را مطرح می کردن و در این مورد می توان از انسان های والائی مانند سقراط و افلاطون و ارسسطو و گاندی و کنفوتسیوس و امثال آنان نام برد.

در حالی که گروه دوم، تمام برنامه ها و دعوت های خود را زاییده فکر خود ندانسته، بلکه خود را مأمور جهان دیگر معرفی می کردن و بنای دعوت آنان این بود

تحاصل انسان در سایه وحی
بررسی جهان آنرینش ثابت
می‌کند که هر چیزی به سوی کمال
می‌رود، **مثلاً** دانه گندم که در زمین
پاشیده می‌شود، رشد و نمو کرده و به
سوی کمال پیش می‌رود. همچنین سلول
هر موجود زنده‌ای پس از نمو و تقسیم، به
صورت یک موجود زنده کامل درمی‌آید که
دارای شعور و احساس و احیاناً تفکر و
تعقل می‌باشد.

از این بررسی کوتاه می‌توان نتیجه
گرفت که هر موجودی برای رسیدن به کمال
مطلوبی که استعداد و مایه آن را دارد،
آفریده شده است و انسان نیز از این قانون
مستثنی نیست. او نیز باید به کمال
مطلوب خود برسد.

تمام جانداران این خصیصه را دارند
که غایز نهفته آنها در تکاملشان کافی
است ولی انسان در تکامل خود نیاز به
تعلیم و آموزش دارد که بدون آن تکامل او
ممکن نیست.

۱. در توضیح نارسایی قوانین بشری به کتاب «رسالت جهانی پیامبران» ص ۲۹-۴۳ مراجعه بفرمایید.

قسمت دیگری از معلومات بشر،
نتیجه ریاضت‌های فکری، و ثمره
استدلال‌های عقلی او است. بشر در پرتو
نیروی عقل و خرد بر يك سلسله حقایق
فلسفی و ریاضی که هرگز وجود مادی و
خارجی ندارد، واقف می‌گردد، **مثلاً**
فیلسوف در «الهیات» درباره وجود خداوند
و صفات و افعال او و در «امور عامه» در
وجود يك سلسله قوانین فلسفی بحث
می‌کند. اینها همگی زایده فکر و تعقل و
طرز تفکر فلسفی است و این یافته‌های
علمی، مدرکی جز فکر و استدلال ندارند
و همچنین است بسیاری از فرمول‌های
ریاضی.

قسمت سوم از ادراکات بشر، پرتوی
از غایز نفسانی و فطرت انسانی او است.
درگ گرسنگی و تشنجی، میل به امور
جنسی، علاقه به مقام و منصب و ثروت،
گرایش به فضایل اخلاقی و سجایی
انسانی و... همگی ریشه فطی دارند و
پرتوی از تجلی غایز او است.

برخی از آثار ادبی و هنری انسان اثر
مستعداد خدایی او است.

اما حقیقت این آگاهی چیست؟
وچگونه آنان صداحانی را می‌شنوند که
دیگران که در کنار آنها قرار دارند نمی‌شنوند
و اشباحی را مشاهده می‌کنند که دیگران
مشاهده نمی‌کنند؟ حقیقت آن برای ما
روشن نیست. اما با ملاحظه آنچه ما، در
بحث وحی و رسالت، در کتاب مستقل
گفته‌ایم، امکان داشتن چنین حس به
خوبی روشن است. درست است که
حقیقت و واقعیت این ادراک برای ما روشن
نیست ولی در مقایسه با ادراکات دیگر
می‌توان درباره آن به شرح زیر سخن
گفت.

حقیقت وحی ادراک عادی نیست

وحی، از سخن ادراک‌های بشری و
معمولی نیست بلکه درکی است غیر
عادی، و پیامبران به خاطر شایستگی
خاص خود آن را دریافت می‌کنند.

بشر معمولاً بسیاری از معلومات
خود را از جهان ماده به وسیله یکی از
حواس ظاهری دریافت می‌کند و آنها را به
صورت علوم طبیعی و تاریخ و جغرافیا
و... تدوین نموده و منتشر می‌سازد.

گروهی بدون سابقه تعلیمی و یا با تعلیم و تربیت بسیار مختصر عالی ترین آثار هنری و ادبی را پدیده می‌آورند. لطیفترین نکته‌های ادبی و روح انگیزترین مناظر طبیعی و شیرین ترین عواطف انسانی را در قالب داستان و شعر و نقاشی می‌ریزند این امور هر چه باشند ادراکات طبیعی و بشری هستند اگر چه جنبه عمومی ندارند.

حتی القاءات وجودان مخفی و ناخودآگاه یک راه طبیعی و بشری است و نتیجه ریاضت‌ها و شناخت‌های قلبی خود شخص می‌باشد و ذهن انسان آن را قبل از وسیله یکی از راه‌های یاد شده دریافت نموده است.

کوتاه سخن این که همه ادراکات یاد شده، یک سلسله درک‌های بشری و پدیده‌های طبیعی است که به وسائل عادی در محیط فکر انسان وارد می‌شوند در صورتی که وحی شبیه به هیچ یک از این ادراکات گوناگون نیست بلکه ادراکی است غیر عادی که به وسیله حس مخصوصی انجام می‌گیرد.

پامبران آسمانی، هم چنان که خود آنان نیز تصریح کرده‌اند دارای ادراک خاص

و سپس درباره آنها داوری نماید، در صورتی که با این ابزار با همه تقاضی که دارد فقط می‌توان درباره وجود و عدم قسمتی از امور مادی داوری کرد و امور معنوی و مجرد از ماده از نظر درجه‌بندی، بالاتر از این ابزار بوده و تحت حکومت آن واقع نمی‌شود.

مثلاً هرگز نمی‌توان روح مجرد را زیر چاقوی تشریح و یا میکروسکوپ و یا سایر وسائل مادی مشاهده نمود و از این طریق درباره آن به نفی و اثبات پرداخت.

آن دانشمند مادی که می‌گوید ما، در بررسی‌ها و آزمایش‌های خود به موجودی به نام «روح» و ادراکی به نام «وحی» برسورد نمی‌کنیم باید در پاسخ او گفت: شما با این ابزار مادی نمی‌توانید جز پیرامون اموری که مادی است قضاوت کنید و موضوعاتی را که از نظر سخن وجود، بالاتر از ماده است نمی‌توانید با این ابزار تحت تجزیه و آزمایش قرار دهید، بلکه این نوع مسائل برای خود راه اثبات جداگانه و تجارت مخصوصی دارند که اگر از آن طرق با کمال بی‌طرفی وارد شوید به وجود چنین جهانی اعتراف خواهید نمود.

وحي قابل اندازه‌گیری با ابزار مادی نیست

برای یک فرد مادی که دایره هستی را منحصر به جهان ماده می‌داند و جز ماده و پدیده‌های مادی به چیزی اعتقاد ندارد، پذیرش این نوع مسائل بسیار مشکل است و تا یک دگرگونی عمیق در طرز تفکر یک فرد مادی به وجود نیاید، و به جهانی بالاتر از ماده معتقد نگردد، هرگز قادر به درک این سخن مسائل نخواهد بود.

کسانی که ابزار تحقیق آنها لابراتوار یا چاقوی تشریح و میکروسکوپ و تلسکوپ است، و اصرار دارند که به هر حادثه و رویدادی، زنگ پدیده مادی بدهند، هرگز نخواهند توانست با یک فرد الهی که دارای افق دید بسیار وسیع است و جهان هستی را منحصر به چهار چوب ماده نمی‌داند و شعاع وجود را تا مجردات و ماورای طبیعت گسترشده می‌داند، در این مباحث همگام و همفکر شوند.

علت این که یک فرد مادی نمی‌تواند به مسائلی مانند وحی و فرشته، معتقد گردد، این است که او می‌خواهد همه چیز را با ابزار ناقص مادی خود اندازه‌گیری کند

الهیون محافظه کار

مصر و اطلاعات عجیب و غریبی که افرادی را می‌شناسیم که از نظر معتقدات کاملاً الهی بوده و در صفت خداپرستان قرار دارند، و از افراد مؤمن به جهان ماورای طبیعت می‌باشند ولی بر اثر رعب و ترسی که افکار مادیگری در دل آنها افکنده است سعی دارند که به بسیاری از مسائل معنوی مانند اعجاز و وحی، رنگ مادی بدهنند و آن را نتیجه نیغ انسانی و یا تجلی شعور باطن و یا القاءات «وجوددان ناخودآگاه» انسان معرفی کنند، در صورتی که همه این طرق، راههای عادی و معمولی است و خالی از خطأ و سهو نیست ولی راه وحی راه الهی است و از هر اشتباه و خطای مصون می‌باشد.

از این نظر اصرار بر این که وحی پامبران را به صورت ادراک معمولی و طبیعی قلمداد کنیم حاکی از یک نوع عادت به اموری است که ما را احاطه کرده است^۱.

چرا این آکاهی همکانی نیست

است در حالی که در دوران‌های گذشته انسان‌ها کارهایی می‌کردند و اسراری را از حس مرموزی به نام وحی برخوردارند پس می‌دانستند و معلوماتی داشتند که مسلمان چرا این حس^(۱) همکانی نیست.

۱. اگر درباره وحی لفظ «حس» به کار می‌بریم به خاطر سهولت در تعییر و تقریب به ذهن و یک نوع تشیی است، و گزنه دریافت وحی، از مقوله احساس نیست.

دارای حس خاصی است و با این که چشم درستی ندارد پیش از برخورد به مانع وجود آن را با دقت و مهارت زیاد حس می‌کند، و راه خود را کج می‌نماید. حس «مانع شناسی» این پرنده به اندازه‌ای نیرومند است که از پریچ ترین راه‌ها و تونل‌ها می‌گذرد، اما هرگز به مانعی برخورد نمی‌کند.

بسیاری از حیوانات پیش از ریزش برف و باران، نزول آن را احساس می‌کنند، و با این که هوا صاف است ولی موقع خواب به نقطه‌ای پناه می‌پرند که باران‌گیر نباشد.

بسیاری از جانوران وقوع زلزله را پیش‌بینی کرده، و قبل از وقوع حادثه نعره‌های جگرخراش می‌کشند و گاهی درهای اصطبل را شکسته به بیابان‌ها می‌دوند. برخی جانداران در فصل تابستان از شدت سرمای زمستان سال آگاه می‌گردند و فعالیت‌های خود را برای حفاظت خویش و فراهم ساختن توشه زمستان، افزایش می‌دهند.

«ملین ادوارد» استاد دانشگاه سوربون می‌گوید: حشره‌ای به نام

پاسخ این سؤال بسیار روشن است زیرا دلیل ندارد که اگر حسی در گروهی پیدا شد باید همگانی باشد، مثلاً حواس پنجگانه از عمومی ترین حواس انسانی است، حال اگر گروهی فاقد یک حس باشند آیا حق دارند که دارندگان حواس پنجگانه را به باد انتقاد گیرند و حسی را که خود فاقد آنها هستند رد و نفی کنند؟

نوایع جهان دارای شعور و ادراک خاصی هستند، آیا افراد معمولی به خود حق می‌دهند که وجود چنین ادراک را به جرم نداشتن آن، انکار کنند؟

حس نهان بینی و روشن بینی، از خصایص گروهی است که می‌توانند افکار دیگران را بخوانند یا حادثه‌های آینده را بینند، آیا افراد دیگر که فاقد این احساس می‌باشند به خود حق می‌دهند که منکر این بشوند؟

بنابراین انتظار این که اگر حسی در فردی یا افراد خاصی پیدا شد، باید در همه افراد وجود داشته باشد، بسیار انتظاری بی‌جا است، حتی در حیوانات نیز یک چنین تفاوتی به چشم می‌خورد. شب پره

«اکسیکلوب» وجود دارد. این حشره حس خاصی دارد که دیگران فاقد آن هستند.

موریانه از وجود سیمانی محکم و مقاوم آگاهی دارد که بشر هنوز به آن دست نیافته است.

تمام این مثال‌ها برای این است که هرگز نباید انتظار داشته باشیم که تمام افراد انسان و یا حیوان از نظر احساس و ادراک یکسان باشند و اگر فردی یا افرادی دارای شعور خاصی گردیدند حتماً باید وجود آن را در افراد دیگر سراغ بگیریم.

وحي از نظر لغت و قرآن

از نظر لغت به هر نوع ادراک سری و پنهانی «وحي» می‌گویند، و اگر به آهسته سخن گفتن «وحي» گفته می‌شود از این نظر است که گوینده به طور سری می‌خواهد مخاطب را از مقصد خود آگاه سازد و دیگری متوجه نگردد.

در قرآن مجید این لفظ در معانی گوناگونی به کار رفته است ولی همه این اصطلاح داشمندان «وحي تکوینی» می‌گویند.

وحي قرآنی

ارتباط به صورت‌های گوناگون تعجبی می‌کند.^(۲)

الف. گاهی روح قوی و نیرومند پیامبر حقایقی را در عالم رؤیا بسان فجر صادق می‌بیند و راز الهی و احکام وی از این راه به او می‌رسد چنان که ابراهیم برای ذبح اسماعیل از این طریق مأموریت یافت.

به طور مسلم خواب اولیای الهی که پیوسته مورد مراقبت خداوند متعال و فرشتگان آسمانی است^(۵) با خواب افراد معمولی که هیچ نوع مصنوبیت ندارند فرق دارد.

ب. گاهی دستورات الهی به قلب پاک آنها القا می‌گردد، و روح بزرگ آنان مرکز نزول وحی آسمانی می‌شود.

ج. و گاهی خالق جهان در حالی

۳. الهم و القای قلبی: «وَأَوْحَيْنَا إِلَيْنَا مُوسَى أَنَّ أَرْضِيَهُ»^(۱); «بَهْ دل مادر موسی الهم کردیم که نوزاد خود را شیر ده و....».

۴. القای کلام به طور سری و پنهانی: «وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونُ إِلَيْ أَوْلِيَائِهِمْ»^(۲); «شیاطین به دوستان خود القای سخن می‌کند».

۵. ارتباط پیامبر با جهان بالا: و دریافت حقایق و دستوراتی از آن جهان. این همان وحی‌ای است که مورد گفتگوی مامی باشد.^(۳)

اگر به پیامبران آسمانی «رسول» می‌گویند از این نظر است که آنان از جهان دیگر مطالبی را گزارش می‌دهند و بر اثر ارتباطی که با خداوند دارند دستورات او را در اختیار بندگان وی می‌گذارند و این

۱. قصص، آیه ۷۶.

۲. انعام، آیه ۱۲۱.

۳. قدر مشترک میان این معانی به ظاهر مختلف، همان ادراک پنهانی است.

۴. برای توضیح بیشتر به بحار الانوار، ج ۸۱، صفحات ۲۷۱-۲۴۴ و کتاب الناج الجامع للأصول، ج ۳، ص ۲۲۸ و ۲۲۵ مراجعه شود در این دو کتاب روایات مربوط به چگونگی نزول وحی و حالات پیامبر در موقع دریافت وحی؛ به طور مشروح نقل شده است.

۵. نهج البلاغه، عبده، ج ۲، ص ۱۸۲، خطبه قاصده.

معانی به ریشه واحدی که بیان گردید برمی‌گرددند اینکه برخی از این معانی.

۱. تفسیر موجودات (این که هر موجودی به وظیفه تکوینی خود عمل نماید): «فَقَضَاهُنَّ سَبَعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا»^(۱); «آنها را در ظرف دو روز به صورت هفت آسمان قرار داد و وظیفه هر آسمانی را مقرر و اعلام فرمود».

۲. درک غریزی: «وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَيْنَا النَّحْلَ أَنَّ أَنْجِنَانِي مِنَ الْجِبَالِ يُبُوتَاهُ»^(۲); «پروردگار تو به زبور «وحي» نمود که از کوه‌ها برای خود لانه گیرد».

بنابراین کلیه فعالیت‌های این حشره و حشرات دیگر از قبیل لانه‌سازی و گردآوری شیره گل‌ها و پرورش نوزادان و... یک نوع وحی فطری است و همه این جانداران از طریق رهبری غریزه به وظایف خود آشنا می‌شوند این قسم از وحی را در اصطلاح داشمندان «وحي تکوینی» می‌گویند.

۱. فصلت، آیه ۱۲.

۲. نحل، آیه ۶۸.

که در حجابی از عظمت فرو رفته، از طریق ایجاد امواج صوتی با پیامیر خود سخن گوید.

۲. «أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ»: مقصود از آن این است که گوینده در پشت حجابی قرار گیرد و شخص او دیده نشود، ولی سخن او شنیده گردد، و این همان وحی به وسیله امواج صوتی است.

۳. «أَوْ يُرِسِّلُ رَسُولًا»: و مقصود از آن پیک وحی است که حامل دستورهای الهی می‌باشد که در برابر پیامبر خدا جلوه‌گر می‌شود.

در بسیاری از آیات، خداوند بزرگ، خود را وحی کننده و فرستنده آن معرفی کرده است. از تمام این آیات و روایاتی که در این زمینه وارد شده کاملاً استفاده می‌شود که آنچه را پیامبر از طریق وحی اخذ می‌کند سخن خدا و دستور پاک و دست نخورده او است، و هرگز زایده فکر و یا نبوغ و یا سایر عوامل

می‌فرماید: «وَمَا كَانَ لِيَشْرِئُ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَخِبَاً أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرِسِّلُ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ»^(۱): قرآن در سه جمله پرده از روی چهار نوع یاد شده «وحی» برداشته و می‌فرماید:

۱. «إِلَّا وَخِبَا»: «یعنی از طریق کلام آهسته، و این جمله به دو قسم نخستین وحی که همان ادراک در رؤیا و القاء در قلب است اشاره می‌نماید.